



# Newsletter CNR BEA n°16

Juin 2021

<b>COGNITION-EMOTIONS</b> .....	<b>4</b>
16/06/2021 : Cognitive and Composite Behavioural Welfare Assessments of Pet Cats between the Ages of 9–22 Months, Living in Single and Multi-Cat Households.....	4
24/05/2021 : How can the research on chicken cognition improve chicken welfare: a perspective review .....	5
<b>COLLOQUES-SEMINAIRES-FORMATIONS</b> .....	<b>6</b>
14-17/09/2021 : RDV avec l'IFIP aux Matinales du Space : Castration sous anesthésie, immunocastration, production de mâles entiers.....	6
<b>CONDUITE D'ELEVAGE ET RELATIONS HOMME-ANIMAL – DONT BE DE L'ELEVEUR</b> .....	<b>7</b>
09/06/2021 : Virtual fencing technology to intensively graze lactating dairy cattle. II: Effects on cow welfare and behavior. ....	7
08/06/2021 : The importance of observation in cattle handling .....	8
01/06/2021 : RSPCA Australia publishes new welfare standards for dairy calves.....	10
27/05/2021 : Webinaire : "Les relations homme-animal dans les élevages de demain" .....	11
24/05/2021 : Les chats et leurs humains de compagnie .....	12
17/05/2021 : Incubation, hatchery practice and the welfare of layer hens .....	12
<b>ÉLEVAGE DE PRECISION</b> .....	<b>13</b>
25/05/2021 : Bien-être animal et objets connectés - Partie 1 .....	13
25/05/2021 : Bien-être animal et objets connectés - Partie 2.....	14
14/05/2021 : A Systematic Review on Validated Precision Livestock Farming Technologies for Pig Production and Its Potential to Assess Animal Welfare .....	14
<b>ÉTHIQUE-SOCIOLOGIE-PHILOSOPHIE</b> .....	<b>16</b>
21/06/2021 : De la protection animale au bien-être animal : analyse historique et juridique de l'émergence du terme bien-être animal .....	16
27/05/2021 : German consumers willing to pay more for improved animal welfare .....	16
26/05/2021: Comment le bien-être animal est devenu un enjeu politique.....	18
25/05/2021 : Bien-être animal. À la recherche d'un nouveau modèle d'élevage .....	18
13/05/2021 : Animal Welfare Policies and Human Rights in the Context of Slaughter Procedures ...	18
28/04/2021 : Gene Editing for Improved Animal Welfare and Production Traits in Cattle: Will This Technology Be Embraced or Rejected by the Public? .....	19
<b>ÉVALUATION DU BEA ET ETIQUETAGE</b> .....	<b>20</b>
08/06/2021 : Le bien-être des animaux d'élevage - Évaluer le bien-être animal .....	21
06/06/2021 : Knowledge and Perspectives on the Welfare of Italian Heavy Pigs on Farms .....	22
04/06/2021 : The Use of the General Animal-Based Measures Codified Terms in the Scientific Literature on Farm Animal Welfare .....	23
28/05/2021 : Using Expert Elicitation to Abridge the Welfare Quality® Protocol for Monitoring the Most Adverse Dairy Cattle Welfare Impairments .....	24
30/04/2021 : A Retrospective Literature Evaluation of the Integration of Stress Physiology Indices, Animal Welfare and Climate Change Assessment of Livestock .....	26
01/04/2021 : The development of the AWIN welfare assessment protocol for donkeys .....	27
<b>GENETIQUE</b> .....	<b>28</b>
21/05/2021 : Le déterminisme génétique de la ponte chez les poules : une clé pour accompagner la transition vers des élevages sans cages .....	28
20/05/2021 : Nest acceptance, clutch, and oviposition traits are promising selection criteria to	



improve egg production in cage-free system .....	28
<b>INITIATIVES EN FAVEUR DU BEA – FILIERES, AGENCES DE FINANCEMENT, ORGANISMES DE RECHERCHE, POUVOIRS PUBLICS .....</b>	<b>29</b>
11/06/2021 : Arrêt de la castration à vif : la pression monte .....	29
10/06/2021 : MEP's support for caged-farming ban is conditional .....	30
10/06/2021 : Les eurodéputés demandent une interdiction progressive des élevages en cage .....	33
02/06/2021 : Renewal of the mandate of the EU platform on Animal Welfare.....	34
28/05/2021 : Lutte contre l'abandon des animaux de compagnie : de nouvelles avancées grâce au plan France Relance .....	35
28/05/2021 : A Theoretical Framework to Assess the Impact of Flooding on Dairy Cattle Farms: Identification of Direct Damage from an Animal Welfare Perspective .....	36
27/05/2021 : Améliorer la santé et le bien-être des animaux aquatiques dans le monde entier .....	37
27/05/2021 : A Results-Oriented Approach for the Animal Welfare Measure of the European Union's Rural Development Programme .....	37
25/05/2021 : Broyage des canetons et poussins « Il est essentiel que le gouvernement français tienne son engagement » .....	38
24/05/2021 : Fewer, bigger, more intensive: EU vows to stem drastic loss of small farms .....	38
20/05/2021 : WSAVA Animal Welfare Guidelines .....	40
11/05/2021 : « Les lanceurs d'alerte sur la condition animale agissent dans l'intérêt du public » ....	42
<b>LOGEMENT – DONT ENRICHISSEMENT .....</b>	<b>42</b>
10/06/2021 : Dairy farmers' heterogeneous preferences for animal welfare-enhancing flooring properties: A mixed logit approach applied in Sweden .....	42
09/06/2021 : Graduate Student Literature Review: The effect of housing systems on movement opportunity of dairy cows and the implications on cow health and comfort .....	43
03/06/2021 : Impact of paper bedding on lying behaviour and welfare in lactating dairy cows .....	44
25/05/2021 : Effects of Different Scratch Mat Designs on Hen Behaviour and Eggs Laid in Enriched Cages.....	46
<b>PRISE EN CHARGE DE LA DOULEUR.....</b>	<b>47</b>
03/06/2021 : Bien-être animal : La castration des porcelets recule en Europe .....	47
<b>REGLEMENTATION .....</b>	<b>47</b>
17/06/2021 : Sénat : Réponse écrite à la question n°21673 : Abattage sans étourdissement .....	48
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°32866 : Bien-être des poissons en élevage .....	48
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°34377 : Bien-être des poissons en élevage .....	49
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°37355 : Réglementation de l'abattage des animaux-Dérogation à l'obligation d'étourdir .....	51
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°38226 : Abattage sans étourdissement .....	51
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°37408 : La réglementation de l'abattage des animaux.....	52
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°34378 : Conditions d'élevage et les mutilations subies par les chapons .....	52
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°32713 : Conditions d'élevage et de castration des chapons en France.....	54
15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°32507 : Conditions d'élevage et les mutilations subies par les chapons .....	55
11/06/2021 : Animal welfare on the farm - ex-post evaluation of the EU legislation: Prospects for animal welfare labelling at EU level - European Implementation Assessment .....	56
10/06/2021 : Parlement européen : Textes adoptés - Initiative citoyenne européenne 'End the Cage Age' (Pour une nouvelle ère sans cage).....	57
07/06/2021 : Sénat : Réponse écrite à la question n°19178 : Incohérence entre la compétence juridique de la France en matière de transport maritime sur les navires étrangers et sa capacité à	



imposer des mesures relatives à la condition animale.....	57
02/06/2021 : Regulating Companion Dog Welfare: A Comparative Study of Legal Frameworks in Western Countries .....	57
28/05/2021: Élevage de poules en batterie : le Gouvernement a 6 mois pour prendre le décret permettant leur interdiction effective.....	58
27/05/2021 : Poules pondeuses en cage : le Conseil d'Etat somme le gouvernement de faire appliquer la loi.....	59
27/05/2021 : Le Sénat rejette une proposition de loi « pour un élevage éthique » .....	60
27/05/2021 : New OIE strategy to improve aquatic health and welfare worldwide.....	61
15/02/2021 : Impact of lameness on milk yield in dairy cows in Austria - results from the Efficient-Cow-project .....	62
<b>SANTE ANIMALE .....</b>	<b>62</b>
09/06/2021 : One Health - Un Monde, une seule Santé - Le nécessaire décloisonnement entre santé de l'homme et santé de l'animal .....	63
09/06/2021 : Graduate Student Literature Review: Udder edema in dairy cattle - A possible emerging animal welfare issue .....	64
04/06/2021 : Lameness in Beef Cattle: A Cross-Sectional Descriptive Survey of On-Farm Practices and Approaches .....	65
31/05/2021 : Spontaneous Behaviors of Post-Orchiectomy Pain in Horses Regardless of the Effects of Time of Day, Anesthesia, and Analgesia.....	66
24/05/2021 : Non-infectious diseases and laying hen welfare.....	67
24/05/2021 : Impact of parasites on Australian laying hen welfare .....	69
<b>TRANSPORT, ABATTAGE, RAMASSAGE .....</b>	<b>70</b>
17/06/2021 : 78 bétailières maritimes agréées par l'Union Européenne.....	70
17/06/2021 : Des cargos vétustes agréés pour le transport des animaux par l'Union européenne... ..	70
17/06/2021 : Transports de bétail en mer : « La maltraitance des animaux fait partie du système actuel » .....	71
15/06/2021 : Welfare of pigs being handled, stunned and bled in the slaughterhouse .....	71
08/06/2021 : Invited review: The welfare of young calves transported by road .....	73
02/06/2021 : The Effects of Vehicle Type, Transport Duration and Pre-Transport Feeding on the Welfare of Sheep Transported in Low Temperatures .....	74
28/05/2021 : COVID-19 impacts equine welfare: Policy implications for laminitis and obesity .....	75
27/05/2021 : Equine-Assisted Interventions (EAIs) for Children with Autism Spectrum Disorders (ASD): Behavioural and Physiological Indices of Stress in Domestic Horses (Equus caballus) during Riding Sessions .....	76
27/05/2021 : Final report of an audit of Belgium from 12 october 2020 to 16 october 2020 in order to evaluate controls of animal welfare at slaughter and during related operations.....	77
27/05/2021 : Rapport final d'un audit réalisé en France du 26 octobre 2020 au 9 novembre 2020 afin d'évaluer le bien-être des animaux pendant le transport par navires de transport du bétail vers des pays tiers.....	79
20/05/2021 : Recommendations for Ensuring Good Welfare of Horses Used for Industrial Blood, Serum, or Urine Production .....	81
12/05/2021 : Scientific knowledge about fitness for transport of pigs reviewed.....	81
<b>TRAVAIL DES ANIMAUX – DONT EQUIDES ET ANIMAUX DE LOISIR/SPORT/TRAVAIL.....</b>	<b>83</b>
12/05/2021 : Enhancing the Selection and Performance of Working Dogs .....	83

## Cognition-émotions

### 16/06/2021 : Cognitive and Composite Behavioural Welfare Assessments of Pet Cats between the Ages of 9–22 Months, Living in Single and Multi-Cat Households

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Sezan Ozgunay, Jane K. Murray, Elizabeth Rowe, Nancy R. Gee, Marije Bartholomeus, Rachel Casey

Résumé en français (traduction) : **Évaluations du bien-être cognitif et comportemental composite de chats de compagnie âgés de 9 à 22 mois, vivant dans des foyers à un ou plusieurs chats**

Bien que les interactions agonistiques entre chats soient souvent considérées cliniquement comme une source de stress, il existe actuellement peu de preuves scientifiques concernant l'impact sur le bien-être de la détention de plusieurs chats comme animaux de compagnie. L'objectif de cette étude était de comparer les indicateurs de bien-être entre des chats vivant dans des foyers domestiques à un seul chat versus plusieurs chats, ainsi qu'entre des foyers à plusieurs chats où les propriétaires ont signalé versus n'ont pas signalé un comportement agonistique. Les indicateurs comprenaient une épreuve de biais de jugement spatial (EBS), où des latences plus longues à des questions ambiguës sont interprétées comme étant liées à un état d'esprit plus "pessimiste", et un score de stress du chat (SSC), où des scores élevés indiquent des niveaux de stress élevés. Sur 128 chats âgés de 9 à 22 mois, 94 provenaient de foyers à plusieurs chats, 126 avaient des données de SSC utilisables et 42 présentaient des résultats d'EBS adaptés à l'analyse. Les SSC étaient significativement plus faibles chez les chats présentant une réponse plus "pessimiste" à l'EBS. Il est possible que les chats qui semblaient les plus détendus aient été inactifs du fait d'états affectifs négatifs et/ou aient été les moins actifs/motivés par la nourriture, et donc plus lents lors de l'EBS. Les SSC étaient significativement plus élevés chez les chats issus de foyers à un seul chat que chez ceux issus de foyers à plusieurs chats, et ne variaient pas en fonction des rapports d'interactions agonistiques dans les foyers à plusieurs chats. Les résultats de l'EBS n'ont pas varié en fonction de la présence ou des rapports de comportements agonistiques entre les chats d'un même foyer. Ces données suggèrent que les chats des foyers à un seul chat sont plus susceptibles de montrer des signes de stress aigu que ceux des foyers à plusieurs chats. D'autres explications sont possibles. Par exemple, les SSC plus faibles dans le groupe multi-chats peuvent refléter les effets de « soulagement » résultant de la séparation des chats pendant la période de test, ou une inactivité liée à des états affectifs négatifs. En raison de l'étroitesse de l'échantillon et de l'étendue des conditions d'élevage, le potentiel de variables confusionnelles limite le degré d'utilisation des résultats pour informer sur la causalité des relations identifiées. Des recherches supplémentaires sont nécessaires pour reproduire ce travail et explorer les facteurs de confusion potentiels.

Résumé en anglais (original) : Although agonistic interactions between cats are often regarded clinically as a source of stress, there is currently limited research evidence regarding the welfare

impact of keeping multiple cats as pets. The aim of this study was to compare welfare indicators between cats living in domestic single and multi-cat households, as well as between multi-cat households where agonistic behaviour was/was not reported by owners. Indicators included a spatial judgment bias task (JBT), where longer latencies to ambiguous probes are interpreted as being related to a more 'pessimistic' mood state, and the cat stress score (CSS), where high scores are indicative of high stress levels. Of 128 focal cats between the ages of 9–22 months, 94 were from multi-cat households, 126 had useable CSS data and 42 had JBT results suitable for analysis. CSSs were significantly lower for cats showing a more 'pessimistic' response in the JBT. It is possible that the cats that appeared to be the most relaxed may have been showing inactivity relating to negative affective states and/or were the least active/food motivated, and therefore slower in the JBT. CSSs were significantly higher in cats from single compared with multi-cat households, and did not vary with reports of agonistic interactions in multi-cat households. JBT results did not vary depending on the presence of, or reports of agonistic behaviours between, cohabiting cats. These data suggest that cats from single-cat households may be more likely to show signs of acute stress than those in multi-cat households. Alternative explanations are possible. For example, lower CSSs in the multi-cat group may reflect 'relief' effects resulting from separating cats for the test period, or inactivity relating to negative affective states. Due to the narrow sample population and broad scope of husbandry conditions, the potential for confounding variables limits the degree by which results can be used to inform causation of the relationships identified. Further research is warranted to replicate this work and explore potential confounders.

## [24/05/2021 : How can the research on chicken cognition improve chicken welfare: a perspective review](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [World's Poultry Science Journal](#)

Auteurs : V. H. B. Ferreira, V. Guesdon, L. Calandreau

Résumé en français (traduction) : **Comment la recherche sur la cognition des poulets peut-elle améliorer le bien-être des poulets : une revue de perspective**

Selon une définition récente du bien-être animal, "le bien-être d'un animal est son état mental et physique positif lié à la satisfaction de ses besoins physiologiques et comportementaux en plus de ses attentes. Cet état peut varier en fonction de la perception qu'a l'animal d'une situation donnée". Cette définition confirme l'importance de prendre en considération la perspective individuelle de l'animal (c'est-à-dire sa cognition), afin d'évaluer correctement son bien-être. Les capacités cognitives des poulets domestiques ont été largement étudiées ces dernières années, mais peu de ces études se sont concentrées sur la relation entre la cognition des poulets et les problèmes de bien-être communément rencontrés dans les systèmes de production de poulets. La prise en compte des capacités cognitives des poulets offre des perspectives nouvelles et différentes sur les problèmes de bien-être rencontrés dans la production de poulets. Associées à la recherche appliquée, les études cognitives peuvent générer des stratégies efficaces et fondées sur la science pour mieux résoudre ces problèmes. Dans cette brève revue non systématique, nous nous focalisons sur la recherche cognitive visant à comprendre trois problèmes de bien-être très répandus dans la production de volaille : l'utilisation inégale de l'espace chez les poulets de chair et les poules pondeuses en liberté, le picage des plumes chez les poules pondeuses, et les besoins comportementaux et physiologiques non satisfaits des reproducteurs de poulets de chair. La

connaissance des capacités cognitives des poulets est essentielle pour améliorer les conditions d'élevage des poulets et développer des systèmes et des pratiques plus respectueux du bien-être animal.

Résumé en anglais (original) : A recent definition of animal welfare states that “the welfare of an animal is its positive mental and physical state related to the fulfilment of its physiological and behavioural needs in addition to its expectations. This state can vary depending on the animal’s perception of a given situation”. This definition confirms the importance of taking the individual animal perspective (i.e. its cognition) into consideration, in order to properly assess its welfare. Cognitive abilities of domestic chickens have been extensively studied in recent years, but few of these studies focussed on the relationship between chicken cognition and welfare issues commonly found in chicken production systems. Considering the chickens’ cognitive abilities offers new and different perspectives on the welfare problems faced by chicken production. Combined with applied research, cognitive studies can generate impactful and science-based strategies to solve these problems better. In this short non-systematic review, we focus on cognitive research aimed at understanding three widespread welfare issues in poultry production: uneven range use in free-range broiler chickens and laying hens, feather pecking in laying hens, and the unfulfilled behavioural and physiological needs of broiler breeders. Knowledge of chicken cognitive abilities is critical to ameliorate chickens’ rearing conditions and develop systems and practices that are more respectful of animal welfare.

## Colloques-séminaires-formations

### [14-17/09/2021 : RDV avec l'IFIP aux Matinales du Space : Castration sous anesthésie, immunocastration, production de mâles entiers](#)

Type de document : Annonce de séminaires de [l'IFIP](#) aux Matinales du [Space 2021](#)

Dates et horaires : du 14 au 17 septembre 2021, de 9h15 à 10h30

Lieu : Espace Europe Salle A - Entrée libre – Accueil café dès 9H

Présentation : En 2021, l'IFIP propose aux visiteurs du Space un sujet au cœur de l'actualité technique et économique de tous les maillons de la filière porcine, en fil rouge des 4 Matinales :

MARDI 14 SEPTEMBRE : Au maillon élevage : alternatives à la castration à vif et incidences économiques

MERCREDI 15 SEPTEMBRE : Au maillon abattage-découpe : détection des odeurs sexuelles, gestion des carcasses et valorisation des pièces

JEUDI 16 SEPTEMBRE : Au maillon transformation : composition des pièces en gras et en maigre, qualité technologique et conséquences sur les besoins en transformation

VENDREDI 17 SEPTEMBRE : En visioconférence : Quels produits du porc pour quels marchés ?

Lien vers le flyer [ici](#).

## Conduite d'élevage et relations homme-animal – dont BE de l'éleveur

**09/06/2021 : [Virtual fencing technology to intensively graze lactating dairy cattle. II: Effects on cow welfare and behavior.](#)**

Type de document : Article scientifique publié dans le [Journal of Dairy Science](#)

Auteurs : Megan Verdon, Adam Langworthy, Richard Rawnsley

Résumé en français (traduction) : **Technologie de clôture virtuelle pour le pâturage intensif des vaches laitières en lactation. II : Effets sur le bien-être et le comportement des vaches**

La technologie des clôtures virtuelles utilise un dispositif monté sur le cou qui émet un signal sonore lorsqu'un animal s'approche d'une limite virtuelle définie par un GPS suivi d'un stimulus électrique s'il franchit la limite. La flexibilité offerte par cette technologie pourrait révolutionner la gestion des pâturages dans les exploitations laitières, mais son application et ses effets sur les vaches laitières en lactation n'ont pas été évalués. Cette étude porte sur les effets d'une clôture électrique ou virtuelle sur le comportement et le bien-être des vaches laitières. Deux traitements séparés dans le temps ont été appliqués à un troupeau de 30 vaches multipares. Les vaches ont reçu environ 14 à 15 kg de matière sèche/vache d'herbe fraîche pâturée dans un nouveau pré toutes les 24 heures. Du jour 1 au jour 10, les vaches ont été mises au pâturage avec une clôture électrique conventionnelle (traitement témoin) et du jour 14 au jour 23, elles ont été mises au pâturage avec une clôture virtuelle (eShepherd, Agersens Pty Ltd.). Les vaches ont été formées à cette technologie entre le 11<sup>e</sup> et le 13<sup>e</sup> jour. La production de lait et le poids vif de chaque vache ont été enregistrés quotidiennement. Les concentrations de cortisol ont été obtenues à partir d'échantillons de lait prélevés sur les vaches individuelles 3 jours durant chacune des périodes de pâturage du groupe témoin et du groupe avec clôture virtuelle, ainsi que le premier jour d'apprentissage. À partir du sixième jour de l'expérience, 6 vaches ont été équipées d'un capteur nasal RumiWatch (Itin + Hoch GmbH) pour surveiller le temps de pâturage et de rumination, et 8 vaches ont été équipées de capteurs IceTag (IceRobotics Ltd.) pour surveiller leur activité. La production de lait, le poids vif et le temps passé par les vaches en position debout ou couchée n'ont pas différencié entre les périodes avec clôture électrique ou virtuelle. Les concentrations de cortisol dans le lait, l'activité et le temps passé à ruminer et à brouter étaient comparables entre la clôture électrique et les premières périodes de clôture virtuelle (c'est-à-dire de 1 à 3 jours avec une clôture virtuelle). Cependant, du 4<sup>e</sup> au 6<sup>e</sup> jour avec une clôture virtuelle, l'activité (nombre de pas et indice de mouvement) et le temps passé à brouter étaient inférieurs, et le temps passé à ruminer était supérieur, par rapport à une clôture électrique. De plus, les tests avec la différence la moins significative suggèrent que les concentrations de cortisol dans le lait étaient plus élevées à J5 avec une clôture virtuelle qu'à J8 avec une clôture électrique et à J1 avec une clôture virtuelle. Nous concluons qu'il n'y a pas de preuve d'effets sur le comportement et le bien-être des vaches laitières de la clôture virtuelle dans les jours immédiatement après la mise en œuvre de la technologie dans un système de pâturage intensif simple, mais une étude plus longue est nécessaire pour comprendre pleinement les effets au-delà de cette période.

Résumé en anglais (original) : Virtual fencing technology uses a neckband-mounted device to deliver an audio cue when an animal nears a virtual boundary that is set via a global positioning system,

followed by an electrical stimulus if it crosses the boundary. The flexibility offered by this technology could revolutionize grazing management on dairy farms, but its application and effects on lactating dairy cattle have not been assessed. This experiment reports on the effects of an electric or a virtual front-fence on dairy cow behavior and welfare. Two temporally separated treatments were applied to a herd of 30 multiparous cows. Cows were provided an estimated 14 to 15 kg of dry matter/cow of fresh pasture in a new paddock every 24 h. From d 1 to 10 cows were grazed using a conventional electric front-fence (control treatment) and from d 14 to 23 they were grazed using a virtual front-fence (eShepherd, Agersens Pty Ltd.). Cows were trained to the technology from d 11 to 13. The milk production and live weight of individual cows were recorded daily. Cortisol concentrations were obtained from milk samples collected from individual cows on 3 d during each of the control and the virtual fence grazing periods, plus the first day of training. From d 6 of the experiment, 6 focal cows were fitted with a RumiWatch (Itin + Hoch GmbH) noseband sensor to monitor grazing and ruminating time, and 8 focal cows were fitted with an IceTag (IceRobotics Ltd.) sensors to monitor activity. Milk production, live weight, and the time cows spent standing and lying did not differ between the electric and virtual fence periods. Milk cortisol concentrations, activity, and the times spent ruminating and grazing were comparable between the electric and early virtual fence periods (i.e., d 1–3 with a virtual fence). However, at d 4 to 6 with a virtual fence, activity (steps taken and motion index) and time spent grazing were lower, and time spent ruminating was greater, compared with an electric fence. Further, least significant difference tests suggest milk cortisol concentrations were higher at d 5 with a virtual fence than at d 8 with an electric fence and d 1 with a virtual fence. We conclude there is no evidence of behavioral and welfare effects of virtual fencing on dairy cows in the days immediately following implementation of the technology in a simple intensive grazing regimen, but a longer study is required to fully elucidate effects beyond this period.

## **08/06/2021 : The importance of observation in cattle handling**

Type de document : Article du [Beef Site](#)

Auteur : The Beef Site

Extrait en français (traduction) : **Importance de l'observation dans la manipulation des bovins**

Comprendre le comportement des vaches et modifier votre façon d'agir en leur présence peut vous faire gagner du temps, réduire le stress et faire de votre exploitation un lieu de travail plus sûr. Cela peut être une énorme source de frustration lorsque les vaches ne se déplacent pas facilement quand et où vous le souhaitez.

Le professeur Temple Grandin, spécialiste du comportement animal mondialement respectée, de l'université d'État du Colorado, partage ses connaissances approfondies sur la manipulation des bovins et vous donne quelques conseils qui peuvent être rapidement adoptés dans votre exploitation.

Pour regarder la présentation vidéo de Temple Grandin, cliquez [ici](#).

Les vaches sont sensibles à ce qu'elles voient et se méfient de tout ce qu'elles perçoivent comme dangereux. Le fait de lever la tête, d'avoir les oreilles en arrière, de déféquer, de remuer la queue et d'avoir un œil blanc sont autant de signes qu'elles ont peur de quelque chose. Une fois effrayées, il leur faut 20 à 30 minutes pour se calmer.

Elles sont conscientes de petites choses que nous ne remarquons pas. Des objets familiers semblent sûrs sous un certain angle, mais deviennent entièrement nouveaux lorsqu'ils sont vus

d'une position différente. Les animaux plus jeunes, plus inexpérimentés, sont susceptibles de réagir davantage.

Une chaîne ou un morceau de corde peut être perçu comme un serpent. Les ombres ou les rayons du soleil qui brillent sur le sol font hésiter les vaches, qui peuvent refuser d'entrer dans des bâtiments sombres. Faire de simples ajustements pour laisser entrer plus de lumière dans un bâtiment est un moyen de résoudre ces problèmes.

Lorsque les vaches se méfient de l'eau stagnante dans un champ, attendez que la vache de tête regarde la flaque et traverse ; les autres suivront. La vache de tête est généralement une vache solitaire qui a besoin d'explorer et qui est peu craintive. Elle n'est pas la même que l'animal dominant à la mangeoire, qui est heureux de laisser quelqu'un d'autre diriger le troupeau.

La première expérience d'une génisse doit être positive. Tout ce qui l'amène à associer une action à quelque chose de négatif la rendra réticente à répéter cette action. Un joug qui lui heurte la tête ou un glissement dans la salle de traite peuvent être évités par une manipulation calme et des récompenses peuvent être données pour renforcer un résultat positif.

Le professeur Grandin explique : "Donnez du temps au bétail. Si la vache de tête a la tête baissée et regarde quelque chose, attendez qu'elle lève la tête avant d'essayer de la déplacer. Vous pensez que vous n'avez pas le temps, mais vous n'avez pas non plus le temps qu'elles se retournent contre vous ! Une bonne manipulation nécessite plus de marche et prend plus de temps." [...]

Le professeur Grandin identifie quatre domaines permettant de réduire le stress pendant la manipulation :

1. Un sol antidérapant [...]
2. Pas de mouvements brusques ou saccadés [...]
3. Optimiser la pression [...]
4. Bloquer la vision

Extrait en anglais (original) : Understanding cow behaviour and changing how you act around them can save you time, reduce stress, and make your farm a safer place to work. It can be a huge source of frustration when cows don't easily move when and where you want them to.

Globally respected animal behaviourist Professor Temple Grandin from Colorado State University shares her extensive knowledge about handling cattle and gives you some top tips that can be quickly adopted on farm.

To watch Grandin's video presentation, click [here](#).

Cows are sensitive to what they see and wary of anything they perceive as harmful. Head lifting, ears pinned back, defecating, tail twitching and white eye are all signs that they're afraid of something. Once they're frightened, it takes 20 to 30 minutes for them to calm down.

They're aware of the little things that we don't notice. Familiar items look safe from one angle but become an entirely new object when viewed from a different position. Younger, more inexperienced, animals are likely to react more.

A chain or piece of rope could be perceived as a snake. Shadows or sunlight shining on the ground will make cows hesitate and they can refuse to enter dark buildings. Making simple adjustments to allow more light into a building is one way to address these issues.

When cows are suspicious of standing water in a field, wait for the leader cow to look at the puddle and cross; the others will follow. The leader cow is usually a lone cow who needs to explore and has low fear. She's not the same as the dominant animal at the feed trough, that are happy to let someone else lead the herd.

A heifer's first experience of something must be made a positive one. Anything that causes her to associate an action with something negative will cause her to be reluctant to repeat that action. A yoke bumping her head or slipping over in the parlour are both avoidable with calm handling and rewards can be given to reinforce a positive outcome.

Prof. Grandin explains: "Give cattle time. If the leader cow has her head down, looking at something, wait until she lifts her head before you try to move them. You think you haven't got time, well you also haven't got time for them to turn back on you! Good handling requires more walking and takes more time." [...]

Prof. Grandin identifies four areas to reduce stress during handling:

1. Non-slip flooring [...]
2. No sudden or jerky motions [...]
3. Optimise pressure [...]
4. Block vision

## **01/06/2021 : RSPCA Australia publishes new welfare standards for dairy calves**

Type de document : Article publié dans [The Cattle Site](#)

Auteurs : The Cattle Site

Résumé en français (traduction) : **La RSPCA [Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals] d'Australie publie de nouvelles normes de bien-être pour les veaux laitiers**

La publication des normes révisées de la RSPCA en matière de bien-être animal pour les veaux laitiers signifie que les marques et les producteurs innovants ont l'opportunité d'être les premiers à offrir du veau ou du bœuf approuvé par la RSPCA sur le marché australien.

En mettant l'accent sur l'élevage des veaux laitiers de non-remplacement jusqu'à un âge plus avancé, la RSPCA cherche à travailler en étroite collaboration avec les agriculteurs et les enseignants par le biais du RSPCA Approved Farming Scheme, certifiant les exploitations qui élèvent des veaux selon ses normes plus strictes en matière de bien-être animal.

Melina Tensen, responsable scientifique senior de la RSPCA Australie (animaux d'élevage), a déclaré que la RSPCA avait développé des normes de bien-être plus élevées pour les veaux laitiers avec la participation de l'industrie et des producteurs individuels.

"Il est important que nous comprenions les opportunités et les défis associés à l'élevage de veaux laitiers de non-remplacement pour la viande bovine", a déclaré Mme Tensen.

"De nombreux Australiens consomment régulièrement des produits laitiers mais ne réalisent pas que pour qu'une vache laitière produise du lait, elle doit avoir un veau chaque année. Les veaux qui ne sont pas élevés pour faire partie du troupeau laitier sont généralement considérés comme un sous-produit de la production laitière et envoyés à l'abattoir à l'âge de quelques jours.

Bien qu'il s'agisse d'une réalité de la production laitière, il existe des mesures que nous pouvons prendre pour rendre le processus plus humain."

En tenant compte des réalités commerciales associées à l'élevage en Australie ainsi que des connaissances scientifiques en matière de bien-être animal, la norme de la RSPCA pour les veaux laitiers offre aux éleveurs un moyen pratique d'élever les veaux selon des normes de bien-être animal plus élevées et de recevoir une certification reconnue et recherchée par les consommateurs.

[...]

Les principaux aspects de la [norme RSPCA Approved Farming Scheme Standard - Dairy Calves](#) sont les suivants : Répondre aux besoins comportementaux innés du veau (par exemple, la capacité de téter, mâcher et ruminer) ; une manipulation des animaux peu stressante ; une alimentation en colostrum et en lait de qualité et en quantité suffisante ; logement en groupe avec litière profonde dans des hangars ; accès à un paddock à partir de l'âge de huit semaines au moins ; veiller à ce que les veaux aient au moins 10 jours avant d'être transportés ; et interdiction de pratiques telles que l'attache, l'écornage, le marquage au fer chaud et les anneaux dans le nez.

Pour plus d'informations sur le programme d'élevage approuvé de la RSPCA, y compris la norme de la RSPCA pour les veaux laitiers, cliquez [ici](#)

Résumé en anglais (original) : The release of the RSPCA's revised animal welfare Standard for dairy calves means forward-thinking brands and producers have an opportunity to be the first to offer RSPCA Approved veal or beef to the Australian market.

With a focus on raising non-replacement dairy calves to an older age, the RSPCA is looking to work closely with farmers and brands through the RSPCA Approved Farming Scheme, certifying farms that raise calves to its higher animal welfare standards.

RSPCA Australia Senior Scientific Officer (Farm Animals) Melina Tensen said the RSPCA had developed the higher welfare Standard for dairy calves with input from industry and individual producers.

"It's important we understand the opportunities and challenges associated with raising non replacement dairy calves for beef," said Ms Tensen.

"Many Australians consume dairy products regularly but don't realise that for a dairy cow to produce milk, she must have a calf every year. The calves that aren't raised to become part of the dairy herd are generally viewed as a by-product of milk production and sent to slaughter at a few days old.

While that's a reality of milk production, there are steps we can take to make the process more humane."

By considering the commercial realities associated with farming in Australia as well as the animal welfare science, the RSPCA's Standard for dairy calves gives farmers a practical avenue to raise calves to higher animal welfare standards and receive a recognised certification that's sought after by consumers. [...]

The key aspects of the [RSPCA Approved Farming Scheme Standard – Dairy Calves](#) include providing for the calf's innate behavioural needs (for example, the ability to suckle, chew and ruminate); low-stress animal handling; providing sufficient quantity and quality of colostrum and milk feeding; group housing with deep bedding in sheds; access to a paddock from at least eight weeks of age; ensuring calves are at least 10 days old before they are transported; and practices such as tethering, dehorning, hot iron branding, and nose rings are not permitted.

More information about the RSPCA Approved Farming Scheme, including the RSPCA's Standard for dairy calves is available [here](#)

## [27/05/2021 : Webinaire : "Les relations homme-animal dans les élevages de demain"](#)

Type de document : Vidéo du webinaire de l'[ACTA](#) diffusé le 27 mai 2021 (1h27min)

Présentation : L'éthologie appliquée à l'étude des animaux d'élevage amène à réfléchir aux interactions entre l'homme et l'animal dans l'activité d'élevage. La qualité des interactions entre

l'homme et l'animal est de plus en plus souvent prise en compte dans les conduites d'élevage pour améliorer à la fois l'efficacité du travail, la qualité de vie des agriculteurs et le bien-être animal. En étudiant la conscience et les émotions des animaux, on montre comment l'animal intègre l'homme dans son univers relationnel. Ainsi en prenant en compte à la fois le point de vue de l'animal et de l'éleveur, on peut imaginer les pratiques d'élevage de demain.

Introduction du webinaire par Christian HUYGHE, directeur scientifique agriculture, INRAE  
Conclusion générale du cycle par Philippe MAUGUIN, Président Directeur général de l'INRAE.  
Animation : Jean-Paul BORDES, directeur général de l'Acta-les instituts techniques agricoles.  
Intervenants : Anne AUPIAIS, Idele-Institut de l'Élevage ; Xavier BOIVIN, INRAE

## **24/05/2021 : Les chats et leurs humains de compagnie**

Type de document : Podcast de l'émission [La Méthode scientifique](#) diffusée sur France culture (58 min)

Auteurs : Nicolas Martin, Eric Vidal, Eva Maria Geig

Extrait : Entre *Canis Lupus* et *Canis Lupus familiaris*, il y a 40 000 ans de coévolution, de sélection humaine et de spéciation qui font qu'aujourd'hui, même si sur le papier, un Yorkshire peut encore, logiquement, se reproduire avec un loup sauvage, l'accouplement dans la réalité est assez pénible à envisager. Il n'en va pas de même entre *Felis Silvestris*, et *Felis Silvestris Catus*, le chat domestique, sous-espèce du chat sauvage, dont l'histoire a rejoint celle de l'espèce humaine beaucoup plus récemment, il y a environ 10 000 ans. Mais depuis cette période, le chat a très peu évolué, tout juste a-t-il appris à mieux tolérer les êtres humains, c'est à se demander qui a domestiqué qui.

Les chats et leurs humains de compagnie, c'est le programme félin qui est le nôtre pour l'heure qui vient.

Et pour retracer cette histoire évolutive du chat et comprendre comment il s'est adapté à nous, à moins que ce ne soit l'inverse, nous avons le plaisir de recevoir Eva Maria Geigl, directrice de recherche au CNRS et co-responsable d'une équipe en paléogénomique à l'Institut Jacques Monod à Paris et Elsa Bonnaud, maîtresse de conférences à l'Université Paris Saclay au Laboratoire Ecologie Systématique et Evolution.

## **17/05/2021 : Incubation, hatchery practice and the welfare of layer hens**

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal Production Science](#)

Auteurs : Greg Underwood,, Daniel Andrews, Tin Phung,Lauren E. Edwards

Résumé en français (traduction) : **Incubation, couvoir et bien-être des poules pondeuses**

Pour que les poules pondeuses modernes atteignent des performances de production et un état de bien-être optimaux, l'ensemble du processus de production doit être géré pour atteindre les objectifs de poids corporel, de composition corporelle et d'uniformité du troupeau. Outre les améliorations génétiques, la santé du troupeau, l'environnement, la nutrition et les pratiques d'élevage à la ferme, les pratiques d'incubation et de couvoir sont devenues un point central pour produire une qualité optimale de poussins. La qualité des poussins est un terme collectif qui englobe la taille et les caractéristiques anatomiques, la physiologie, la robustesse et l'aptitude à la vie des poussins au cours de la première semaine après leur introduction dans l'élevage. La qualité des poussins est un

élément clé pour les couvoirs, car elle a été positivement corrélée avec les performances globales du troupeau, en particulier la production d'œufs, la qualité de la coquille, la viabilité et le bien-être des animaux. Les progrès récents en matière d'incubation se sont concentrés sur les avantages des incubateurs tout-en-un (à un seul étage). L'innovation dans les systèmes d'incubation est aujourd'hui entièrement menée par des fabricants internationaux, et est largement motivée par l'industrie du poulet de chair. L'élimination des poussins mâles de races pondeuses a augmenté en raison des préoccupations des consommateurs en matière de bien-être et, bien que les investissements dans la recherche et les changements législatifs soient axés sur la fourniture ou la promotion de nouvelles solutions, il n'existe actuellement aucune option commerciale permettant à l'industrie de traiter ce problème avant l'incubation ou l'éclosion. Les systèmes et les équipements de transport des poussins se sont également considérablement améliorés ces dernières années, offrant des conditions optimales pour garantir l'uniformité de la température et une perte d'humidité minimale pendant le transit avant le placement, optimisant ainsi la qualité des poussins. Les améliorations récentes apportées aux équipements d'incubation et aux pratiques des couvoirs permettent de produire des poussins de pondeuses commerciales en bonne santé et de grande qualité, qui sont ensuite dans un état physiologique et une condition optimaux pour réaliser leur potentiel génétique.

Résumé en anglais (original) : For modern layers to achieve optimum production performance and welfare state, the entire production process needs to be managed to achieve target bodyweight, body composition and flock uniformity. In addition to genetic improvements, flock health, environment, nutrition and on-farm husbandry practices, incubation and hatchery practices have become a focal point for producing optimum chick quality. Chick quality is a collective term involving chick size and anatomical features, physiology, robustness and liveability over the first week after placement. Chick quality is a key focus for hatcheries as this has been positively correlated with overall flock performance, especially egg production, shell quality, liveability and animal welfare. Recent advances in incubation have focussed on the benefits of all-in-all-out (single-stage) machines. Innovation in incubation systems is completely conducted today by international manufacturers, and is largely driven by the meat chicken industry. Disposal of male layer chicks has increased as a consumer welfare concern, and while investment in research and legislation changes are focussed towards providing or driving new solutions, there are currently no commercial options for industry to deal with this problem before incubation or hatch. Chick transport systems and equipment have also significantly improved in recent years, providing optimum conditions to ensure temperature uniformity and minimal moisture loss during transit before placement, thus optimising chick quality. Together, recent improvements in incubation equipment and hatchery practice can produce commercial layer chicks that are healthy, of high quality, and are then in an optimal physiological state and condition to achieve their genetic potential.

## Élevage de précision

### [25/05/2021 : Bien-être animal et objets connectés - Partie 1](#)

Type de document : Podcast VetAgro Live de [VetAgroSup](#) (7 min 28)

Auteurs : VetAgroSup

Présentation : En détectant et quantifiant nos signaux physiologiques et comportementaux (fréquence cardiaque, nombre de pas, durée de sommeil...), les objets connectés (montre, bracelet, balance...) accompagnent notre objectif d'améliorer notre santé et notre bien-être. Et ils ont le vent en poupe.

Dorothee Ledoux, enseignant-chercheur en zootechnie et médecine des troupeaux à VetAgro Sup et membre de la chaire BEA, applique cette même démarche pour objectiver le bien-être d'un animal en détectant et quantifiant ses signaux comportementaux via des capteurs.

Dans ce podcast en 2 épisodes, elle nous dit tout sur ces objets connectés, les données recueillies et les protocoles avec les éleveurs.

Pour en savoir plus, explorer le [site web de la chaire BEA](#)

## [25/05/2021 : Bien-être animal et objets connectés - Partie 2](#)

Type de documents : Podcasts VetAgro Live de [VetAgroSup](#) (11 min 47)

Auteurs : VetAgroSup

Présentation : En détectant et quantifiant nos signaux physiologiques et comportementaux (fréquence cardiaque, nombre de pas, durée de sommeil...), les objets connectés (montre, bracelet, balance...) accompagnent notre objectif d'améliorer notre santé et notre bien-être. Et ils ont le vent en poupe.

Dorothee Ledoux, enseignant-chercheur en zootechnie et médecine des troupeaux à VetAgro Sup et membre de la chaire BEA, applique cette même démarche pour objectiver le bien-être d'un animal en détectant et quantifiant ses signaux comportementaux via des capteurs.

Dans ce podcast en 2 épisodes, elle nous dit tout sur ces objets connectés, les données recueillies et les protocoles avec les éleveurs.

Pour en savoir plus, explorer le [site web de la chaire BEA](#)

## [14/05/2021 : A Systematic Review on Validated Precision Livestock Farming Technologies for Pig Production and Its Potential to Assess Animal Welfare](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Yaneth Gómez, Anna H. Stygar, Iris J. M. M. Boumans, Eddie A. M. Bokkers, Lene J. Pedersen, Jarkko K. Niemi, Matti Pastell, Xavier Manteca, Pol Llonch

Résumé en français (traduction) : **Revue systématique des technologies d'élevage de précision validées pour la production porcine et leur potentiel d'évaluation du bien-être animal**

Plusieurs technologies d'élevage de précision (TEP), conçues pour optimiser les processus d'élevage, sont développées pour détecter les changements physiques et comportementaux des animaux en continu et en temps réel. L'objectif de cette revue était d'explorer la capacité des TEP existantes à contribuer à l'évaluation du bien-être des porcs. Une recherche sur Internet sur les TEP disponibles dans le commerce pour les porcs a permis d'identifier 83 technologies. Une recherche documentaire a été menée, en suivant les directives de revue systématique (PRISMA), afin d'identifier les études sur la validation des technologies de capteurs pour l'évaluation des indicateurs de bien-être animal. Deux niveaux de validation ont été définis : interne (évaluation pendant la construction du système au sein de la même population que celle utilisée pour la construction du

système) et externe (évaluation sur une population différente de celle utilisée pendant la construction du système). Parmi les 2 463 articles trouvés, 111 ont été sélectionnés, qui ont validé certaines TEP pouvant être appliquées à l'évaluation des indicateurs de bien-être animal des porcs (7 % classés comme validation externe, et 93 % comme validation interne). Parmi notre liste de TEP disponibles dans le commerce, seules 5 % ont été validées en externe. Les technologies les plus souvent validées étaient les solutions basées sur la vision (n = 45), suivies par les capteurs de charge (n = 28 ; mangeoires et abreuvoirs, plaques de force et balances), les accéléromètres (n = 14) et les microphones (n = 14), les caméras thermiques (n = 10), les capteurs photoélectriques (n = 5), l'identification par radiofréquence (RFID) pour le suivi (n = 2), les thermomètres infrarouges (n = 1) et un pyromètre (n = 1). Les technologies validées en externe étaient les suivantes : capteurs photoélectriques (n = 2), caméras thermiques (n = 2), microphones (n = 1), capteurs de charge (n = 1), RFID (n = 1) et pyromètre (n = 1). Les caractéristiques mesurées comprenaient l'activité et le comportement lié à la posture, l'alimentation et l'abreuvement, d'autres comportements, la condition physique et la santé. En conclusion, les TEP existantes sont des outils potentiels pour l'évaluation du bien-être animal à la ferme dans la production porcine. Cependant, il manque des études de validation pour un pourcentage important des outils disponibles sur le marché, et en particulier la recherche et le développement doivent se concentrer sur l'identification des candidats caractéristiques des mesures (par exemple, les déviations du modèle diurne, les niveaux de seuil) qui sont des signaux valides de bien-être animal négatif ou positif. Une lacune importante identifiée est le manque de technologies permettant d'évaluer les états affectifs (états positifs et négatifs).

Résumé en anglais (original) : Several precision livestock farming (PLF) technologies, conceived for optimizing farming processes, are developed to detect the physical and behavioral changes of animals continuously and in real-time. The aim of this review was to explore the capacity of existing PLF technologies to contribute to the assessment of pig welfare. In a web search for commercially available PLF for pigs, 83 technologies were identified. A literature search was conducted, following systematic review guidelines (PRISMA), to identify studies on the validation of sensor technologies for assessing animal-based welfare indicators. Two validation levels were defined: internal (evaluation during system building within the same population that were used for system building) and external (evaluation on a different population than during system building). From 2,463 articles found, 111 were selected, which validated some PLF that could be applied to the assessment of animal-based welfare indicators of pigs (7% classified as external, and 93% as internal validation). From our list of commercially available PLF technologies, only 5% had been externally validated. The more often validated technologies were vision-based solutions (n = 45), followed by load-cells (n = 28; feeders and drinkers, force plates and scales), accelerometers (n = 14) and microphones (n = 14), thermal cameras (n = 10), photoelectric sensors (n = 5), radio-frequency identification (RFID) for tracking (n = 2), infrared thermometers (n = 1), and pyrometer (n = 1). Externally validated technologies were photoelectric sensors (n = 2), thermal cameras (n = 2), microphone (n = 1), load-cells (n = 1), RFID (n = 1), and pyrometer (n = 1). Measured traits included activity and posture-related behavior, feeding and drinking, other behavior, physical condition, and health. In conclusion, existing PLF technologies are potential tools for on-farm animal welfare assessment in pig production. However, validation studies are lacking for an important percentage of market available tools, and in particular research and development need to focus on identifying the feature candidates of the measures (e.g., deviations from diurnal pattern, threshold levels) that are valid signals of either

negative or positive animal welfare. An important gap identified are the lack of technologies to assess affective states (both positive and negative states).

## Éthique-sociologie-philosophie

### [21/06/2021 : De la protection animale au bien-être animal : analyse historique et juridique de l'émergence du terme bien-être animal](#)

Type de document : Communication disponible en ligne avant publication dans le [Bulletin de Médecine Vétérinaire de France](#)

Auteur : Agnès Fabre

Résumé en français (original) : Le bien-être animal (BEA) est une notion qui s'est progressivement imposée dans les textes législatifs et réglementaires sur le plan français, européen et international. Cet article met en évidence cette progression, depuis les tous premiers textes relatifs à la protection des animaux, puis ceux concernant la protection humanitaire des animaux jusqu'au bien-être des animaux dans les textes récents. Un tournant majeur a été l'adoption des traités d'Amsterdam puis de Lisbonne (1997 et 2009) réformant la politique de l'Union européenne ainsi que la prise en compte du BEA par l'OIE (Organisation Mondiale de la Santé Animale) en 2002. En France, la loi d'avenir pour l'Agriculture de 2014 a été une étape significative. Le contexte historique est examiné et les initiatives actuelles (publiques ou privées) décrites.

Résumé en anglais (fourni par l'auteur) : Animal welfare as a key notion has been introduced progressively in European and French Law. This article shows this progression from the first acts concerning the protection of animals to those concerning humane protection of animals to finally those, more recent, concerning animal welfare. A switch was the adoption of Amsterdam and Lisbon Treaties in 1997 and 2009. The aim of these texts was to reform the European policy. Then, in 2002, the World Animal Health Organization (OIE) took into account animal welfare as a mission. In 2014, the French law concerning the future of agriculture constituted a significant step. The historical context is examined as well as the current initiatives in private and public field.

### [27/05/2021 : German consumers willing to pay more for improved animal welfare](#)

Type de document : Article publié sur le site de [Pig333](#)

Extrait en français (traduction) : **Les consommateurs allemands sont prêts à payer plus pour améliorer le bien-être animal**

Le rapport sur la nutrition 2021 souligne que la consommation de viande est en baisse en Allemagne et que le bien-être animal gagne en importance.

La ministre fédérale de l'Alimentation et de l'Agriculture Julia Klöckner a présenté le rapport sur la nutrition 2021, réalisé par l'Institut Forsa. Chaque année, l'enquête menée par le ministère fédéral montre les habitudes alimentaires et d'achat des Allemands.

Principales conclusions :

1. L'alimentation doit être saine - le label Nutri-Score est fondamental.

- 91% des personnes interrogées pensent que l'alimentation doit être saine.
  - 45% de ceux qui ont regardé le label Nutri-Score sur l'emballage confirment que l'évaluation du produit a influencé leur décision d'achat (le label a été introduit en Allemagne deux mois avant l'enquête).
  - Une attention accrue est également accordée à l'ajout de sucre dans les aliments transformés et les produits finis : 83% sont en faveur de moins d'ajout de sucre dans les produits.
2. Moins de consommation de viande - le bien-être des animaux est de plus en plus important
- 86% des personnes interrogées considèrent qu'il est important ou très important d'avoir un label gouvernemental ou indépendant de bien-être animal.
  - Les consommateurs seraient prêts à payer plus pour un meilleur bien-être animal.
  - La consommation quotidienne de viande et de saucisses a diminué à 26% (34% en 2015).
  - 10% se décrivent comme végétariens et 2% comme végétaliens. Ainsi, 88% des personnes interrogées ne renoncent pas à la viande.
  - Selon 71% des répondants, la principale raison d'acheter des produits alternatifs végétariens ou végétaliens est la curiosité. Pour les 14-29 ans, cette raison est de 83%.
  - En général, on peut dire que l'acceptation des alternatives végétariennes ou végétaliennes dépend fortement de l'âge. Les plus jeunes les adoptent plus fréquemment. En revanche, 74% des consommateurs de plus de 60 ans déclarent n'avoir jamais acheté de tels produits.

Extrait en anglais (original) : The Nutrition Report 2021 highlights that meat consumption is falling in Germany and animal welfare is gaining importance.

Federal Minister for Food and Agriculture Julia Klöckner has presented the Nutrition Report 2021, conducted by the Forsa Institute. Every year, the Federal Ministry's representative survey shows the eating and shopping habits of Germans.

Key findings:

1. Diet should be healthy - the Nutri-Score label is fundamental

- 91% of survey respondents believe that food should be healthy.
- 45% of those who looked at the Nutri-Score label on the packaging confirm that the product rating influenced their purchasing decision (the label was introduced in Germany two months before the survey).
- More attention is also paid to the addition of sugar in processed foods and finished products: 83% are in favor of adding less sugar to products.

2. Less meat consumption – animal welfare is increasingly more important

- 86% of respondents consider it important or very important to have a state or independent animal welfare label.
- Consumers would be willing to pay more for better animal welfare.
- Daily consumption of meat and sausages decreased to 26% (34% in 2015).
- 10% describe themselves as vegetarians and 2% as vegans. Thus, 88% of respondents do not give up meat.
- According to 71% of respondents, the main reason for buying vegetarian or vegan alternative products is curiosity. For 14-29 year olds, this reason is 83%.
- In general, it can be said that the acceptance of vegetarian or vegan alternatives is highly dependent on age. Younger people embrace them more frequently. In contrast, 74% of consumers over 60 say they have never bought such products.

Résumé du rapport : du gouvernement : <https://www.deutschland.de/en/topic/life/nutrition-report-2021-how-sustainably-the-germans-eat>

## **26/05/2021: Comment le bien-être animal est devenu un enjeu politique**

Type de document : Podcast L'Heure du Monde publié par [Le Monde](#) (21 min)

Auteur : Adèle Ponticelli, Amandine Robillard, Jean-Guillaume Santi, Mathilde Gérard

Extrait : Qu'est-ce que le bien-être animal ? La maltraitance animale est-elle un sujet de gauche ou de droite, voire d'extrême droite ? Mathilde Gérard, journaliste au « Monde », raconte comment ce sujet a gagné sa place en politique.

Mercredi 26 mai, le Sénat examine une proposition de loi pour un élevage éthique. Quelques mois plus tôt, c'était l'Assemblée nationale qui discutait de l'interdiction des cétacés dans les delphinariums dans le cadre de l'examen de la loi relative à la lutte contre la maltraitance animale. Le bien-être animal est devenu une question sérieuse, politique et débattue régulièrement par nos parlementaires.

Mathilde Gérard, journaliste au service Planète et spécialiste de la condition animale, raconte, dans cet épisode du podcast « L'Heure du Monde », comment ce sujet se fraye petit à petit une place en politique.

## **25/052021 : Bien-être animal. À la recherche d'un nouveau modèle d'élevage**

Type de document : Article publié dans [Ouest France](#)

Auteurs : Ouest-France Communication pour Rennes School of Business

Extrait : Question de société, le bien-être animal influence de plus en plus le contenu de nos assiettes. Pour Romain Espinosa, chercheur au CNRS rattaché à Rennes 1 et à Rennes School of Business, l'heure est à repenser les modèles économiques de l'élevage pour répondre aux nouvelles attentes des consommateurs.

La consommation de viande ne cesse de baisser. La montée en puissance des végétariens, des flexitariens... se solde, selon le Crédoc, par une baisse de la consommation de viande de plus de 12 % depuis 2008. Romain Espinosa, chercheur et économiste, rappelle que « sensibles au militantisme d'associations comme L 214, neuf Français sur dix souhaitent que les animaux d'élevage soient traités "humainement" ». Pour lui, la querelle spécisme-antispécisme tourne à l'avantage du second : les Français sont de plus en plus nombreux à considérer que les animaux doivent être traités avec respect. « Les Français restent prêts à manger du poulet ou du bœuf, à condition que ce soit "socialement acceptable" », évoque-t-il.

## **13/05/2021 : Animal Welfare Policies and Human Rights in the Context of Slaughter Procedures**

Type de document : Article scientifique publié dans [Agriculture](#)

Auteurs : Giancarlo Bozzo, Roberta Barrasso, Davide Ferorelli, Vito Gassi, Roberto Russo, Francesco Emanuele Celentano

Résumé en français (traduction) : **Politiques en matière de bien-être animal et droits de l'homme dans le contexte des procédures d'abattage**

Les droits de l'homme, tels que la non-discrimination et la liberté de religion, sont reconnus au niveau international. Dans le même temps, ce que l'on appelle le droit mondial des animaux prend de plus en plus d'importance. Dans ce contexte, l'abattage religieux fait de plus en plus l'objet de débats car un certain nombre de procédures spéciales, qui évitent les méthodes d'étourdissement, peuvent entraîner une plus grande souffrance pour les animaux. Ces procédures sont communes au judaïsme et à l'islam et concernent 25 % de la population mondiale, soit près de 2 milliards de personnes. Considérant qu'en 2015, environ 94% de l'opinion publique européenne s'est déclarée préoccupée par le bien-être animal, il est temps d'évaluer ces traitements spéciaux sous l'angle juridique. En effet, bien qu'ils semblent violer les politiques de bien-être animal, dans le même temps, les États ont le devoir de défendre la liberté religieuse (et ses formes d'expression) en vertu du droit international et européen. L'objectif de cette étude est d'évaluer, par le biais d'une approche multidisciplinaire, l'équilibre complexe entre les droits de l'homme en général et les politiques de bien-être animal, qui gagnent en importance notamment dans le cadre juridique du continent européen.

Résumé en anglais (original) : Human rights, such as to non-discrimination and freedom of religion, are internationally recognized. In the meantime, the so-called global animal law is becoming more and more important. In this context, religious slaughter is increasingly becoming a matter for debate as a number of special procedures, which avoid stunning methods, may lead to greater suffering for animals. Such procedures are common to Judaism and Islam and involve 25% of the global population, almost 2 billion people. Considering that about 94% of European public opinion in 2015 expressed concern over animal welfare, it is time to evaluate the legal perspective of these special treatments. Indeed, although they seem to violate animal welfare policies, at the same time states have a duty to uphold religious freedom (and its forms of expression) under International and European law. The aim of this study is to evaluate, through a multidisciplinary approach, the complex balance between human rights in general and animal welfare policies, which are gaining importance especially in the European Continent's legal framework.

**28/04/2021 : Gene Editing for Improved Animal Welfare and Production Traits in Cattle: Will This Technology Be Embraced or Rejected by the Public?**

Type de document : Article scientifique publié dans [Sustainability](#)

Auteurs : Maria Cristina Yunes, Zimbábwe Osório-Santos, Marina A. G. von Keyserlingk, Maria José Hötzel

Résumé en français (traduction) : **L'édition de gènes pour améliorer le bien-être animal et les caractéristiques de production des bovins : Cette technologie sera-t-elle acceptée ou rejetée par le public ?**

L'intégration de la technologie dans les systèmes agricoles a connu un essor considérable, en particulier au cours des cinquante dernières années. Les systèmes agricoles qui intègrent les préoccupations du public concernant le bien-être des animaux d'élevage ont plus de chances d'être acceptés socialement à long terme, un élément clé mais souvent oublié de la durabilité. L'édition de

gènes est un outil qui a fait l'objet d'une attention considérable au cours des cinq dernières années, étant donné sa capacité potentielle à améliorer la santé, le bien-être et l'efficacité de la production des animaux d'élevage. Cette étude visait à explorer les attitudes des citoyens brésiliens concernant les applications de l'édition de gènes chez les bovins qui génèrent une descendance sans cornes, plus résistante à la chaleur et présentant davantage de tissu musculaire. À l'aide d'une approche mixte, nous avons interrogé les participants en face à face, en utilisant des entretiens approfondis (étude 1) et un questionnaire en ligne contenant des questions fermées (étude 2). Dans l'ensemble, l'acceptabilité de l'édition de gènes était faible et dans les cas où un soutien était apporté, il dépendait fortement du type et de l'objectif de l'application proposée. L'utilisation de l'édition de gènes pour améliorer la production de tissus musculaires était considérée comme moins acceptable que l'utilisation de l'édition de gènes pour réduire le stress thermique ou pour produire des bovins sans cornes. Le soutien a diminué lorsque l'application était perçue comme nuisant au bien-être des animaux, comme étant motivée par le profit ou comme renforçant le statu quo des systèmes d'élevage intensif. L'acceptabilité de l'édition de gènes était réduite lorsque les perceptions des risques et des avantages étaient considérées comme inégalement ou injustement réparties entre les consommateurs, les entreprises, les différents types d'agriculteurs et les animaux. Les personnes interrogées ne considéraient pas l'édition de gènes comme un processus "naturel", citant des raisons contradictoires telles que le degré élevé d'interférence humaine et l'accélération des processus naturels. Nos résultats ont soulevé plusieurs questions qui devraient être abordées pour que l'édition de gènes soit conforme au pilier social de l'agriculture durable.

Résumé en anglais (original) : Integrating technology into agricultural systems has gained considerable traction, particularly over the last half century. Agricultural systems that incorporate the public's concerns regarding farm animal welfare are more likely to be socially accepted in the long term, a key but often forgotten component of sustainability. Gene editing is a tool that has received considerable attention in the last five years, given its potential capacity to improve farm animal health, welfare, and production efficiency. This study aimed to explore the attitudes of Brazilian citizens regarding the applications of gene editing in cattle that generate offspring without horns; are more resistant to heat; and have increased muscle tissue. Using a mixed-methods approach, we surveyed participants via face-to-face, using in-depth interviews (Study 1) and an online questionnaire containing closed-ended questions (Study 2). Overall, the acceptability of gene editing was low and in cases where support was given it was highly dependent on the type and purpose of the application proposed. Using gene editing to improve muscle tissue growth was viewed as less acceptable compared to using gene editing to reduce heat stress or to produce hornless cattle. Support declined when the application was perceived to harm animal welfare, to be profit motivated or to reinforce the status quo of intensive livestock systems. The acceptability of gene editing was reduced when perceptions of risks and benefits were viewed as unevenly or unfairly distributed among consumers, corporations, different types of farmers, and the animals. Interviewees did not consider gene editing a "natural" process, citing dissenting reasons such as the high degree of human interference and the acceleration of natural processes. Our findings raised several issues that may need to be addressed for gene editing to comply with the social pillar of sustainable agriculture.

## Évaluation du BEA et étiquetage

## **08/06/2021 : Le bien-être des animaux d'élevage - Évaluer le bien-être animal**

Type de document : Synthèse scientifique parue aux Editions [Quae](#)

Auteurs : Luc Mounier, Alain Boissy, Alice de Boyer des Roches, Christine Duvieux-Ponter, Raphaël Guattéo, Marie-Christine Meunier-Salaün, Pierre Mormède

Présentation : Avoir l'ambition d'améliorer le bien-être des animaux d'élevage nécessite de pouvoir évaluer le niveau de bien-être ou de mal-être d'un animal ou d'un ensemble d'animaux. Cette volonté peut être motivée par un souhait d'autodiagnostic de l'éleveur, mais aussi par des processus de certification comme l'étiquetage du niveau de bien-être dans les élevages, visant à informer les consommateurs et à permettre des actes d'achat éclairés. Certains besoins réglementés des animaux peuvent par ailleurs faire l'objet de contrôles.

Pour évaluer le bien-être animal de façon la plus objective possible, des référentiels ont été conçus par un large éventail d'acteurs concernés. Basés sur des indicateurs différents selon l'espèce, le type de production, l'âge des animaux ou encore le type d'élevage, ces référentiels servent de guides pour adapter les évaluations sur le terrain.

Ce fascicule explique en quoi consistent les indicateurs de bien-être, leur mesure et le processus d'intégration permettant d'obtenir une information fiable sur le niveau de bien-être d'un élevage.

Cet ouvrage est le deuxième d'une série de trois fascicules consacrés au bien-être animal.

Sommaire : Chapitre 1 : les indicateurs d'évaluation du bien-être animal

1.1 Les deux grandes catégories d'indicateurs

1.2 Le choix entre les deux grandes catégories d'indicateurs

1.3 Indicateurs de bien-être ou de dégradation du bien-être ?

1.4 Évaluer à l'échelle de l'animal ou à l'échelle du troupeau ?

Chapitre 2 : Les indicateurs basés sur les animaux

2.1 La précocité des indicateurs

2.2 Les indicateurs comportementaux

2.3 Les indicateurs physiologiques

2.4 Les indicateurs de production

2.5 Les indicateurs sanitaires

2.6 Les résultats issus de la mesure des indicateurs

Chapitre 3 : La validation des indicateurs

3.1 Les critères de validation

3.2 La validation de la méthode de mesure

Chapitre 4 : Quel processus d'intégration pour évaluer le bien-être animal ?

4.1 Pourquoi un processus d'intégration est-il nécessaire ?

4.2 La finalité du processus d'intégration

4.3 Quelles grandes options pour intégrer une multitude de données ?

Chapitre 5 : Mise en application à travers quelques protocoles d'évaluation

5.1 Le protocole Welfare Quality®

5.2 D'autres protocoles dérivés du Welfare Quality®

5.3 L'étiquetage développé par l'association Étiquette bien-être animal

Chapitre 6 : La boucle d'amélioration du bien-être

6.1 Étape 1 : évaluer le bien-être des animaux

6.2 Étape 2 : identifier les facteurs à l'origine de la dégradation

6.3 Étape 3 : proposer et mettre en œuvre des actions correctives

6.4 Étape 4 : évaluer les mesures mises en œuvre

Chapitre 7 : Apport des nouvelles technologies pour l'évaluation et l'amélioration du bien-être animal

7.1 Panorama des outils disponibles sur le terrain

7.2 Questions éthiques relatives aux objets connectés

Version pdf du livre téléchargeable gratuitement sur le site de Quae après enregistrement.

## [06/06/2021 : Knowledge and Perspectives on the Welfare of Italian Heavy Pigs on Farms](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Marika Vitali, Eleonora Nannoni, Luca Sardi, Giovanna Martelli

Résumé en français (traduction) : **Connaissances et perspectives sur le bien-être des porcs lourds italiens dans les exploitations agricoles**

Cette revue vise à donner un aperçu des informations disponibles les plus significatives sur les questions de bien-être des porcs lourds italiens dans les exploitations agricoles. Ces animaux, dont la viande est utilisée pour la fabrication de produits traditionnels, se caractérisent par un poids corporel et un âge à l'abattage beaucoup plus élevés (environ 160-170 kg et 9 mois d'âge) que la plupart des porcs élevés en Europe, ce qui entraîne des besoins particuliers en matière de comportement et d'élevage. Pour mettre en évidence les principaux résultats et les domaines dans lesquels des recherches supplémentaires sont nécessaires, le document a été organisé en répartissant les études sur la base du cadre des quatre principes du Welfare Quality, c'est-à-dire une bonne alimentation, un bon logement, une bonne santé et un comportement approprié. Les résultats indiquent une possibilité d'amélioration en ce qui concerne la gestion de l'alimentation, de l'abreuvement et de certains paramètres environnementaux (lumière, confort thermique, enrichissements), ainsi qu'un manque de connaissances sur les besoins réels en espace (et un vide réglementaire correspondant). En outre, les lacunes concernant la prévalence des blessures et des maladies et la relation entre les lésions observées post-mortem et les conditions d'élevage doivent être comblées. Enfin, l'absence de recherches concernant l'évaluation de l'état émotionnel des animaux a été soulignée. Nous espérons que ces résultats serviront, à l'avenir, de base à l'élaboration de politiques spécifiques pour ces animaux afin d'accroître la valeur éthique de l'ensemble de la chaîne de production, conformément à la demande et aux attentes des consommateurs en matière de normes élevées de bien-être animal.

Résumé en anglais (original) : This review aims to give an overview of the most significant available information on welfare issues of Italian heavy pigs on farms. These animals, whose meat is used to produce typical products, are characterized by much higher body weights and age at slaughter (approximately 160–170 kg, and 9 months of age) than most pigs reared in Europe, resulting in peculiar behavioral and rearing-related needs. To highlight the main findings and the areas in which additional research is needed, the paper was organized by allocating the studies on the basis of the Welfare Quality four principles framework, i.e., good feeding, good housing, good health, and appropriate behavior. The results indicate the possibility of improvement with regard to the

management of feeding, watering, and some environmental parameters (light, thermal comfort, enrichments) and a lack of knowledge on the actual space requirements (and a corresponding regulatory gap). Moreover, deficiencies concerning the prevalence of injuries and disease and the relationship between lesions observed post-mortem and rearing conditions needs to be addressed. Lastly, the absence of research concerning the evaluation of the emotional state of animals has been highlighted. It is hoped that these findings will, in the future, serve as a basis for the development of specific policies for these animals in order to increase the ethical value of the entire production chain, in accordance with consumers' demand and expectation for high animal welfare standards.

## [04/06/2021 : The Use of the General Animal-Based Measures Codified Terms in the Scientific Literature on Farm Animal Welfare](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Marta Brscic, Barbara Contiero, Luisa Magrin, Giorgia Riuzzi, Flaviana Gottardo

Résumé en français (traduction) : **L'utilisation des termes codifiés "mesures générales basées sur l'animal" dans la littérature scientifique sur le bien-être des animaux d'élevage**

L'approche de l'évaluation du bien-être des animaux d'élevage a changé et les mesures basées sur l'animal (MBA), définies comme les réponses d'un animal ou les effets sur un animal, ont été introduites pour évaluer le bien-être des animaux. Les mesures basées sur l'animal peuvent être prises directement sur l'animal ou indirectement et incluent l'utilisation des registres d'animaux. Elles peuvent résulter d'un événement spécifique ou être le résultat cumulé de plusieurs jours, semaines ou mois. L'objectif de cette étude était d'analyser l'utilisation des termes généraux codifiés MBA dans la littérature scientifique, la présence de leurs définitions et la cartographie des lacunes de leur utilisation selon les espèces animales, les catégories, les années de publication et les zones géographiques de l'institution de l'auteur pour correspondance. L'objectif final était de proposer une terminologie standard commune pour améliorer la communication entre les parties prenantes. Dans cette étude, les modèles de données ont été alimentés par la collecte d'informations provenant d'articles scientifiques extraits par le biais d'un protocole transparent et reproductible utilisant Web of Science™ et filtrant les termes généraux codifiés MBA (ou synonymes/équivalents). Au total, 199 articles ont été retenus et leur texte intégral a été évalué. La fréquence des termes généraux codifiés MBA a été analysée en fonction des facteurs de classification énumérés dans les objectifs. Ces articles étaient majoritairement européens (159 documents), et l'espèce la plus représentée était les bovins. Cinquante pour cent des documents n'ont pas fourni de définition des termes généraux de MBA, et 54% ont cité d'autres sources comme référence pour leur définition. Les résultats de l'étude ont montré une très faible pénétration du terme général codifié de MBA dans la littérature sur le bien-être des animaux d'élevage, avec seulement 1,5% des documents incluant le terme MBA. Cela ne signifie pas que des MBA spécifiques ne sont pas étudiées, mais plutôt que ces MBA spécifiques ne sont pas définies en tant que telles sous un chapeau commun, et qu'il n'y a pas de consensus sur l'utilisation de la terminologie, pas même parmi les scientifiques. Nous ne pouvons donc pas attendre des parties prenantes qu'elles utilisent un langage commun et une terminologie normalisée. La reconnaissance et l'inclusion des MBA dans les listes d'abréviations communément acceptées

par les revues scientifiques pourraient constituer un premier pas vers l'harmonisation de la terminologie dans la littérature scientifique.

Résumé en anglais (original) : The approach to farm animal welfare evaluation has changed and animal-based measures (ABM), defined as the responses of an animal or effects on an animal, were introduced to assess animal welfare. Animal-based measures can be taken directly on the animal or indirectly and include the use of animal records. They can result from a specific event or be the cumulative outcome of many days, weeks, or months. The objective of the current study was to analyze the use of general ABM codified terms in the scientific literature, the presence of their definitions, and the gap mapping of their use across animal species, categories, years of publication, and geographical areas of the corresponding author's institution. The ultimate aim was to propose a common standard terminology to improve communication among stakeholders. In this study, data models were populated by collecting information coming from scientific papers extracted through a transparent and reproducible protocol using Web of Science™ and filtering for the general ABM codified terms (or synonyms/equivalents). A total of 199 papers were retained, and their full texts were assessed. The frequency of general codified ABM terms was analyzed according to the classification factors listed in the objectives. These papers were prevalently European (159 documents), and the most represented species was cattle. Fifty percent of the papers did not provide a definition of the general ABM terms, and 54% cited other sources as reference for their definition. The results of the study showed a very low penetration of the general codified ABM term in the literature on farm animal welfare, with only 1.5% of the papers including the term ABM. This does not mean that specific ABM are not studied, but rather that these specific ABM are not defined as such under a common umbrella, and there is no consensus on the use of terminology, not even among scientists. Thus, we cannot expect the stakeholders to use a common language and a standardized terminology. The recognition and the inclusion of ABM in the lists of commonly accepted abbreviations of scientific journals could be a first step to harmonize the terminology in the scientific literature.

## **[28/05/2021 : Using Expert Elicitation to Abridge the Welfare Quality® Protocol for Monitoring the Most Adverse Dairy Cattle Welfare Impairments](#)**

Type de document : Article scientifique publié dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Frank A. M. Tuytens, Sophie de Graaf, Sine Norlander Andreasen, Alice de Boyer des Roches, Frank J. C. M. van Eerdenburg, Marie J. Haskell, Marlene K. Kirchner, Luc. Mounier, Miroslav Kjosevski, Jo Bijttebier, Ludwig Lauwers, Wim Verbeke, Bart Ampe

Résumé en français (traduction) : **Utilisation de l'élicitation d'experts pour simplifier le protocole Welfare Quality® de surveillance des atteintes les plus sévères au bien-être des bovins laitiers**

Le consortium Welfare Quality® a développé et proposé des protocoles standardisés pour la surveillance du bien-être des animaux de ferme. Cependant, l'adoption du protocole pour les bovins laitiers a été plus faible qu'attendu et il a été critiqué pour la qualité variable des mesures de bien-être et pour un nombre limité de mesures ayant un effet disproportionné sur la catégorisation intégrée du bien-être. Dans l'optique d'une large adoption par l'industrie laitière, nous avons révisé

et simplifié le protocole Welfare Quality® pour en faire un outil convivial permettant un contrôle économique en temps et en argent du bien-être des vaches laitières dans les exploitations, avec un nombre minimal de mesures clés basées sur l'animal qui sont agrégées en un indice de bien-être (IBE) continu (et donc discriminant). Les décisions subjectives inévitables ont été fondées sur l'avis d'experts, car une expertise considérable sur les questions de bien-être des bovins et sur l'interprétation, l'importance et la validité des mesures de bien-être a été jugée essentielle. L'indice de bien-être est calculé comme la somme du score de sévérité (c'est-à-dire la gravité de l'impact d'un problème de bien-être sur le bien-être des vaches) multiplié par la prévalence dans le troupeau pour chaque mesure. La sélection des mesures (boiterie, maigreur, mortalité, plaques de dépilation, lésions/tuméfactions, nombre de cellules somatiques) et leurs scores de sévérité ont été basés sur des enquêtes d'experts (14-17 utilisateurs formés au protocole Welfare Quality® pour bovins). La prévalence de ces mesures de bien-être a été évaluée dans 491 troupeaux européens. Les experts ont attribué une note de bien-être (de 0 à 100) à 12 troupeaux cibles pour lesquels la prévalence de chaque mesure de bien-être a été comparée à celle des 491 troupeaux. Des modèles quadratiques ont indiqué une correspondance élevée entre ces notes subjectives et l'IBE ( $R^2 = 0,91$ ). L'IBE permet une évaluation à la fois quantitative (note de 0 à 100) et qualitative ("non classé" à "excellent") du bien-être. Bien qu'il soit sensible aux questions de bien-être qui affectent le plus négativement le bien-être des bovins (telles qu'identifiées par l'EFSA), l'IBE devrait être accompagné d'un avertissement qui énumère les effets délétères ou favorables qui ne peuvent être détectés de manière adéquate par la sélection actuelle de mesures.

Résumé en anglais (original) : The Welfare Quality® consortium has developed and proposed standard protocols for monitoring farm animal welfare. The uptake of the dairy cattle protocol has been below expectation, however, and it has been criticized for the variable quality of the welfare measures and for a limited number of measures having a disproportionately large effect on the integrated welfare categorization. Aiming for a wide uptake by the milk industry, we revised and simplified the Welfare Quality® protocol into a user-friendly tool for cost- and time-efficient on-farm monitoring of dairy cattle welfare with a minimal number of key animal-based measures that are aggregated into a continuous (and thus discriminative) welfare index (WI). The inevitable subjective decisions were based upon expert opinion, as considerable expertise about cattle welfare issues and about the interpretation, importance, and validity of the welfare measures was deemed essential. The WI is calculated as the sum of the severity score (i.e., how severely a welfare problem affects cow welfare) multiplied with the herd prevalence for each measure. The selection of measures (lameness, leanness, mortality, hairless patches, lesions/swellings, somatic cell count) and their severity scores were based on expert surveys (14–17 trained users of the Welfare Quality® cattle protocol). The prevalence of these welfare measures was assessed in 491 European herds. Experts allocated a welfare score (from 0 to 100) to 12 focus herds for which the prevalence of each welfare measure was benchmarked against all 491 herds. Quadratic models indicated a high correspondence between these subjective scores and the WI ( $R^2 = 0.91$ ). The WI allows both numerical (0–100) as a qualitative ("not classified" to "excellent") evaluation of welfare. Although it is sensitive to those welfare issues that most adversely affect cattle welfare (as identified by EFSA), the WI should be accompanied with a disclaimer that lists adverse or favorable effects that cannot be detected adequately by the current selection of measures.

## [30/04/2021 : A Retrospective Literature Evaluation of the Integration of Stress Physiology Indices, Animal Welfare and Climate Change Assessment of Livestock](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Edward Narayan, Michelle Barreto, Georgia-Constantina Hantzopoulou, Alan Tilbrook

Résumé en français (traduction) : **Évaluation rétrospective de la littérature sur l'intégration des indices de physiologie du stress, du bien-être animal et de l'évaluation du changement climatique chez le bétail**

Dans cette étude rétrospective, nous avons effectué une analyse de la littérature publiée en utilisant le moteur de recherche ScienceDirect™ pour déterminer la proportion de recherches sur le bétail au cours des 7 dernières années (2015-2021) qui ont appliqué une évaluation du bien-être animal combinant des mesures objectives du stress physiologique et une évaluation des facteurs de changement climatique afin de fournir un bilan de la productivité du bétail. À partir des résultats de cette recherche, 563 articles publiés ont été analysés. Nous avons constaté que la majorité de la littérature avait traité des résultats de production animale (n = 491) et de bien-être animal (n = 453), soit individuellement, soit en conjonction avec un autre sujet. L'occurrence la plus fréquente était la combinaison de l'évaluation du bien-être animal, des mesures objectives de la physiologie du stress et des résultats de production discutés collectivement (n = 218). Nous avons constaté que seuls 125 articles avaient abordé l'impact du changement climatique (22,20 %) sur la production animale et/ou vice versa. En outre, seuls 9,4 % (n = 53) des articles avaient abordé les quatre facteurs et les recherches publiées étaient orientées vers le secteur laitier. Dans l'ensemble, cet article rétrospectif souligne que, bien que la recherche sur l'évaluation du bien-être animal, les mesures objectives du stress et le changement climatique ait été appliquée à l'ensemble des systèmes de production animale (monogastriques et ruminants), il existe toujours un manque de travaux de recherche sur la façon dont ces facteurs clés interagissent pour influencer la production animale. En outre, les technologies émergentes qui peuvent stimuler l'évaluation quantitative du bien-être animal sont nécessaires pour les systèmes de production intensifs et extensifs.

Résumé en anglais (original) : In this retrospective study, we conducted a desktop-based analysis of published literature using the ScienceDirect™ search engine to determine the proportion of livestock research within the last 7 years (2015–2021) that have applied animal welfare assessment combining objective measures of physiological stress and evaluation of climate change factors in order to provide an account of livestock productivity. From the search results, 563 published articles were reviewed. We found that the majority of the literature had discussed animal production outcomes (n = 491) and animal welfare (n = 453) either individually or in conjunction with another topic. The most popular occurrence was the combination of animal welfare assessment, objective measures of stress physiology and production outcomes discussed collectively (n = 218). We found that only 125 articles had discussed the impact of climate change (22.20%) on livestock production and/or vice versa. Furthermore, only 9.4% (n = 53) of articles had discussed all four factors and published research was skewed towards the dairy sector. Overall, this retrospective paper highlights that although research into animal welfare assessment, objective measures of stress and climate change has been applied across livestock production systems (monogastrics and ruminants), there

remains a shortfall of investigation on how these key factors interact to influence livestock production. Furthermore, emerging technologies that can boost the quantitative evaluation of animal welfare are needed for both intensive and extensive production systems.

## [01/04/2021 : The development of the AWIN welfare assessment protocol for donkeys](#)

Type de document : Article scientifique publié dans le [Brazilian Journal of Veterinary Research and Animal Science](#)

Auteurs : Emanuela Dalla Costa; Francesca Dai; Leigh Margaret Anne Murray; Simona Cannas; Elisabetta Canali; Adroaldo José Zanella; Michela Minero

Résumé en français (traduction) : **Développement du protocole AWIN d'évaluation du bien-être des ânes**

La population d'ânes a augmenté au cours des dix dernières années. On estime qu'il y a actuellement 50 millions d'ânes dans le monde. Le bien-être des ânes, quant à lui, est une préoccupation mondiale croissante qui fait l'objet d'une attention particulière de la part du public. Cependant, de nombreux défis entourent la manière dont le bien-être des ânes est évalué et enregistré. AWIN (Animal Welfare Indicators) est le premier projet, financé par la Commission européenne, destiné à améliorer le bien-être des ânes en développant un protocole d'évaluation du bien-être à la ferme, fondé sur des données scientifiques et pratique d'utilisation. Cette étude décrit la procédure de développement du protocole AWIN d'évaluation du bien-être des ânes : 1) sélection d'indicateurs de bien-être prometteurs ; 2) recherche pour combler les lacunes dans les connaissances ; 3) consultation des parties prenantes ; 4) test du protocole prototype à la ferme. La stratégie à deux niveaux proposée a amélioré la faisabilité à la ferme, tandis que l'application AWIN pour les ânes permet la collecte standardisée de données avec des résultats rapides. Bien que certaines limites soient liées à la taille relativement petite de la population de référence, le protocole d'évaluation du bien-être des ânes AWIN représente la première approche scientifique et standardisée pour évaluer le bien-être des ânes à la ferme.

Résumé en anglais (original) : The donkey population has increased in the last 10 years, with an estimated 50 million donkeys currently worldwide. Donkey welfare, meanwhile, is an increasing global concern that receives close public scrutiny. However, multiple challenges are surrounding how donkey welfare is assessed and recorded. The Animal Welfare Indicators (AWIN) project is the first project, funded by the European Commission, intended to improve donkey welfare by developing a scientifically sound and practical on-farm welfare assessment protocol. The present study describes the procedure for the development of the AWIN welfare assessment protocol for donkeys: 1) selection of promising welfare indicators; 2) research to cover gaps in knowledge; 3) stakeholder consultation; 4) testing the prototype protocol on-farm. The proposed two-level strategy improved on-farm feasibility, while the AWIN donkey app enables the standardized collection of data with prompt results. Although limitations are linked with a relatively small reference population, the AWIN welfare assessment protocol represents the first scientific and standardized approach to evaluate donkey welfare on-farm.

## Génétique

### [21/05/2021 : Le déterminisme génétique de la ponte chez les poules : une clé pour accompagner la transition vers des élevages sans cages](#)

Type de document : Communiqué de presse d'[INRAE](#)

Auteur : INRAE

Extrait : Des chercheurs d'INRAE et de Novogen montrent que l'emploi du temps de ponte des poules pondeuses est influencé par des facteurs génétiques. Pour réaliser leurs travaux, parus le 20 mai dans la revue PLOS ONE, ils ont utilisé des nids électroniques pour suivre le rythme de ponte individuel de plus de 2000 poules, élevées en grand groupe au sol et sans cages, pendant 40 semaines. L'influence de la génétique sur le rythme de ponte est une piste prometteuse pour sélectionner des poules pondeuses adaptées aux systèmes d'élevage sans cages et accompagner la fin programmée de l'élevage en cage dans les pays occidentaux.

### [20/05/2021 : Nest acceptance, clutch, and oviposition traits are promising selection criteria to improve egg production in cage-free system](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [PLoS ONE](#)

Auteurs : Lorry Becot, Nicolas Bedere, Thierry Burlot, Jenna Coton, Pascale Le Roy

Résumé en français (traduction) : **Acceptation du nid, caractéristiques de la ponte et de l'oviposition : des critères de sélection prometteurs pour améliorer la production d'œufs en système sans cage**

Dans les systèmes sans cage, les poules pondeuses doivent pondre leurs œufs dans des nids. La sélection des pondeuses en fonction de leur comportement de nidification serait une bonne stratégie pour améliorer la production d'œufs dans ces systèmes d'élevage. Cependant, on sait peu de choses sur le déterminisme génétique des traits liés à la nidification. Le taux de ponte dans les nids (TPN), le nombre de pontes (NP), les caractéristiques de ponte (CP) et l'acceptation du nid pour la ponte (ANP) de 1 430 poules Rhode Island Red (RIR) et de 1 008 poules White Leghorn (WL) ont été enregistrés dans des parcs au sol équipés de nids électroniques individuels. L'héritabilité et les corrélations génétiques et phénotypiques de tous les traits ont été estimées sur deux périodes d'enregistrement - le pic (24-43 semaines d'âge) et le milieu (44-64 semaines d'âge) de la production - en appliquant la méthode du maximum de vraisemblance restreint à un modèle animal. Le temps moyen de ponte (TMP) variait de 2h05 min à 3h et de 3h35 min à 3h44 min après la mise en route des lumières pour les poules RIR et WL, respectivement. L'intervalle moyen de ponte variait de 24h03 min à 24h16 min. Toutes les estimations d'héritabilité et de corrélation étaient similaires pour les RIR et les WL. Des coefficients d'héritabilité faibles à modérés ont été estimés pour le TPN (0,04-0,25) et des coefficients d'héritabilité modérés à élevés pour le NP et les CP (0,27-0,68). Le NP et les CP ont été corrélés génétiquement de façon négative avec le TPN (-0,92 à -0,39) sauf pendant le pic de production pour RIR (-0,30 à +0,43). L'ANP était faiblement à modérément héritable (0,13-

0,26). Les corrélations génétiques entre l'ANP d'une part et les autres caractères d'autre part étaient faibles à modérées (-0,41 à +0,44). En conclusion, le NP et les CP sont des critères de sélection prometteurs pour améliorer la production d'œufs dans les systèmes sans cage. L'ANP peut également être utilisé pour réduire le nombre d'œufs pondus hors du nid dans ces systèmes d'élevage. Cependant, la variabilité de l'ANP doit être maintenue afin de limiter la compétition pour les nids.

Résumé en anglais (original) : In cage-free systems, laying hens must lay their eggs in the nests. Selecting layers based on nesting behavior would be a good strategy for improving egg production in these breeding systems. However, little is known about the genetic determinism of nest-related traits. Laying rate in the nests (LRN), clutch number (CN), oviposition traits (OT), and nest acceptance for laying (NAL) of 1,430 Rhode Island Red (RIR) hens and 1,008 White Leghorn (WL) hens were recorded in floor pens provided with individual electronic nests. Heritability and genetic and phenotypic correlations of all traits were estimated over two recording periods—the peak (24–43 weeks of age) and the middle (44–64 weeks of age) of production—by applying the restricted maximum likelihood method to an animal model. The mean oviposition time (MOT) ranged from 2 h 5 min to 3 h and from 3 h 35 min to 3 h 44 min after turning on the lights for RIR and WL hens, respectively. The mean oviposition interval ranged from 24 h 3 min to 24 h 16 min. All heritability and correlation estimates were similar for RIR and WL. Low to moderate heritability coefficients were estimated for LRN (0.04–0.25) and moderate to high heritability coefficients for CN and OT (0.27–0.68). CN and OT were negatively genetically correlated with LRN (-0.92 to -0.39) except during peak production for RIR (-0.30 to +0.43). NAL was weakly to moderately heritable (0.13–0.26). Genetic correlations between NAL and other traits were low to moderate (-0.41 to +0.44). In conclusion, CN and OT are promising selection criteria to improve egg production in cage-free systems. NAL can be also used to reduce the number of eggs laid off-nest in these breeding systems. However, variability in MOT must be maintained to limit competition for the nests.

## Initiatives en faveur du BEA – filières, agences de financement, organismes de recherche, pouvoirs publics

### 11/06/2021 : Arrêt de la castration à vif : la pression monte

Type de document : Article publié dans [Réussir Porc](#)

Auteur : F. Jourdain

Extrait : L'association d'éleveurs « pour le bien-être animal et la non castration » reste mobilisée au sujet de l'arrêté interdisant la castration à vif. Elle cherche à obtenir du Gouvernement qu'il mentionne que la castration ne peut être réalisée qu'après dérogation.

À quelques jours de la signature, par le ministre de l'Agriculture Julien Denormandie, de l'instruction ministérielle qui précisera les modalités d'application du décret sur l'arrêt de la castration à vif des porcelets à compter du 1er janvier prochain, l'association d'éleveurs « pour le bien-être animal et la non castration » exhorte les éleveurs à écrire au Gouvernement pour que la non castration soit demain la règle et la castration avec anesthésie l'exception.

Le [courrier](#) a été distribué à tous les éleveurs bretons, via l'Union des groupements, ont indiqué les dirigeants de l'association lors de son assemblée générale, le 1er juin dernier, à Lampaul-Guimiliau. « Nous espérons que 5 000 des 15 000 éleveurs français s'adresseront au ministre », précise Jean-Jacques Riou, président de l'association d'éleveurs principalement finistériens, adhérents d'Evel'Up, Eureden, Porc Armor Évolution, Porelia.

Ils demandent au ministre que son instruction « n'autorise la dérogation à l'arrêt de la castration des porcelets que si elle est indispensable et dans le cadre d'accords entre producteurs, groupements et abatteurs sous la responsabilité de vétérinaires mandataires de leur élevage ». Autrement dit, « pour des besoins spécifiques : labels rouges, fabrication de jambon sec, etc. », précise Jean-Jacques Riou, son président.

L'ancien président du Marché du Porc Breton et ses collègues au bureau savent que la partie est loin d'être gagnée. Cooperl mis à part -le mâle entier concerne plus de 80 % des 5,7 millions de cochons du groupe coopératif-, « nous sommes devant le mur des abattoirs, reconnaît Jean-Jacques Riou. C'est pourquoi nous avons besoin de l'aide du Gouvernement. Sans ça, ce sera compliqué. » Pour l'association, le maintien de la castration même avec anesthésie limitera les efforts des producteurs engagés dans des démarches de progrès « bien-être animal » et les exposera à la vindicte d'associations welfaristes. Elle aura aussi un impact économique certain. Selon ses calculs, produire un mâle entier coûte 10 euros de moins qu'un castré. Son indice de consommation est plus bas de 0,15 en moyenne -gain de 5 euros par tête pour un aliment à 275 euros/tonne-, la plus-value technique meilleure (2,5 centimes/kilo ou 2 euros par porc) et la productivité supérieure (encore 2 euros par porc).

Sans oublier les coûts de l'anesthésie et de l'analgésie (1 à 2 euros par tête). « Si les abattoirs ne veulent que des cochons castrés, il faudra qu'ils rémunèrent les éleveurs des charges de l'anesthésie, mais aussi du manque à gagner », prévient Jean-Jacques Riou. Membre du bureau à ses côtés, l'éleveur Jean-Loup Le Gall craint qu'à terme, la filière porcine française ne doive reculer face à la concurrence du cochon entier d'importation meilleur marché, venant notamment d'Espagne.

## **10/06/2021 : MEP's support for caged-farming ban is conditional**

pe de document : Article publié dans [Agriland](#) (Irlande)

Auteur : Bernie Commins

Extrait en français (traduction) : **Le soutien du député européen à l'interdiction des élevages en cage est conditionnel.**

Le soutien de Chris MacManus, député européen du Sinn Féin, à l'interdiction progressive de l'élevage en cage en Europe est conditionnel à la réalisation d'une étude d'impact, à la mise en place de soutiens financiers suffisants et à une date de retrait progressif laissant suffisamment de temps pour s'adapter.

Aujourd'hui (jeudi 10 juin), le Parlement européen débat d'une motion de la commission de l'agriculture et du développement rural, issue de l'initiative citoyenne européenne (ICE), End the Cage Age, qui concerne l'interdiction de cette pratique d'ici 2027.

*Coûts financiers pour les agriculteurs*

L'eurodéputé des Midlands-Northwest a déclaré à Agriland :

"En 2012, l'UE a interdit les cages en batterie, ce qui a nécessité un passage à des cages enrichies plus grandes. Cela a eu un coût financier énorme pour l'industrie et a conduit la moitié des producteurs d'œufs à quitter le secteur. Beaucoup de ceux qui sont restés remboursent encore les dettes contractées pour la conversion de leur installation."

#### *Interdiction des élevages en cage - soutiens*

L'eurodéputé Sinn Féin a déclaré qu'il pense que la préférence des consommateurs pour les œufs sans cage dépassera la mise en œuvre de toute législation, de sorte que des soutiens financiers doivent être mis en place maintenant pour aider les producteurs à rester compétitifs. "Pour savoir s'il faut consentir à un retrait progressif de la législation, il faut tenir compte d'un certain nombre de facteurs", a-t-il ajouté. Tout d'abord, environ 50 % de la production irlandaise d'œufs, qui est de loin le secteur le plus touché, est déjà sans cage. Il s'agit d'un mélange d'élevage en bâtiment, d'élevage en plein air et d'élevage biologique. Par conséquent, le modèle existe déjà et est commercialement viable. Deuxièmement, l'élevage en liberté est déjà la préférence des consommateurs. Si vous regardez ailleurs, comme au Royaume-Uni, Asda, Aldi, Lidl, Morrisons, Iceland et Tesco se sont engagés à ne pas utiliser de cages d'ici 2025, et ce, en raison de la demande des consommateurs. Cette évolution est susceptible de mettre fin à l'utilisation des cages avant toute législation européenne."

#### *Appréhension*

Mais, dit-il, il comprend pourquoi les producteurs irlandais ont de l'appréhension en raison de ce qui s'est passé en 2012. "Dire maintenant à ces entreprises qu'elles doivent repartir de zéro semblerait injuste. Beaucoup de ces entreprises emploient un grand nombre de personnes dans les communautés rurales, des emplois qui ne seraient pas facilement remplacés si le secteur devenait non viable." Il a ajouté qu'il serait inquiet que ces entreprises ne soient pas prêtes en 2027.

#### *Une période de transition suffisante*

Le député européen Fine Gael, Colm Markey, a partagé le même avis. "Le bien-être animal est évidemment quelque chose que je prends au sérieux et c'est un domaine clé dans mon travail en tant que membre de la commission d'enquête du Parlement européen sur le transport des animaux. Nous devons simplement nous assurer que les agriculteurs sont soutenus dans toute transition vers l'abandon de l'élevage en cage." Il a déclaré qu'il soutiendrait l'interdiction de l'élevage en cage "tant que cela est fait correctement avec une période de transition suffisante qui soit considérée pour chaque espèce spécifiquement. Il existe certaines situations où une utilisation limitée des cages peut être nécessaire pour protéger le bien-être d'autres animaux, ce qui doit également être pris en considération", a-t-il ajouté.

Des contrôles efficaces des produits importés pour vérifier s'ils respectent les normes européennes en matière de bien-être animal sont également nécessaires, a-t-il ajouté. "Il est important que les produits importés soient conformes aux exigences et aux normes européennes en matière de bien-être animal, afin que notre production de haute qualité ne soit pas remplacée par des importations de faible qualité."

Il a ajouté que les initiatives telles que l'ICE, sont un "outil important dans les démocraties et il y a clairement un désir du public d'améliorer les normes de bien-être animal, ce qui ne peut être ignoré".

#### *Évaluation*

Ajoutant sa voix, l'eurodéputé Fine Gael Sean Kelly a déclaré à Agriland qu'il souhaiterait que la Commission européenne évalue l'impact - à court et à long terme - d'un tel changement, y compris les coûts, dès que possible. Il a ajouté : "En soi, c'est une cause courageuse et je la soutiens, mais

nous devons simplement nous assurer qu'elle est mise en œuvre de la bonne manière, y compris en ce qui concerne la sécurité des animaux. Je suis favorable à une transition des cages vers des systèmes alternatifs dans le cadre d'une période de transition suffisante, de préférence envisagée pour chaque espèce spécifiquement. En outre, nous devrions fortement envisager de donner aux agriculteurs une compensation pour les coûts de production plus élevés si cela est le résultat de la réglementation."

Extrait en anglais (original) : Sinn Féin MEP Chris MacManus's support for a phased caged-farming ban across Europe is conditional, based on: the completion of an impact assessment; sufficient financial supports being in place; and the phase-out date allowing enough time for adaptation.

Today (Thursday, June 10) the European Parliament are debating an Agriculture and Rural Development Committee motion, resulting from the European Citizens' Initiative (ECI), End the Cage Age, that relates to banning the practice by 2027.

#### *Financial costs to farmers*

The midlands–northwest MEP told Agriland:

"In 2012, the EU banned battery cages, necessitating a move to larger enriched cages. This had a huge financial cost for the industry and resulted in half of egg producers exiting the sector. Many of those who remained are still paying off the debts incurred from converting their facility."

#### *Caged-farming ban – supports*

The Sinn Féin MEP said he believes that consumer preference for cage-free eggs will outpace the implementation of any legislation, so financial supports must be put in place now to help producers remain competitive. "In weighing up whether to consent to a legislative phasing out, a number of factors need to be considered," he added. Firstly, around 50% of Irish egg production, which is by far the most affected sector, is already cage free. It is a mix of barn, free range and organic. Therefore, the model already exists and is commercially viable. Secondly, cage-free is already consumer preference. If you look elsewhere like in the UK, Asda, Aldi, Lidl, Morrisons, Iceland and Tesco have committed to cage-free by 2025, this is driven by consumer demand. This development is likely to end the use of cages before any EU legislation."

#### *Apprehensive*

But, he said, he understood why Irish producers are apprehensive because of what happened in 2012. "To now tell these enterprises that they have to start again from scratch would appear unjust. Many of these enterprises employ high numbers of people in rural communities, jobs that would not easily be replaced if the sector became unviable." He added that he would be concerned that such enterprises would not be ready by 2027.

#### *Sufficient transition period*

Fine Gael MEP, Colm Markey, shared similar sentiments. "Animal welfare is obviously something I take seriously and it's a key area in my work as a member of the EU Parliament's Committee of Inquiry on Animal Transport. We just need to make sure that farmers are supported in any transition away from caged farming." He said he would support banning caged farming "as long as it is done properly with a sufficient transition period that is considered for each species specifically". "There are certain situations where limited cage use might be needed in order to protect the welfare of other animals, which also needs consideration," he added.

Effective controls on imported products to see if they respect EU animal welfare standards are also needed, he said. "It is important that the imported products are compliant with European animal-

welfare requirements and standards so that our high-quality production will not be replaced by low-quality imports.”

He added that initiatives such as the ECI, are an “important tool in democracies and clearly there’s an appetite among the public to improve animal welfare standards, which cannot be ignored”.

#### *Assessment*

Adding his voice, Fine Gael MEP Sean Kelly told Agriland that he would like the European Commission to assess the impact – short and long-term – of such a change, including costs, as soon as possible. He added: “Inherently, this is a valiant cause and I support it, but we just have to make sure it is implemented in the right way, including the safety of the animals. I support a transition from cages to alternative systems within a sufficient transition period, preferably considered for each species specifically. Moreover, we should strongly consider giving farmers compensation for higher production costs if this is the result of the regulation.”

## **10/06/2021 : Les eurodéputés demandent une interdiction progressive des élevages en cage**

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : La résolution adoptée jeudi à une très large majorité fait suite à une initiative citoyenne qui avait recueilli 1,4 million de signatures. La Commission européenne doit se prononcer d’ici quelques semaines.

A une écrasante majorité, les eurodéputés ont voté, jeudi 10 juin, par 558 voix pour, 37 contre et 85 abstentions, une résolution prévoyant une interdiction progressive des cages dans les élevages. Le délai est fixé à 2027 dans le texte, avec une formulation qui ouvre néanmoins la voie à des ajustements possibles de calendrier. Le texte, non contraignant, avait d’emblée reçu, en ouverture de séance, le soutien de la commissaire européenne à la santé, Stella Kyriakides, pour qui améliorer le bien-être animal « est un impératif moral, sanitaire et économique ».

Le projet de résolution avait été déposé au nom de la commission agriculture du Parlement. Il faisait suite à une initiative citoyenne européenne (ICE), lancée par l’association Compassion in World Farming (CIWF), qui a recueilli près de 1,4 million de signatures en Europe entre 2018 et 2019, et demandait de mettre fin à « l’ère des cages ».

« La question n’est pas de savoir si les objectifs [de cette ICE] doivent être atteints, mais comment l’Union européenne peut parvenir à sortir progressivement des cages les espèces animales, a insisté Mme Kyriakides jeudi matin. Nos règles doivent changer et c’est un appel très clair de nos concitoyens. » La réponse formelle de la Commission européenne à cette ICE est attendue avant mi-juillet. Si des évolutions réglementaires sont proposées, elles donneront lieu à des négociations entre institutions et Etats membres.

Chaque année, environ 300 millions d’animaux de rente (poules, lapins, cochons, veaux, canards...), soit les animaux dont la garde a pour objectif la vente de produits, sont élevés dans des cages individuelles en Europe. Si certaines filières ont enclenché une transition vers des modes d’élevage alternatifs, elle se fait à un rythme très inégal.

En France, 36 % des poules pondeuses étaient en cage en 2020 (contre 69 % cinq ans auparavant), grâce à un mouvement notamment lancé sous la pression des associations et des consommateurs, mieux informés grâce à l’étiquetage. Mais d’autres filières recourent encore très majoritairement aux

cages, comme les élevages de lapins – à 85 % en cage en Europe –, ou les élevages porcins – où les truies sont massivement gardées dans des cases individuelles de gestation et de mise bas une partie de l'année. [...]

Par un amendement surprise, les députés européens ont également demandé à la Commission de formuler des propositions en vue d'interdire le gavage des oies et canards pour la production de foie gras. La proposition, qui était défendue notamment par la gauche radicale et par les Verts, a été adoptée par 319 voix contre 251 (et 108 abstentions). Passée inaperçue lors des débats parlementaires, jeudi, elle devrait toutefois rencontrer de vives résistances, tant certains responsables politiques voient dans cette pratique une tradition quasi identitaire.

Autres articles sur le même sujet publiés

- dans Ouest France le 11 juin 2021 : [L'élevage en cage interdit en 2027 ? Le Parlement européen dit oui](#)

- sur le site de Toute l'Europe le 11 juin 2021 : [Bien-être animal : des citoyens européens engagés parviendront-ils à faire bannir l'élevage en cage ?](#)

## **02/06/2021 : Renewal of the mandate of the EU platform on Animal Welfare**

Type de document : Actualité du site de l'[EURCAW-Pigs](#)

Auteur : EURCAW-Pigs

Extrait en français (traduction) : **Renouvellement du mandat de la plateforme de l'UE sur le bien-être animal**

La Commission européenne a adopté une décision renouvelant le mandat de la Plateforme de l'UE pour le bien-être animal jusqu'au 30 juin 2025.

Lancée en 2017, la plateforme est largement reconnue comme un outil important pour l'échange de bonnes pratiques et la prise d'initiatives non législatives.

### *Actions coordonnées*

La Plateforme assiste la Commission dans l'élaboration et l'échange d'actions coordonnées en matière de bien-être animal, avec un accent particulier sur :

- une meilleure application des règles de l'UE en matière de bien-être animal, grâce à des échanges d'informations et de bonnes pratiques et à l'implication directe des parties prenantes,
- l'élaboration et l'utilisation d'engagements volontaires de la part des entreprises afin d'améliorer davantage le bien-être des animaux,
- la promotion des normes européennes en matière de bien-être animal afin de valoriser la valeur marchande des produits de l'Union au niveau mondial.

Le renouvellement assurera la continuité du dialogue et des activités des membres sur des dossiers spécifiques de bien-être animal.

### *Appels à candidatures*

Le renouvellement, adopté en mai 2021 (décision 2021/C 185/04), implique un nouvel appel à candidatures pour réélire les membres de la plateforme (personnes nommées à titre personnel et organisations). La Commission lance un appel à candidatures auprès des entreprises et des organisations professionnelles, des organisations de la société civile et des experts indépendants issus d'instituts universitaires et de recherche spécialisés dans le bien-être animal.

Les organisations intéressées basées dans un pays de l'Espace économique européen (EEE) et opérant au niveau de l'UE ainsi que les experts individuels (ressortissants de l'EEE) sont invités à poser leur candidature jusqu'au 21 juin 2021.

Extrait en anglais (original) : The European Commission has adopted a Decision renewing the mandate of the EU Platform on Animal Welfare until 30 June 2025.

Launched in 2017, the Platform is widely recognised as an important tool for exchanging of best practices and undertaking non-legislative initiatives.

#### *Coordinated actions*

The Platform assists the Commission with the development and exchange of coordinated actions on animal welfare with a particular focus on:

- better application of EU rules on animal welfare, through exchanges of information and best practices and the direct involvement of stakeholders,
- the development and use of voluntary commitments by businesses to further improve animal welfare,
- the promotion of EU animal welfare standards to valorise the market value of the Union's products at the global level.

The renewal will ensure the continuity of the dialogue and the activities of the members on specific animal welfare files.

#### *Calls for applications*

The renewal, adopted in May 2021 (Decision 2021/C 185/04), implies a new call for application to re-elect the members of the Platform (individuals appointed in a personal capacity and organisations). The Commission calls for applications from business and professional organisations, organisations from civil society and independent experts from academic and research institutes with expertise in animal welfare.

Interested organisations based in a European Economic Area (EEA) country and operating at EU-level as well as individual experts (EEA nationals) are invited to apply until 21 June 2021.

## **28/05/2021 : Lutte contre l'abandon des animaux de compagnie : de nouvelles avancées grâce au plan France Relance**

Type de document : Communiqué de presse du [Ministère de l'agriculture et de l'alimentation](#)

Auteur : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Extrait : Présenté en décembre dernier par Julien Denormandie, ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, le premier plan d'actions visant à lutter contre la maltraitance des animaux de compagnie poursuit son déploiement avec l'installation de l'Observatoire de la protection des animaux de compagnie. Sa mise en place vient s'ajouter à une série de dispositifs du plan France Relance pleinement appropriés par le réseau associatif et encore en cours de déploiement. 245 projets locaux ont déjà pu être soutenus pour un total de 7 millions d'euros.

#### *Création de l'Observatoire de la protection des animaux de compagnie pour renforcer le suivi des données et orienter les politiques publiques*

Installé ce 28 mai à l'initiative du ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, Julien Denormandie, cet observatoire permettra pour la première fois en France de disposer de données consolidées sur le nombre d'abandons d'animaux et sur leurs principales causes. Elles seront analysées par le Centre national de référence sur le bien-être animal qui fédère les acteurs de la recherche, du

développement et de la formation. L'Observatoire est composé de représentants des collectivités, d'experts, d'acteurs de l'identification et de la protection animale, de représentants de la société civile, des vétérinaires et des professionnels. Il rendra d'ici l'été 2021 des premiers avis et recommandations pour améliorer les politiques publiques en matière de lutte contre les abandons.

*Déploiement des mesures du plan France Relance pour accompagner les activités des réseaux associatifs*

Le volet agricole du plan France Relance propose des mesures d'accompagnement des associations de protection des animaux de compagnie dont 7 millions d'euros ont d'ores et déjà pu être attribués à :

- 5 associations nationales de protection animale pour encourager le renforcement de leurs activités et le partage de leurs expertises à des structures locales ;
  - 64 campagnes de stérilisation de chats ou de chiens (achat de matériel, prise en charge des frais vétérinaires...) portées par des collectivités ou des associations ;
  - 176 projets de travaux de modernisation ou d'équipements pour des refuges déjà existants ou en cours de création (dont 147 structures d'accueils de carnivores domestiques et 29 refuges équinés).
- Pour ces deux derniers volets, de nombreux projets sont encore en cours d'instruction et les lauréats seront annoncés dans les prochaines semaines.

« La France détient le record du nombre d'abandons d'animaux de compagnie. Nous devons agir contre cela avec détermination. C'est un combat collectif dans lequel le Gouvernement s'est pleinement engagé. Au-delà du soutien aux associations déployé par le plan France Relance, l'Observatoire de la protection des animaux de compagnie lancé aujourd'hui nous permettra de construire demain des politiques publiques plus efficaces car fondées sur de véritables outils de suivi, l'évaluation de l'abandon en France relevant jusqu'alors de simples estimations. »

## **[28/05/2021 : A Theoretical Framework to Assess the Impact of Flooding on Dairy Cattle Farms: Identification of Direct Damage from an Animal Welfare Perspective](#)**

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Anna Gaviglio, Anna Francesca Corradini, Maria Elena Marescotti, Eugenio Demartini, Rosalia Filippini

Résumé en français (traduction) : **Un cadre théorique pour évaluer l'impact des inondations sur les exploitations de bovins laitiers : Identification des dommages directs du point de vue du bien-être animal**

Pour les secteurs économiques, la nécessité de relever les défis posés par les catastrophes naturelles dues au changement climatique est une question en suspens. À ce jour, selon la Commission européenne (2019), il existe une lacune dans l'estimation des coûts des inondations dans tous les pays européens et de l'impact direct que ces inondations ont sur les activités agricoles. Plus précisément, les dommages causés au bétail ont été très peu étudiés. L'objectif de cette étude est donc d'identifier les conséquences des inondations qui affectent les exploitations de bovins laitiers, en se concentrant sur les dommages causés aux troupeaux par un événement d'inondation ; en effet, les mauvaises conditions de bien-être des bovins laitiers affectent directement la production et donc les revenus des exploitations. Pour atteindre l'objectif de cette étude, un cadre a d'abord été

développé pour identifier les types de dommages possibles. Ensuite, la littérature scientifique se concentrant sur l'identification des dommages causés par les inondations aux troupeaux laitiers a été examinée, et pour quantifier ces dommages aux troupeaux, des sources bibliographiques fournissant des informations sur l'ampleur de la variation des types de dommages identifiés ont été utilisées. Ainsi, nos résultats fournissent des informations pertinentes sur les variables qui devraient être prises en compte lors de l'évaluation des dommages directs affectant le bien-être général d'un troupeau laitier après une inondation. Ces preuves pourraient alors contribuer au développement d'outils visant à évaluer les dommages subis par le bétail laitier dans les exploitations touchées par les inondations.

Résumé en anglais (original) : For the economic sectors, the need to address the challenges posed by natural disasters due to climate change is an outstanding issue. To date, according to the European Commission (2019), there is still a gap in the estimation of the costs of flood in all European countries and the direct impact that these floods have on agricultural activities. More specifically, the damage to livestock has been minimally studied. The aim of this study is to identify the flood damage that affects dairy cattle farms, focusing on the damage to herds caused by a flood event; in fact, poor welfare conditions of dairy cattle directly affect production and thus farm revenue. To accomplish the aim of this study, a framework was first developed to identify possible damage types. Then, scientific literature focusing on the identification of flood damage to dairy herds was reviewed, and to quantify this damage to herds, literature sources providing information on the magnitude of variation in the identified damage types were used. Thus, our results provide relevant information on the variables that should be taken into account when assessing of the direct damage affecting the overall welfare of a dairy herd after a flood event. This evidence could then contribute to the development of tools aimed at assessing damage to dairy cattle on flood-affected farms.

## [27/05/2021 : Améliorer la santé et le bien-être des animaux aquatiques dans le monde entier](#)

Type de document : Vidéo de l'[OIE](#) (1 min 55)

Auteur : OIE

## [27/05/2021 : A Results-Oriented Approach for the Animal Welfare Measure of the European Union's Rural Development Programme](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Angela Bergschmidt, Solveig March, Kathrin Wagner, Jan Brinkmann

Résumé en français (traduction) : **Une approche axée sur les résultats pour mesurer le bien-être animal du programme de développement rural de l'Union européenne**

Le bien-être des animaux d'élevage est une préoccupation majeure des citoyens de l'Union européenne. Les programmes de développement rural y répondent par une mesure spécifique de soutien au bien-être des animaux. Les résultats d'évaluations précédentes révèlent que les mesures orientées vers l'action mises en œuvre échouent lorsqu'il s'agit d'améliorer la santé animale, une

dimension importante du bien-être animal. Les mesures axées sur les résultats pourraient compenser cette lacune, mais on sait peu de choses sur leur conception. Afin d'améliorer l'efficacité des mesures actuelles de bien-être animal pour les vaches laitières, nous avons analysé les éléments d'une telle mesure dans le cadre d'un projet de recherche interdisciplinaire, orienté vers l'application et impliquant des économistes agricoles et des spécialistes de l'élevage. Nous avons utilisé une approche mixte comprenant une enquête Delphi écrite, des discussions de groupe et la collecte de données dans les exploitations pour sélectionner des indicateurs appropriés, développer une approche pour l'identification des valeurs seuils et concevoir une mesure de soutien. Les résultats suggèrent que, dans les mesures de soutien au bien-être animal, des éléments orientés vers l'action et les résultats sont nécessaires pour aborder toutes les dimensions du bien-être animal.

Résumé en anglais (original) : Farm animal welfare is a major concern to the European Union's citizens, addressed in the Rural Development Programmes by a specific animal welfare support measure. Previous evaluation results reveal that the implemented action-oriented measures fail when it comes to improving animal health, an important dimension of animal welfare. Results-oriented measures could compensate for this deficiency, but little is known about their design. In order to improve the effectiveness of current animal welfare measures for dairy cows, we analysed the elements of such a measure in an interdisciplinary, application-oriented research project involving agricultural economists and livestock scientists. We have used a mixed methods approach including a written Delphi survey, group-discussions and on-farm data-collection to select suitable indicators, develop an approach for the identification of threshold values and to design a support measure. Results suggest that, in animal welfare support measures, action- as well as results-oriented elements are necessary to address all dimensions of animal welfare.

## **25/05/2021 : Broyage des canetons et poussins « Il est essentiel que le gouvernement français tienne son engagement »**

Type de document : Tribune publiée dans [Le Monde](#)

Auteurs : Collectif de députés et sénateurs, dont Guy Benarroche, Esther Benbassa, Manuel Bompard, David Cormand, Monique de Marco, Eric Diard, M'Jid El Guerrab, Meyer Habib, Dimitri Houbron

Extrait : Alors que Bundestag vient d'approuver une loi visant à mettre un terme à l'abattage des canetons et poussins en 2022, le gouvernement français, qui s'y était engagé par la voix du ministre de l'agriculture, tarde à tenir promesse, estime dans une tribune au « Monde » un collectif transpartisan de députés et de sénateurs. Or, cet attermoiement ralentit le développement de technologies de sexage.

## **24/05/2021 : Fewer, bigger, more intensive: EU vows to stem drastic loss of small farms**

Type de document : Article publié dans [The Guardian](#)

Auteur : Fiona Harvey

Extrait en français (traduction) : **Moins nombreuses, plus grandes et plus intensives : L'UE s'engage à enrayer le déclin des petites exploitations agricoles**

L'Union européenne s'apprête à introduire cette semaine une réforme radicale des aides à l'agriculture afin de tenter d'enrayer le déclin des petites exploitations et de les protéger contre l'intensification de l'agriculture favorisée par des décennies de politiques antérieures.

Janusz Wojciechowski, le commissaire européen à l'agriculture, a déclaré : "Mon intention est que ce processus de disparition des petites exploitations soit stoppé. Par le passé, le secteur alimentaire européen reposait sur les petites exploitations, et il devrait en être de même à l'avenir."

L'analyse du Guardian montre que le nombre d'exploitations de volaille et de bétail à lui seul dans l'UE, à l'exclusion de la Croatie, a diminué de 3,4 millions entre 2005 et 2016, pour atteindre 5,6 millions, dernière année pour laquelle des données complètes sont disponibles. Alors que le nombre de volailles et de bétail a augmenté au cours de cette période, le nombre d'exploitations d'élevage a fortement diminué, ce qui montre que l'agriculture s'est énormément intensifiée et que les petites exploitations ont disparu. Le nombre total de tous les types d'exploitations agricoles dans l'UE a diminué au cours de la même période, passant de 14,5 millions à 10,3 millions.

Cette intensification, avec un cheptel plus important rassemblé dans un nombre plus restreint d'exploitations, dont beaucoup sont de grandes installations de type industriel, s'est accélérée avec la politique agricole commune (PAC) de l'UE, qui domine l'agriculture européenne depuis son introduction en 1962. Ce sont les plus gros exploitants qui bénéficient le plus du système de subventions : environ 80 % des 40 milliards d'euros (34 milliards de livres sterling) de paiements directs sont versés à seulement 20 % des agriculteurs.

M. Wojciechowski a admis que les versions précédentes de la PAC avaient entraîné de vastes bouleversements. "La raison pour laquelle nous avons perdu 4 millions d'exploitations agricoles dans l'UE est une erreur de la PAC. Les aides étaient trop axées sur l'agriculture industrielle et pas assez sur les petites et moyennes exploitations", a-t-il déclaré.

Les réformes de la PAC qui seront présentées cette semaine par l'UE comprendront des mesures visant à encourager les agriculteurs à laisser plus d'espace à la faune sauvage, à adopter des normes biologiques pour le bétail, à utiliser moins d'engrais et de pesticides chimiques et à entretenir des sols sains. [...]

Le bien-être des animaux s'améliorerait également, selon lui, si l'on mettait davantage l'accent sur les chaînes d'approvisionnement courtes, ce qui réduirait les longs trajets à travers l'Europe pour certains animaux vivants.

Il a ajouté : "Notre intention est de faire passer la part des aliments biologiques de 8 à 25 % au cours de la prochaine décennie, par exemple. Cela sera particulièrement bénéfique pour les petites exploitations."

Extrait en anglais (original) : The EU is to introduce sweeping reforms of farming subsidies this week to try to halt the decline of small farms and protect them from the intensification of agriculture fostered by decades of previous policies.

Janusz Wojciechowski, the EU agriculture commissioner, said: "My intention is that this process of disappearing small farms should be stopped. The European food sector in the past was based on small farms, and it should be in the future as well."

Analysis by the Guardian shows that the number of poultry and livestock farms alone in the EU, excluding Croatia, fell by 3.4m between 2005 and 2016, to 5.6m, the latest year for which comprehensive data is available. While poultry and livestock numbers increased over the period, the number of livestock farms declined sharply, showing that there has been a huge intensification of

farming and that small farms have been lost. The total number of all types of farm in the EU fell during the same period from 14.5m to 10.3m.

This intensification, with more livestock gathered into a smaller number of farms, many of them large-scale factory-type facilities, accelerated with the EU's common agricultural policy (CAP), which has dominated Europe's farming since its introduction in 1962. The biggest farmers benefit most from the subsidy system: about 80% of the €40bn (£34bn) direct payment subsidies go to just 20% of farmers.

Wojciechowski admitted that previous versions of the CAP had produced vast upheaval. "The reason we lost 4m farms in the EU was a mistake in the CAP. The support was too much [geared] to industrial farming and not enough to small and medium farms," he said.

Reforms to the CAP to be brought forward this week by the EU will include measures to encourage farmers to leave more space for wildlife, to adopt organic standards for livestock, to use less chemical fertiliser and pesticide, and to nurture healthy soils. [...]

Animal welfare would also improve, he said, from a greater emphasis on short supply chains, which would reduce the long journeys across Europe for some live animals.

He added: "Our intention is to increase organic food from 8% to 25% in the next decade, for instance. This will be especially good for small farms."

## **20/05/2021 : WSAVA Animal Welfare Guidelines**

Type de document : Recommandations de la [WSAVA](#) (World Small Animal Veterinary Association)

Auteurs : Shane Ryan, Heather Bacon, Nienke Endenburg, Susan Hazel, Rod Jouppi, Natasha Lee, Kersti Seksel, Gregg Takashima

Extrait en français (traduction) : **Guide du bien-être animal pour les médecins vétérinaires et leur équipe**

Les vétérinaires sont considérés par la société comme les experts de la santé animale, des traitements et de la prévention des maladies animales et sont dans le même temps, considérés comme les plus compétents concernant le bien-être animal. Ainsi, il est attendu que les vétérinaires produisent des appréciations quant au bien-être aussi bien au travers de leurs soins qu'au-delà [...]

Les attentes professionnelles et sociétales impliquent la responsabilité des vétérinaires pour tracer la voie pour l'amélioration du bien-être animal, et pour une prise en compte de l'éthique dans les décisions concernant leurs patients, y compris dans des situations souvent difficiles. Chaque décision prise par un vétérinaire dépendra des obligations légales locales, de la disponibilité en termes d'équipements et de médicaments, et bien entendu de la culture locale; la compréhension globale du rôle du vétérinaire praticien pour l'amélioration du bien-être animal est fondamentale pour faire progresser la santé et le bien-être des animaux de compagnie \* dans le monde entier.

Donc... Qu'est-ce que le bien-être animal? Alors qu'il n'existe aucune définition universellement reconnue, pour la suite de ce document, nous utiliserons la définition suivante: « Le bien-être animal est le résultat de la satisfaction des besoins physiques et psychologiques, sociaux et environnementaux ».

Le rôle des professionnels vétérinaires est d'assurer non seulement la santé physique, mais aussi la qualité de vie pour tous les autres aspects du bien-être animal, afin d'assurer la satisfaction des besoins psychologiques, sociaux et environnementaux de leurs patients. Et les vétérinaires doivent

assurer ce rôle tout en faisant face aux impératifs socio-économiques, culturels, technologiques et éducatifs d'un monde en mutation. [...]

La bonne compréhension d'une bonne prise en charge du bien-être des animaux de compagnie permet de construire une relation de confiance avec les propriétaires de ces animaux. Les études montrent que les propriétaires qui considèrent leurs animaux de compagnie comme un membre de la famille répondent mieux aux recommandations des vétérinaires, même que ceux ayant établi un lien animal propriétaire-vétérinaire de qualité (Lue, Pantenburg et Crawford, 2008). Une enquête a récemment révélé que les clients des vétérinaires qui parlent de l'importance de la relation humain-animal sont à 77% plus enclins à suivre les recommandations des vétérinaires, à demander des consultations concernant le bien-être et à souscrire une assurance maladie pour les soins vétérinaires (Habri, 2016). Enfin cela entraîne une prise en charge plus performante du patient animal, une plus grande satisfaction professionnelle pour le vétérinaire et son équipe, ce qui a comme résultat des animaux en meilleure santé et des propriétaires plus heureux. [...]

Ces recommandations ont pour objectif d'aider les vétérinaires pour animaux de compagnie tout autour du monde dans leur compréhension du concept actuel de bien-être animal et de ses bases scientifiques et de leur fournir un guide pour répondre aux éventuels problèmes concernant le bien-être animal, abordant ainsi les difficultés éthiques les plus fréquentes, et permettant une prise en charge correcte du bien-être animal grâce à une communication plus efficace, dans les cliniques vétérinaires\* et au-delà.

Extrait en anglais (original) : Veterinarians are considered by society to be experts in animal health and the treatment and prevention of animal disease and are similarly regarded in matters of animal welfare. As such, veterinarians are expected to make judgements regarding the welfare of animals both in their care and beyond. [...]

Professional and societal expectations confer a responsibility upon veterinarians to lead the way in promoting good animal welfare, and making ethical decisions for their animal patients, in often difficult situations. The specific decisions made by a veterinarian will vary depending on local legislative requirements, drug and equipment availability, and cultural expectations; a global understanding of the role of the veterinary practitioner in promoting animal welfare is fundamental for advancing companion animal\* health and welfare around the world.

So, what is animal welfare? While there currently is no universally accepted definition, for the purpose of this document we will define it as follows: "Animal welfare is the physical and psychological, social and environmental well-being of animals"

Veterinary professionals are expected to provide not only for physical health, but also the non-physical aspects of animal welfare that allow for the psychological, social and environmental well-being of their patients. And veterinarians must do so in the face of a diverse socio-economic, cultural, technological, and educational world. [...]

A good understanding of how to provide for the pet's welfare also provides a means of building trust with animal owners. Studies have shown that owners whose pets are considered "part of the family" are more responsive to veterinary recommendations, as are those who have an established pet-owner-veterinary bond (Lue, Pantenburg and Crawford, 2008). A recent survey revealed that clients of veterinarians who discussed with them the value of human-animal connections were up to 77% more likely to follow the veterinary recommendations, come for wellness appointments and purchase pet insurance (HABRI, 2016). Overall, this can allow for better patient care, improve professional

satisfaction for the veterinarian and the veterinary team, and result in healthier animals and happier pet-owning individuals or families. [...]

These guidelines are intended to assist companion animal veterinarians throughout the world in their understanding of contemporary animal welfare concepts and science, and provide guidance on addressing potential animal welfare problems, navigating some more common ethical issues, and promoting good animal welfare through effective communication, both within the veterinary clinic\* and beyond

## [11/05/2021 : « Les lanceurs d’alerte sur la condition animale agissent dans l’intérêt du public »](#)

Type de document : Tribune publiée dans [Le Monde](#) (édition abonnés)

Auteurs : Pascal Bouchez, Laurent Bègue-Shankland, Jodie Lou Bessonnet, Florence Burgat, Béatrice Canel-Depitre, Evelyne Cash, Roland Cash, Emilie Dardenne, Philippe Devienne, Julien Dugnoille, Romain Espinosa, Angelo Giavatto, Elise Huchard, Catherine Kerbrat-Orecchioni, Jérôme Lafitte, , Nicolas Maestriperi, Ninon Maillard, Fabien Marchadier, Marie-Claude Marsolier, Corine Pelluchon, Thomas Perroud, François-Xavier Roux-Demare, Jérôme Segal, Véronique Servais, Cédric Sueur, Nicolas Treich

Extrait : Un collectif d’universitaires, parmi lesquels Emilie Dardenne, Romain Espinosa et Thomas Perroud, dénonce une disposition de la loi « sécurité globale » visant à punir de trois ans de prison et 45 000 euros d’amende les lanceurs d’alerte dans les élevages et les abattoirs.

Article sur le même sujet publié le 24 mai dans Le Bien public : [Bien-être animal : le Conseil constitutionnel s’oppose au durcissement des peines contre les lanceurs d’alerte](#)

## **Logement – dont enrichissement**

### [10/06/2021 : Dairy farmers’ heterogeneous preferences for animal welfare-enhancing flooring properties: A mixed logit approach applied in Sweden](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Livestock Science](#)

Auteurs : E.Owusu-Sekyere, H.Hanssona, E.Telezhenko

Résumé en français (traduction) : **Hétérogénéité des préférences des producteurs laitiers pour les propriétés des sols améliorant le bien-être des animaux : Une approche logit mixte appliquée en Suède**

Dans cet article, nous examinons les préférences d’un échantillon de producteurs laitiers suédois pour les propriétés du sol qui améliorent le bien-être des animaux dans les étables. Les résultats révèlent que les répondants diffèrent dans leur choix des propriétés du revêtement de sol qui améliorent le bien-être des animaux d’élevage. Ils montrent également que les éleveurs considèrent que le risque de glissement et la souplesse des sols sont les propriétés les plus importantes. Les résultats d’un modèle de variable latente ont révélé que le conditionnement et l’installation des sols, la maniabilité et le bien-être des animaux sont des facteurs importants qui expliquent les préférences

des répondants pour différents types de sols. Les résultats démontrent que les producteurs laitiers qui préfèrent les sols souples, peu glissants et moins abrasifs sont influencés par la manière dont les sols sont incorporés et installés lors de la conception du bâtiment, la facilité avec laquelle d'autres tâches peuvent être effectuées après l'installation du sol et le bien-être que le sol spécifique procure aux animaux. Les résultats de cette étude apportent un éclairage pertinent, nécessaire à la promotion et à l'adoption de pratiques de gestion agricole qui améliorent le bien-être des animaux.

Résumé en anglais (original) : In this paper, we examine preferences for flooring properties that enhance animal welfare in dairy cattle barns among a sample of Swedish dairy farmers. The findings reveal that respondents differ in their choice of flooring properties that improve farm animal welfare. The findings also show that they consider low-slip risk and the softness of floors to be the most important properties. Findings from a latent variable model revealed that floor packaging and installation, workability and animal welfare are important factors that explain the respondents' preferences for different types of floors. The findings demonstrate that dairy farmers who prefer soft, low-slip and less abrasive floors are influenced by the way the floors are incorporated and installed into the building design, the ease with which other tasks can be performed after installing the flooring and the welfare that the specific flooring provides for the animals. The findings contribute relevant insights that are needed for the promotion and adoption of farm management practices that improve animal welfare.

## **09/06/2021 : Graduate Student Literature Review: The effect of housing systems on movement opportunity of dairy cows and the implications on cow health and comfort**

Type de document : Revue scientifique publiée dans le [Journal of Dairy Science](#)

Auteurs : E. Shepley, E. Vasseur

Résumé en français (traduction) : **Effet des systèmes de logement sur les possibilités de déplacement des vaches laitières et conséquences sur la santé et le confort des vaches**

L'intensification de l'industrie laitière a conduit à une augmentation de l'utilisation de systèmes de logement intérieurs plus restrictifs (le plus souvent des stalles et des logettes) et à une diminution de l'utilisation des systèmes de logement basés sur les pâturages utilisés par les générations précédentes. Ces systèmes de logement en intérieur sont associés non seulement à un niveau plus élevé de restriction des mouvements des vaches, mais aussi à une plus grande prévalence des problèmes de boiterie et de confort des vaches à la ferme, ce qui a un impact négatif sur le bien-être des vaches, la perception du public et la rentabilité des producteurs. En cherchant des solutions à ces problèmes, plusieurs études ont examiné différentes options de logement et de gestion qui sont moins restrictives et augmentent les possibilités de mouvement des vaches. Nous avons émis l'hypothèse que les possibilités de mouvement, résumées brièvement comme le niveau d'activité locomotrice qu'une vache est capable d'exprimer dans son environnement ainsi que la facilité avec laquelle ce déplacement peut être exprimé, peuvent avoir un effet direct et substantiel sur le confort des vaches ainsi que sur la santé de leurs membres et de leurs sabots. Les comportements de couchage, qui sont des indicateurs courants du confort des vaches, sont affectés non seulement par la facilité de mouvement qui découle de l'augmentation des possibilités de mouvement dans l'environnement de couchage, mais aussi par les améliorations précitées de la santé des membres.

Ceci est particulièrement vrai en ce qui concerne la capacité à adopter différentes postures de couchage et à se lever et se coucher avec facilité. La complexité des relations entre les différentes méthodes permettant d'offrir des possibilités de mouvement aux vaches laitières et les effets correspondants sur les mesures de résultats liées à la santé et au confort des vaches est un domaine de recherche qui mérite d'être exploré. Dans cette revue de la littérature, nous avons cherché à identifier comment le niveau d'opportunité de mouvement, fourni par différents systèmes de logement et pratiques de gestion, affecte la santé des sabots et des membres, de la mamelle et de la reproduction des vaches, ainsi que ses effets sur les comportements de couchage des vaches qui sont indicatifs du confort.

Résumé en anglais (original) : Intensification within the dairy industry has led to an increase in use of more restrictive indoor housing systems (most commonly tiestalls and freestalls) and less use of the pasture-based housing systems used in past generations. These indoor housing systems are associated with not only a higher level of restriction to cow movement, but also with a higher prevalence of lameness and cow comfort issues on farm, which negatively affects cow welfare, public perceptions, and producer profitability. In looking for solutions to these issues, several studies have investigated different housing and management options that are less restrictive and increase cow movement opportunity. We hypothesized that movement opportunity, briefly summarized as the level of locomotor activity a cow is able to express in her given environment as well as the ease with which said movement can be expressed, can have a direct, substantial effect on cow comfort as well as cow leg and hoof health. Lying behaviors, which serve as common indicators of cow comfort, are affected not only by the ease of movement that comes with providing more movement opportunity within the lying environment, but also by the aforementioned improvements to leg health. This is particularly true regarding the ability to display different lying postures and to rise and lie down with ease. The complexity of the relationship between the different methods by which movement opportunity can be provided to dairy cows and the corresponding effects on outcome measures related to cow health and comfort is an area of research that warrants exploration. In this literature review, we sought to identify how level of movement opportunity, provided through different housing systems and management practices, affects cow hoof and leg, udder, and reproductive health, as well as the effects that it has on cow lying behaviors that are indicative of comfort.

### **03/06/2021 : Impact of paper bedding on lying behaviour and welfare in lactating dairy cows**

Type de document : Article scientifique publié dans [Applied Animal Behaviour Science](#)

Auteurs : Helena F.M. Sobte, Stephanie Buijs

Résumé en français (traduction) : **Impact d'une litière en papier sur le comportement de couchage et le bien-être des vaches laitières en lactation**

Le couchage est un comportement très motivé chez les vaches laitières. Le niveau de confort offert par la surface de couchage n'affecte pas seulement le temps de couchage, mais peut également affecter plusieurs autres aspects du bien-être. Nous avons utilisé un plan croisé pour comparer l'impact des litières de papier déchiqueté et de sciure de bois sur le comportement de couchage, l'activité, les boiteries, les lésions tégumentaires, la propreté et la productivité. Les logettes étaient recouvertes d'une fine couche de litière, qui était remplacée au besoin pour conserver son niveau

d'hygiène. Vingt-huit vaches laitières Holstein en lactation ont été divisées en deux groupes équilibrés qui ont expérimenté chaque traitement de litière pendant une période de deux semaines dans un ordre opposé. La litière en papier a entraîné une réduction significative du temps passé en position couchée (papier : 45 %, écart-type  $\pm 6,7$ , sciure de bois : 48 %, écart-type  $\pm 7,3$ ,  $P \leq 0,01$ ). Le papier a eu un effet plus bénéfique sur le risque de boiterie que la sciure de bois (les boiteries ont diminué pour huit vaches et augmenté pour une vache sur le papier, alors qu'elles ont diminué pour une vache et augmenté pour dix vaches sur la sciure de bois,  $P \leq 0,005$ ). Toutefois, l'amélioration du score de mobilité sur le papier (0,5 point) était faible par rapport à la détérioration observée sur la sciure (1 à 2 points). L'adhérence de la litière a eu tendance à augmenter légèrement pendant le traitement avec la litière en papier (papier :  $0,14 \pm 0,16$  SD, sciure  $0,03 \pm 0,26$  SD,  $P = 0,09$ ). Aucun effet du traitement n'a été observé pour la fréquence de couchage, la vitesse des transitions vers le couchage, les mouvements d'intention avant la transition ou le risque de collisions pendant la transition ( $P \geq 0,10$ ). De plus, aucun effet significatif sur le nombre de pas, les atteintes du tégument, la propreté ou les rendements laitiers n'a été observé ( $P \geq 0,10$ ). Les glissades étaient trop rares dans l'ensemble pour être analysées. Ces résultats indiquent que la litière en papier et la sciure de bois sont comparables en termes d'impact sur le comportement, le bien-être et la productivité lorsqu'elles sont fournies à court terme. De futurs essais sont recommandés pour déterminer si les effets du traitement persistent après une exposition prolongée à la litière en papier. Il sera essentiel d'évaluer le développement longitudinal des boiteries et l'impact à long terme de la réduction du temps de repos.

Résumé en anglais (original) : Lying is a highly motivated behaviour in dairy cows. The level of comfort provided by the lying surface not only affects lying time, but can also affect several other aspects of welfare. We used a crossover design to compare shredded paper and sawdust bedding in relation to lying behaviour, activity, lameness, integument damage, cleanliness and productivity. Cubicles were bedded with a thin layer of bedding, which was replaced as necessary to retain its hygienic state. Twenty-eight lactating Holstein-Friesian dairy cows were divided into two balanced groups that experienced each bedding treatment for a 2 week period in opposing order. Paper bedding resulted in significantly less time spent lying down (paper: 45 %, SD  $\pm 6.7$ , sawdust: 48 %, SD  $\pm 7.3$ ,  $P \leq 0.01$ ). Paper had a more beneficial effect on lameness development than sawdust did (lameness decreased for eight cows and increased for one cow whilst on paper, whereas it decreased for one cow and increased for ten cows whilst on sawdust,  $P \leq 0.005$ ). However, the magnitude of improvement in mobility score whilst on paper (0.5 points) was small compared to the deterioration seen whilst on sawdust (1–2 points). Bedding adhesion tended to be slightly increased during the paper bedding treatment (paper:  $0.14 \pm 0.16$  SD, sawdust  $0.03 \pm 0.26$  SD,  $P = 0.09$ ). No treatment effect was observed for lying frequency, the speed of transitions towards lying, pre-transition intention movements, or the risk of collisions during the transition ( $P \geq 0.10$ ). Furthermore, no significant effects on step count, damage to the integument, cleanliness or milk yields were observed ( $P \geq 0.10$ ). Slips were too rare overall for analysis. These findings indicate that paper bedding and sawdust were mostly comparable in terms of impact on behaviour, welfare and productivity when provided on a short-term basis. Future trials are recommended to determine if treatment effects persist following prolonged exposure to paper bedding. Assessing the longitudinal development of lameness and the long-term impact of reduced lying time will be essential.

## [25/05/2021 : Effects of Different Scratch Mat Designs on Hen Behaviour and Eggs Laid in Enriched Cages](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Victoria Sandilands, Laurence Baker, Jo Donbavand, Sarah Brocklehurst

Résumé en français (traduction) : **Effets de différents modèles de tapis de grattage sur le comportement des poules et les œufs pondus dans des cages enrichies**

Au Royaume-Uni et dans l'Union européenne, les poules pondeuses doivent disposer d'une litière pour picorer et gratter. Dans les cages enrichies, cette litière est généralement fournie en distribuant l'alimentation des pondeuses sur un tapis de grattage. La conception et la taille des tapis varient, ce qui peut affecter le comportement des poules et la qualité des œufs, puisque ceux-ci sont parfois pondus sur les tapis. Nous avons cherché à savoir si quatre tapis de grattage différents (BD, K, V, Z) fournis aux poules dans des cages enrichies entraînaient des différences de comportement sur les tapis et de qualité externe des œufs. Vingt-quatre cages de 60 oiseaux (6 par groupe x 4 groupes) avec 2 tapis par cage à un niveau d'une unité commerciale de cages aménagées ont été utilisées. Les tapis ont été alloués aux cages selon un plan équilibré avant l'arrivée du troupeau. Les poules et les œufs ont été étudiés à 30, 50 et 79 semaines d'âge, avec trois observations du comportement (avant, pendant ou après distribution de l'aliment scratch). Les données ont été analysées par GLMMs ou LMMs. La grande majorité des oiseaux sur les tapis étaient debout (0,720) ou assis (0,250). Les proportions d'oiseaux sur les tapis étaient globalement faibles et ont diminué de 0,028 (30 semaines) et 0,030 (50 semaines) à 0,020 (79 semaines) ( $p < 0,001$ ). La plus grande proportion de poules a été observée sur Z ( $p < 0,001$ ), qui avait la plus grande surface, mais par rapport à la surface disponible, moins d'oiseaux étaient sur Z et la plupart étaient sur K ( $p < 0,001$ ). La recherche de nourriture n'était pas affectée par l'âge de l'oiseau ou le type de tapis mais était plus importante lors de la deuxième observation ( $p < 0,001$ ). La plupart des œufs ont été pondus dans le nichoir et étaient propres. Le nombre d'œufs propres a diminué et le nombre d'œufs sales a augmenté de façon significative avec l'âge, en particulier sur le tapis de grattage ( $p < 0,001$ ). Les œufs sales n'étaient pas affectés par la conception du tapis. Les œufs fêlés étaient plus nombreux à 79 semaines d'âge, en particulier avec les tapis BD ( $p < 0,001$ ). Dans l'ensemble, les modèles de tapis de grattage ont eu des effets minimes sur le comportement (mais peu de poules y ont été vues) et la qualité des œufs.

Résumé en anglais (original) : Laying hens in the UK and EU must be provided with litter for pecking and scratching. In enriched cages, this is commonly provided by dispensing layer's feed onto a scratch mat. Mats vary in design and size, which might affect hen behaviour and egg quality, since eggs are sometimes laid at the mats. We investigated if four different scratch mats (BD, K, V, Z) provided to hens in enriched cages resulted in differences in behaviour on the mats and external egg quality. Twenty-four 60-bird cages (6 cages/bank x 4 banks) with 2 mats/cage at one tier of a commercial enriched cage unit were used. Mats were allocated to cages in a balanced design prior to the flock arriving. Hens and eggs were studied at 30, 50 and 79 weeks of age, with three behaviour observations (before, during or after scratch feed application). The data were analysed by GLMMs or LMMs. The vast proportions of birds on the mats were standing (0.720) or sitting (0.250). Bird proportions on the mats were low overall and declined from 0.028 (30 weeks) and 0.030 (50 weeks) to 0.020 (79 weeks) ( $p < 0,001$ ). The greatest proportion of hens were observed on Z ( $p < 0,001$ );

0.001), which had the largest area, but relative to the available area least birds were on Z and most were on K ( $p \leq 0.001$ ). Foraging was not affected by bird age or mat type but was greater at the second observation ( $p \leq 0.001$ ). Most eggs were laid in the nest box and were clean. Clean eggs declined, and dirty eggs increased, significantly with age, particularly at the scratch mat ( $p \leq 0.001$ ). Dirty eggs were not affected by mat design. Cracked eggs were highest at 79 weeks of age, particularly with BD mats ( $p \leq 0.001$ ). Overall, scratch mat designs had minimal effects on behaviour (but few hens were seen there) and egg quality.

## Prise en charge de la douleur

### 03/06/2021 : [Bien-être animal : La castration des porcelets recule en Europe](#)

Type de document : Actualité de [la France agricole](#)

Auteur : la France agricole avec AFP

Extrait : Sous la pression de la société civile, la castration à vif des porcelets recule sur le Vieux Continent. Pour autant, la production de porcs mâles entiers reste minoritaire en Europe.

Sur 255 millions de porcs abattus par an en Europe, 50 % sont des femelles, 18 % des mâles entiers, 30 % ont été castrés avec ou sans anesthésie préalable, tandis que 2 % ont reçu une « immunocastration » ou « vaccin anti-odeur », selon une estimation de l'Institut du porc (Ifip).

Le nombre de mâles entiers abattus (45 millions) a augmenté de 30 % en cinq ans, selon l'Ifip. Deuxième producteur en Europe, derrière l'Allemagne et devant la France, l'Espagne représente la moitié de ce total (22 millions). Le pays « n'a jamais appliqué la castration à grande échelle », rappelle l'Ifip. La castration y est réservée à des productions de haut de gamme, comme le jambon « pata negra ».

#### *« Poussée » de l'immunocastration*

En Allemagne, la castration à vif est interdite depuis le 1er janvier 2021. Jusque-là, la proportion de mâles entiers stagnait depuis 2015, autour de 15 % des mâles, selon l'Ifip. Pour continuer à castrer, du matériel spécifique subventionné par les pouvoirs publics est déployé dans les élevages allemands pour pratiquer une anesthésie générale des porcelets.

En parallèle, il y a « une vraie poussée du vaccin », d'après l'ONG de protection animale Welfarm. L'immunocastration, aussi pratiquée au Brésil et en Australie, dispense d'une castration physique tout en permettant d'éviter que les mâles ne dégagent une odeur repoussante à la cuisson.

#### *Près de 30 % de mâles entiers en France*

La filière française est réticente à l'immunocastration, craignant notamment la réaction des consommateurs devant un procédé qui bloque le développement sexuel des porcs, mais aussi en raison des dangers encourus par les éleveurs.

Dans l'Hexagone, la castration reste majoritaire. Elle a toutefois perdu du terrain depuis le début des années 2010 sous l'impulsion de la Cooperl, leader français de la production et de la transformation porcine.

## Réglementation

## **17/06/2021 : Sénat : Réponse écrite à la question n°21673 : Abattage sans étourdissement**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel du Sénat](#)

Auteurs : Question : André Vallini (Isère - SER). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : M. André Vallini attire l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur la réglementation de l'abattage des animaux.

La réglementation actuelle autorise une dérogation à l'obligation d'étourdir les animaux avant la saignée, dans le cadre de la production de viandes casher et halal. Selon un rapport du ministère de l'agriculture, publié en 2019, l'abattage rituel représentait 14 % du marché des bovins et 22 % de celui des ovins.

Néanmoins, l'abattage rituel fait l'objet de peu de données. Ainsi, la demande et la production de viandes d'animaux abattus selon les rites casher et halal ne font l'objet d'aucune statistique, que celles-ci soient dédiées à une consommation nationale ou à l'exportation. La connaissance de ces éléments statistiques permettrait de mieux appréhender la pratique de l'abattage sans étourdissement et de s'assurer de la bonne maîtrise des dérogations accordées aux abattoirs par le Gouvernement.

Il souhaiterait ainsi savoir si le Gouvernement entend rendre publiques les statistiques nécessaires à l'évaluation de la demande de viandes issues de l'abattage rituel et à la maîtrise des dérogations avant la fin du premier semestre 2021.

Réponse : La collecte nationale d'informations sur les volumes d'abattage est réalisée de façon globale par le service de la statistique et de la prospective du ministère chargé de l'agriculture. Le ministère de l'agriculture ne dispose pas de donnée statistique en lien avec la production ou la demande de viande spécifiquement issue de l'abattage rituel.

## **15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°32866 : Bien-être des poissons en élevage**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Dimitri Houbbron (Agir ensemble - Nord). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : M. Dimitri Houbbron attire l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur les conditions d'élevage dans les fermes piscicoles. Pour que les conditions d'élevage soient optimales, les poissons doivent bénéficier d'un accès à un environnement enrichi, avec un contrôle régulier des paramètres de la qualité de l'eau (oxygène, pH, carbone de la salinité, ammoniac et température). L'espace dont les poissons disposent, ainsi que leur densité, sont également des éléments déterminants de leur bien-être. En effet, des densités élevées peuvent provoquer des blessures et endommager la santé des poissons. Les travaux scientifiques semblent démontrer qu'un environnement stimulant a un effet positif sur le bien-être des animaux car il permet l'expression des comportements naturels, le développement cognitif et semble réduire le stress. Or, dans les élevages piscicoles, l'environnement des bassins ou cages est souvent pauvre, voire dénué de tout aménagement. Un contrôle plus régulier de la qualité de l'eau, ainsi qu'un enrichissement de

l'environnement de vie, pourraient améliorer les conditions de vie, mais aussi la qualité du poisson, bénéficiant aux producteurs et aux consommateurs. Ainsi, il aimerait savoir quelles mesures le ministre envisage de mettre en œuvre afin d'améliorer les conditions de vie des poissons en élevage.

Réponse : L'amélioration des conditions de vie des poissons d'élevage est une nécessité, tant parce que cela répond à une attente sociétale forte que parce que le bien-être des animaux impacte directement leur santé et qu'il est le garant de la qualité des produits proposés au consommateur. Les professionnels de la filière piscicole ont engagé ces dernières années plusieurs actions en faveur de l'amélioration du bien-être de leurs poissons. Ainsi, en 2018, à la suite des états généraux de l'alimentation, les professionnels ont élaboré le premier plan de filière des produits de la pêche maritime, de la pisciculture et de la conchyliculture. Ce plan de filière, élaboré notamment par le CIPA (Comité interprofessionnel des produits de l'aquaculture) identifie le bien-être des poissons d'élevage comme l'un des enjeux prioritaires de la filière pour lequel les efforts doivent être poursuivis. L'action 9 du plan de filière « Développer la recherche et le partage de bonnes pratiques sur le bien-être animal » fait écho à cet engagement. Les travaux vont porter sur la recherche et la formalisation de nouveaux indicateurs du bien-être animal, la construction d'un outil d'aide au pilotage du bien-être animal dans les élevages grâce au travail d'identification des bonnes pratiques. Cet objectif est repris dans le plan stratégique national pour l'aquaculture durable, en cours de révision. Par ailleurs, en février 2019, il a été créé la plateforme « Bien-être des poissons » co-animée par le centre national de référence sur le bien-être animal et le CIPA. Il s'agit là-aussi de travailler à la définition d'indicateurs du bien-être, par espèce et par système d'élevage. Des travaux pour objectiver les effets de la densité et pour évaluer les méthodes d'abattage y sont également conduits. Deux projets ont pu démarrer début 2020 : les premiers indicateurs de bien-être sont expérimentés et une évaluation des pratiques est menée pour identifier celles qui sont potentiellement critiques. En parallèle, des actions de sensibilisation des professionnels sont en cours de réalisation, ainsi que des expérimentations portant sur l'enrichissement du milieu. Par ailleurs l'enjeu que représente le bien-être des poissons d'élevage a été intégré au volet pêche-aquaculture du plan de relance du Gouvernement. La diffusion et le partage des connaissances, notamment dans le domaine du bien-être des animaux d'aquaculture, est en effet l'un des objectifs poursuivis par ce plan. Au plan européen, le bien-être des poissons d'élevage a déjà fait l'objet de deux rapports de la Commission européenne : le premier en septembre 2017, « Bien-être des poissons d'élevage : pratiques courantes de transport et d'abattage » et le deuxième en mars 2018, « Rapport de la Commission au Parlement européen et au Conseil sur la possibilité d'introduire certaines prescriptions relatives à la protection des poissons au moment de leur mise à mort ». Ce sujet est également depuis 2018 abordé dans la cadre d'une initiative volontaire de membres de la plateforme européenne pour le bien-être animal. C'est dans ce contexte et en tenant compte de ces précédentes recommandations qu'ont été élaborées les lignes directrices stratégiques pour le développement d'une aquaculture européenne durable, publiées le 12 mai 2021, qui serviront notamment à orienter le soutien apporté au secteur aquacole par le futur fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture (FEAMPA). Ce fonds européen sera décliné au niveau national début 2022.

**[15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°34377 : Bien-être des poissons en élevage](#)**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Vincent Ledoux (Agir ensemble - Nord). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : M. Vincent Ledoux appelle l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur le bien-être des poissons en élevage. Alors qu'il existe une réglementation spécifique au bien-être des animaux terrestres en France, il n'en existe pas concernant le bien-être des poissons. Pourtant, les connaissances scientifiques établissent que les animaux aquatiques d'élevage ont une capacité de souffrance similaire à celle des animaux terrestres. Ainsi, le bien-être des animaux aquatiques d'élevage devrait faire l'objet du même examen et de la même considération que ceux des autres animaux d'élevage, en prenant en compte ces animaux au niveau individuel et non pas uniquement en tant que groupe. Une réglementation spécifique aux espèces, aux stades de vie et aux environnements de détention pourrait être mise en place pour une meilleure prise en compte du bien-être animal. Pour cela, il est nécessaire de s'appuyer sur cinq piliers essentiels. Les animaux aquatiques doivent bénéficier d'un environnement qui réponde aux besoins éthologiques spécifiques de leur espèce d'une manière analogue à la manière dont ils vivraient en liberté dans leur habitat naturel. Une alimentation appropriée est essentielle ; des quantités insuffisantes d'aliments ou des aliments non adaptés peuvent entraîner une mauvaise santé et un mauvais bien-être. Le niveau de densité de peuplement doit être adapté aux espèces et aux stades de vie afin d'éviter les impacts négatifs sur le plan physique, psychologique et comportemental des poissons. La qualité de l'eau doit être vérifiée très régulièrement, notamment le taux d'oxygène ou le potentiel hydrogène. Enfin, tous les poissons devraient être effectivement étourdis avant l'abattage, sans récupération de conscience. Aussi, d'autres préoccupations demeurent essentielles comme le transport ou les traitements médicaux. Ainsi, il lui demande ses intentions concernant la mise en place d'une réglementation spécifique concernant le bien-être des poissons en élevage.

Réponse : L'amélioration des conditions de vie des poissons d'élevage est une nécessité, tant parce que cela répond à une attente sociétale forte que parce que le bien-être des animaux impacte directement leur santé et qu'il est le garant de la qualité des produits proposés au consommateur. Les professionnels de la filière piscicole ont engagé ces dernières années plusieurs actions en faveur de l'amélioration du bien-être de leurs poissons. Ainsi, en 2018, à la suite des états généraux de l'alimentation, les professionnels ont élaboré le premier plan de filière des produits de la pêche maritime, de la pisciculture et de la conchyliculture. Ce plan de filière, élaboré notamment par le CIPA (Comité interprofessionnel des produits de l'aquaculture) identifie le bien-être des poissons d'élevage comme l'un des enjeux prioritaires de la filière pour lequel les efforts doivent être poursuivis. L'action 9 du plan de filière « Développer la recherche et le partage de bonnes pratiques sur le bien-être animal » fait écho à cet engagement. Les travaux vont porter sur la recherche et la formalisation de nouveaux indicateurs du bien-être animal, la construction d'un outil d'aide au pilotage du bien-être animal dans les élevages grâce au travail d'identification des bonnes pratiques. Cet objectif est repris dans le plan stratégique national pour l'aquaculture durable, en cours de révision. Par ailleurs, en février 2019, il a été créé la plateforme « Bien-être des poissons » co-animée par le centre national de référence sur le bien-être animal et le CIPA. Il s'agit là-aussi de travailler à la définition d'indicateurs du bien-être, par espèce et par système d'élevage. Des travaux pour objectiver les effets de la densité et pour évaluer les méthodes d'abattage y sont également conduits. Deux projets ont pu démarrer début 2020 : les premiers indicateurs de bien-être sont

expérimentés et une évaluation des pratiques est menée pour identifier celles qui sont potentiellement critiques. En parallèle, des actions de sensibilisation des professionnels sont en cours de réalisation, ainsi que des expérimentations portant sur l'enrichissement du milieu. Par ailleurs l'enjeu que représente le bien-être des poissons d'élevage a été intégré au volet pêche-aquaculture du plan de relance du Gouvernement. La diffusion et le partage des connaissances, notamment dans le domaine du bien-être des animaux d'aquaculture, est en effet l'un des objectifs poursuivis par ce plan. Au plan européen, le bien-être des poissons d'élevage a déjà fait l'objet de deux rapports de la Commission européenne : le premier en septembre 2017, « Bien-être des poissons d'élevage : pratiques courantes de transport et d'abattage » et le deuxième en mars 2018, « Rapport de la Commission au Parlement européen et au Conseil sur la possibilité d'introduire certaines prescriptions relatives à la protection des poissons au moment de leur mise à mort ». Ce sujet est également depuis 2018 abordé dans la cadre d'une initiative volontaire de membres de la plateforme européenne pour le bien-être animal. C'est dans ce contexte et en tenant compte de ces précédentes recommandations qu'ont été élaborées les lignes directrices stratégiques pour le développement d'une aquaculture européenne durable, publiées le 12 mai 2021, qui serviront notamment à orienter le soutien apporté au secteur aquacole par le futur fonds européen pour les affaires maritimes, la pêche et l'aquaculture (FEAMPA). Ce fonds européen sera décliné au niveau national début 2022.

### **15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°37355 : Règlementation de l'abattage des animaux-Dérogation à l'obligation d'étourdir**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Claire O'Petit (La République en Marche - Eure). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : Mme Claire O'Petit attire l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur la règlementation de l'abattage des animaux. La règlementation actuelle autorise une dérogation à l'obligation d'étourdir les animaux avant la saignée, dans le cadre de la production de viandes casher et halal. Or il n'existe pas de statistique, ni sur la production de telles viandes dans chaque département, que celles-ci soit dédiées à une consommation nationale ou à l'exportation. Ces éléments statistiques permettraient d'évaluer l'évolution de la production, de la demande, et la maîtrise de ces dérogations par le Gouvernement. Aussi, elle le remercie de bien vouloir lui indiquer si le Gouvernement entend rendre publique les statistiques nécessaires à cette évaluation et à cette maîtrise des dérogations.

Réponse : La collecte nationale d'informations sur les volumes d'abattage est réalisée de façon globale par le service de la statistique et de la prospective du ministère chargé de l'agriculture. Le ministère de l'agriculture ne dispose pas de donnée statistique en lien avec la production ou la demande de viande spécifiquement issue de l'abattage rituel.

### **15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°38226 : Abattage sans étourdissement**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Nicolas Dupont-Aignan (Non inscrit - Essonne). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : M. Nicolas Dupont-Aignan attire l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur la réglementation de l'abattage des animaux. La réglementation actuelle autorise une dérogation à l'obligation d'étourdir les animaux avant la saignée, dans le cadre de la production de viandes rituelles. Or il n'existe pas de statistiques précises sur l'évolution de la demande en viandes issues d'animaux abattus sans étourdissement, ni sur la production de telles viandes dans chaque département, que celles-ci soient dédiées à une consommation nationale ou à l'exportation. Ces éléments statistiques permettraient d'évaluer l'évolution de la production, de la demande, et la maîtrise de ces dérogations par le Gouvernement. Aussi, il le remercie de bien vouloir lui indiquer si le Gouvernement entend rendre publiques les statistiques nécessaires à cette évaluation et à cette maîtrise des dérogations avant la fin du premier semestre 2021.

Réponse : La collecte nationale d'informations sur les volumes d'abattage est réalisée de façon globale par le service de la statistique et de la prospective du ministère chargé de l'agriculture. Le ministère de l'agriculture ne dispose pas de donnée statistique en lien avec la production ou la demande de viande spécifiquement issue de l'abattage rituel.

### **15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°37408 : La réglementation de l'abattage des animaux**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Laurence Trastour-Isnart (Les Républicains - Alpes-Maritimes). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : Mme Laurence Trastour-Isnart appelle l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur la réglementation de l'abattage des animaux. La réglementation actuelle autorise une dérogation à l'obligation d'étourdir les animaux avant la saignée, dans le cadre de la production de viandes casher et halal. Or il n'existe pas de statistiques précises sur l'évolution de la demande en viandes issues d'animaux abattus sans étourdissement, ni sur la production de telles viandes dans chaque département, que celles-ci soient dédiées à une consommation nationale ou à l'exportation. Ces éléments statistiques permettraient d'évaluer l'évolution de la production, de la demande et la maîtrise de ces dérogations par le Gouvernement. Aussi, elle le remercie de bien vouloir lui indiquer si le Gouvernement entend rendre publiques les statistiques nécessaires à cette évaluation et à cette maîtrise des dérogations avant la fin du premier semestre 2021.

Réponse : La collecte nationale d'informations sur les volumes d'abattage est réalisée de façon globale par le service de la statistique et de la prospective du ministère chargé de l'agriculture. Le ministère de l'agriculture ne dispose pas de donnée statistique en lien avec la production ou la demande de viande spécifiquement issue de l'abattage rituel.

### **15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°34378 : Conditions d'élevage et les mutilations subies par les chapons**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Danièle Obono (La France insoumise - Paris). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : Mme Danièle Obono alerte M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur les conditions d'élevage et les mutilations subies par les chapons. Selon l'association Welfarm - protection mondiale des animaux de ferme, chaque année sont élevés en France plus de 1 330 000 chapons de poulets et 270 000 chapons de pintades, les chapons étant des volailles mâles castrés chirurgicalement. Parmi ces volailles dites « festives », une partie est issue de productions labélisées ou sous signes de qualité, mais certaines sont également produites en élevage intensif, sans aucun accès à l'extérieur. Pour prétendre à l'appellation « chapon », tous ces animaux, quel que soit leur mode de production, sont soumis à la pratique du chaponnage ainsi qu'à une période d'engraissement avant abattage réalisée en claustration totale en bâtiment. Les conditions d'élevage des chapons ainsi que la réalisation de la castration à vif ont pour finalité de répondre à des critères organoleptiques et gustatifs spécifiques. Le chaponnage consiste en une castration réalisée à vif, sans aucune anesthésie ni analgésie, par l'éleveur, avant la maturité sexuelle de l'animal. Les testicules des oiseaux étant, contrairement à ceux des mammifères, situés dans la cavité abdominale, une incision (ou deux selon les cas) doit être pratiquée dans le bas ventre pour les extraire. La plaie est ensuite recousue ou laissée ouverte, puis l'oiseau est placé dans un parc avec ses compagnons d'infortune le temps d'une courte surveillance afin de limiter la mortalité due au choc du stress et de la douleur, ainsi qu'aux infections. La pratique du chaponnage, jugée cruelle, est interdite en Belgique depuis 2001. Elle souhaite donc connaître les intentions du Gouvernement pour mettre fin à la pratique du chaponnage en France.

Réponse : La pratique du chaponnage est actuellement autorisée, sous réserve qu'elle soit pratiquée selon les conditions prévues par l'arrêté du 5 octobre 2011 fixant la liste des actes de médecine ou de chirurgie des animaux que peuvent réaliser certaines personnes n'ayant pas la qualité de vétérinaire. Ces conditions requièrent notamment que les personnes soient dûment diplômées, ou formées et expérimentées à cette pratique spécifique. Par ailleurs, depuis 2017, le centre national de référence pour le bien-être animal apporte une expertise collective et des références techniques et scientifiques pour améliorer la prise en compte du bien-être animal. La mesure « Pacte biosécurité et bien-être animal » du plan de relance, dotée de 100 millions d'euros, est l'occasion d'accompagner les éleveurs qui s'engagent à investir en faveur du bien-être animal notamment. Enfin, le décret 2020-1625 du 18 décembre 2020 impose la désignation d'un « référent bien-être animal » dans tous les élevages et une formation aux pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal, notamment en filière volaille, d'ici au 1er janvier 2022. Les travaux de recherche engagés, l'engagement de la filière dans une démarche de progrès et la mise en place de « référents bien-être animal » dans les élevages avicoles permettront à l'avenir de renforcer la prise en compte du bien-être animal au sein des exploitations. La pratique de la castration à vif chez les porcelets fait quant à elle l'objet de nombreuses recherches, notamment sur la prise en charge de la douleur. Bien que menés sur des porcs, ces travaux pourront aider à faire avancer le sujet en aviculture. La recherche se poursuit selon différents axes comme l'utilisation de topiques (bombe à froid, pommades) ou les préparations phytothérapeutiques qui pourront également être utilisées sur les chapons, y compris en productions labellisées. Par ailleurs, afin de multiplier les travaux de recherche sur les pratiques d'élevage douloureuses, le précédent ministre de l'agriculture et de l'alimentation a demandé en janvier 2020 au centre national de référence pour le bien-être animal

et à la société nationale des groupements techniques vétérinaires de travailler à l'objectivation des pratiques douloureuses et à l'identification des alternatives. Les travaux de recherche de la filière pourront donc à l'avenir porter sur la prise en charge de l'anesthésie ou de l'analgésie post-chaponnage ou encore sur la possibilité d'une immunocastration.

## [15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°32713 : Conditions d'élevage et de castration des chapons en France](#)

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Alexandra Valetta Ardisson (La République en Marche - Alpes-Maritimes).

Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : Mme Alexandra Valetta Ardisson attire l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur les conditions d'élevage et de castration des chapons en France. Elle a été interrogée sur la pratique du chaponnage en France par des habitants de sa circonscription inquiets par le mode opératoire actuellement en vigueur dans le pays. Chaque année sont élevés en France plus de 1 330 000 chapons de poulets et 270 000 chapons de pintades, les chapons étant des volailles mâles castrés chirurgicalement. Parmi ces volailles dites « festives », une partie est issue de productions labellisées ou sous signes de qualité, mais certaines sont également produites en élevage intensif, sans aucun accès à l'extérieur. Pour prétendre à l'appellation « chapon », tous ces animaux, quel que soit leur mode de production, sont soumis à la pratique du chaponnage ainsi qu'à une période d'engraissement avant abattage réalisée en claustration totale en bâtiment. Les conditions d'élevage des chapons ainsi que la réalisation de la castration à vif ont pour finalité de répondre à des critères organoleptiques et gustatifs spécifiques. Le chaponnage consiste en une castration réalisée à vif, sans aucune anesthésie ni analgésie, par l'éleveur, avant la maturité sexuelle de l'animal. Les testicules des oiseaux étant, contrairement à ceux des mammifères, situés dans la cavité abdominale, une incision (ou deux selon les cas) doit être pratiquée dans le bas ventre pour les extraire. La plaie est ensuite recousue ou laissée ouverte, puis l'oiseau est placé dans un parc avec ses compagnons d'infortune le temps d'une courte surveillance, afin de limiter la mortalité due au choc du stress et de la douleur ainsi qu'aux infections. Elle souhaiterait savoir si le ministère travaille sur ce sujet et si, à l'instar de la Belgique qui a interdit la pratique du chaponnage depuis 2001 car jugée « cruelle », il envisage de la réglementer davantage ou d'y mettre un terme.

Réponse : La pratique du chaponnage est actuellement autorisée, sous réserve qu'elle soit pratiquée selon les conditions prévues par l'arrêté du 5 octobre 2011 fixant la liste des actes de médecine ou de chirurgie des animaux que peuvent réaliser certaines personnes n'ayant pas la qualité de vétérinaire. Ces conditions requièrent notamment que les personnes soient dûment diplômées, ou formées et expérimentées à cette pratique spécifique. Par ailleurs, depuis 2017, le centre national de référence pour le bien-être animal apporte une expertise collective et des références techniques et scientifiques pour améliorer la prise en compte du bien-être animal. La mesure « Pacte biosécurité et bien-être animal » du plan de relance, dotée de 100 millions d'euros, est l'occasion d'accompagner les éleveurs qui s'engagent à investir en faveur du bien-être animal notamment. Enfin, le décret 2020-1625 du 18 décembre 2020 impose la désignation d'un « référent bien-être animal » dans tous les élevages et une formation aux pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal,

notamment en filière volaille, d'ici au 1er janvier 2022. Les travaux de recherche engagés, l'engagement de la filière dans une démarche de progrès et la mise en place de « référents bien-être animal » dans les élevages avicoles permettront à l'avenir de renforcer la prise en compte du bien-être animal au sein des exploitations. La pratique de la castration à vif chez les porcelets fait quant à elle l'objet de nombreuses recherches, notamment sur la prise en charge de la douleur. Bien que menés sur des porcs, ces travaux pourront aider à faire avancer le sujet en aviculture. La recherche se poursuit selon différents axes comme l'utilisation de topiques (bombe à froid, pommades) ou les préparations phytothérapeutiques qui pourront également être utilisées sur les chapons, y compris en productions labellisées. Par ailleurs, afin de multiplier les travaux de recherche sur les pratiques d'élevage douloureuses, le précédent ministre de l'agriculture et de l'alimentation a demandé en janvier 2020 au centre national de référence pour le bien-être animal et à la société nationale des groupements techniques vétérinaires de travailler à l'objectivation des pratiques douloureuses et à l'identification des alternatives. Les travaux de recherche de la filière pourront donc à l'avenir porter sur la prise en charge de l'anesthésie ou de l'analgésie post-chaponnage ou encore sur la possibilité d'une immunocastration.

## **15/06/2021 : Assemblée nationale : Réponse écrite à la question n°32507 : Conditions d'élevage et les mutilations subies par les chapons**

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Question : Dimitri Houbbron (Agir ensemble - Nord). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Question : M. Dimitri Houbbron attire l'attention de M. le ministre de l'agriculture et de l'alimentation sur les conditions d'élevage et les mutilations subies par les chapons. Il rappelle que, chaque année, sont élevés en France plus de 1 330 000 chapons de poulets et 270 000 chapons de pintades, les chapons étant des volailles mâles castrés chirurgicalement. Il rappelle que, parmi ces volailles dites « festives », une partie est issue de productions labelisées ou sous signes de qualité mais certaines sont également produites en élevage intensif sans aucun accès à l'extérieur. Il ajoute que, pour prétendre à l'appellation de « chapon », tous ces animaux, quel que soit leur mode de production, sont soumis à la pratique du chaponnage ainsi qu'à une période d'engraissement avant abattage réalisée en claustration totale en bâtiment. Il précise que les conditions d'élevage des chapons ainsi que la réalisation de la castration à vif ont pour finalité de répondre à des critères organoleptiques et gustatifs spécifiques. Il ajoute que le chaponnage consiste en une castration réalisée à vif, sans aucune anesthésie ni analgésie, par l'éleveur, avant la maturité sexuelle de l'animal. Il note que les testicules des oiseaux étant, contrairement à ceux des mammifères, situés dans la cavité abdominale, une incision (ou deux selon les cas) doit être pratiquée dans le bas ventre pour les extraire. Il poursuit par le fait que la plaie est ensuite recousue ou laissée ouverte, puis l'oiseau est placé dans un parc avec ses compagnons d'infortune le temps d'une courte surveillance afin de limiter la mortalité due au choc du stress et de la douleur, ainsi qu'aux infections. Il rappelle que la pratique du chaponnage, jugée cruelle, est interdite en Belgique depuis 2001. Ainsi, il souhaite donc connaître ses intentions pour mettre fin à la pratique du chaponnage en France.

Réponse : La pratique du chaponnage est actuellement autorisée, sous réserve qu'elle soit pratiquée selon les conditions prévues par l'arrêté du 5 octobre 2011 fixant la liste des actes de médecine ou de chirurgie des animaux que peuvent réaliser certaines personnes n'ayant pas la qualité de vétérinaire. Ces conditions requièrent notamment que les personnes soient dûment diplômées, ou formées et expérimentées à cette pratique spécifique. Par ailleurs, depuis 2017, le centre national de référence pour le bien-être animal apporte une expertise collective et des références techniques et scientifiques pour améliorer la prise en compte du bien-être animal. La mesure « Pacte biosécurité et bien-être animal » du plan de relance, dotée de 100 millions d'euros, est l'occasion d'accompagner les éleveurs qui s'engagent à investir en faveur du bien-être animal notamment. Enfin, le décret 2020-1625 du 18 décembre 2020 impose la désignation d'un « référent bien-être animal » dans tous les élevages et une formation aux pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal, notamment en filière volaille, d'ici au 1er janvier 2022. Les travaux de recherche engagés, l'engagement de la filière dans une démarche de progrès et la mise en place de « référents bien-être animal » dans les élevages avicoles permettront à l'avenir de renforcer la prise en compte du bien-être animal au sein des exploitations. La pratique de la castration à vif chez les porcelets fait quant à elle l'objet de nombreuses recherches, notamment sur la prise en charge de la douleur. Bien que menés sur des porcs, ces travaux pourront aider à faire avancer le sujet en aviculture. La recherche se poursuit selon différents axes comme l'utilisation de topiques (bombe à froid, pommades) ou les préparations phytothérapeutiques qui pourront également être utilisées sur les chapons, y compris en productions labellisées. Par ailleurs, afin de multiplier les travaux de recherche sur les pratiques d'élevage douloureuses, le précédent ministre de l'agriculture et de l'alimentation a demandé en janvier 2020 au centre national de référence pour le bien-être animal et à la société nationale des groupements techniques vétérinaires de travailler à l'objectivation des pratiques douloureuses et à l'identification des alternatives. Les travaux de recherche de la filière pourront donc à l'avenir porter sur la prise en charge de l'anesthésie ou de l'analgésie post-chaponnage ou encore sur la possibilité d'une immunocastration.

## **[11/06/2021 : Animal welfare on the farm - ex-post evaluation of the EU legislation: Prospects for animal welfare labelling at EU level - European Implementation Assessment](#)**

Type de document : Etude de l'[European Parliamentary Research Service](#)

Auteurs : Ex-post evaluation Unit, European Parliamentary Research Service

Résumé en français (traduction) : **Le bien-être des animaux d'élevage - évaluation ex post de la législation européenne : Perspectives d'étiquetage en matière de bien-être animal au niveau de l'UE - évaluation de la mise en œuvre au niveau européen**

L'Union européenne (UE) réglemente depuis longtemps le bien-être des animaux d'élevage. Actuellement, les aspects "à la ferme" du bien-être animal sont régis par cinq directives adoptées par le Conseil de l'UE. Le Parlement européen examine la mise en œuvre de la législation de l'UE par le biais d'un rapport spécifique (la commission de l'agriculture et du développement rural (AGRI) prenant l'initiative et la commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire (ENVI) donnant son avis). Cette évaluation de la mise en œuvre européenne (EMOE), qui vise à fournir des preuves à l'appui des travaux des commissions sur le rapport, montre que la

mise en œuvre de l'acquis communautaire a été difficile. Basée sur un vaste programme de collecte de données, elle présente les résultats de la mise en œuvre de la législation de l'UE en fonction des critères standard d'évaluation ex post, à savoir la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la cohérence et la valeur ajoutée de l'UE. L'EMOE cartographie et évalue également les systèmes d'étiquetage des produits BEA en vigueur dans l'UE en termes de conception (y compris leur justification scientifique), de statut réglementaire et de fonctionnement (y compris leur efficacité, leur efficience et leur transparence). En outre, le document analyse les perspectives d'une éventuelle introduction de l'étiquetage BEA au niveau de l'UE.

[Lien vers le rapport complet](#)

Résumé en anglais (original) : The European Union (EU) has a long history of regulating the welfare of farmed animals. Currently, the 'on-farm' aspects of animal welfare (AW) are regulated by five directives adopted by the Council of the EU. The European Parliament is scrutinising the implementation of the EU legislation through a dedicated report (with the Agriculture and Rural Development Committee (AGRI) taking the lead and the Environment, Public Health and Food Safety Committee (ENVI) giving its opinion). This European Implementation Assessment (EIA), aimed at providing evidence in support of the committees' work on the report, shows that the implementation of the EU acquis has been challenging. Based on a large data collection programme, it presents findings on the implementation of the EU legislation against the standard criteria for ex-post evaluation, namely relevance, effectiveness, efficiency, coherence and EU added value. The EIA also maps and assesses AW labelling systems operating across the EU in terms of their design (including their scientific substantiation), regulatory status and functioning (including their effectiveness, efficiency and transparency). Furthermore, the paper analyses the prospects for a possible introduction of AW labelling at EU level.

[Link to full report](#)

## [10/06/2021 : Parlement européen : Textes adoptés - Initiative citoyenne européenne 'End the Cage Age' \(Pour une nouvelle ère sans cage\)](#)

Type de document : Résolution du [Parlement européen](#)

## [07/06/2021 : Sénat : Réponse écrite à la question n°19178 : Incohérence entre la compétence juridique de la France en matière de transport maritime sur les navires étrangers et sa capacité à imposer des mesures relatives à la condition animale](#)

Type de document : Réponse écrite publiée dans le [Journal officiel des questions du Sénat](#)

Auteurs : question : M. Arnaud Bazin (Val-d'Oise - Les Républicains). Réponse : Ministère de l'agriculture et de l'alimentation.

## [02/06/2021 : Regulating Companion Dog Welfare: A Comparative Study of Legal Frameworks in Western Countries](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Søren Stig Andersen, Iben Meyer, Björn Forkman, Søren Saxmose Nielsen, Peter Sandøe

Résumé en français (traduction) : **Réglementation du bien-être des chiens de compagnie : Une étude comparative des cadres juridiques dans les pays occidentaux**

Il semble que les experts, les ONG et le public soient de plus en plus préoccupés par le bien-être des chiens de compagnie. Dans le cas des animaux d'élevage et de laboratoire, les initiatives législatives sont depuis longtemps considérées comme des outils précieux pour la gestion du bien-être, alors que l'utilisation de la législation pour protéger le bien-être des animaux de compagnie a reçu moins d'attention. Nous souhaitons rectifier cette situation en comparant la législation ayant un impact sur le bien-être des chiens de compagnie dans onze juridictions occidentales. Cette comparaison fournit également une base pour un examen plus approfondi des initiatives réglementaires. Nous identifions les règles en vigueur dans les juridictions et les classons selon les catégories suivantes : reproduction des chiens avec risques pour la santé de la progéniture, limitations de la reproduction, ventes, interventions chirurgicales, manipulation quotidienne et mise à mort. Nous démontrons que, dans l'ensemble, il existe des variations importantes entre les juridictions. Cependant, le degré de variation dépend de la catégorie spécifique. Alors que la plupart des pays, à l'exception notable des États-Unis, réglementent la vente de chiens et interdisent les interventions chirurgicales, il existe des différences considérables dans la réglementation de la manipulation quotidienne et de la mise à mort des chiens. En outre, les différentes juridictions utilisent des outils réglementaires différents pour garantir le niveau de bien-être souhaité pour les chiens de compagnie. Dans l'ensemble, il semble y avoir un réel potentiel de dialogue et d'inspiration mutuelle.

Résumé en anglais (original) : There appear to be growing concerns among experts, NGOs, and members of the public about the welfare of companion dogs. With farm and laboratory animals, legislative initiatives have long been considered valuable tools in the management of welfare whereas the use of legislation to protect companion animal welfare has received less attention. We aim to rectify this by comparing legislation with an impact on the welfare of companion dogs in eleven Western jurisdictions. The comparison also provides a basis for further consideration of regulatory initiatives. We identify the rules applying in the jurisdictions and classify them in accordance with the following categories: breeding of dogs with risks to the health of the offspring, reproductive limitations, sales, surgical interventions, day-to-day handling, and killing. We demonstrate that, overall, there is significant variation across the jurisdictions. However, the degree of variation depends on the specific category. Whereas most countries, with the USA being a notable exception, regulate sales of dogs and ban surgical interventions, there is considerable variation in the regulation of day-to-day handling and the killing of dogs. Furthermore, different jurisdictions employ different regulatory tools to ensure the desired level of welfare for companion dogs. Overall, there appears to be real potential for dialogue and mutual inspiration.

## **[28/05/2021: Élevage de poules en batterie : le Gouvernement a 6 mois pour prendre le décret permettant leur interdiction effective](#)**

Type de document : Actualité du [Conseil d'Etat](#)

Auteur : Conseil d'Etat

Extrait : Prévues par la « loi Alimentation » (EGAlim) du 30 octobre 2018, l'interdiction progressive de l'élevage en cages de poules pondeuses concerne tous les nouveaux bâtiments mais également les « bâtiments réaménagés ». Toutefois cette notion est trop floue pour pouvoir être appliquée en l'état, et elle doit faire l'objet d'un décret du Premier ministre pour en préciser les contours. Saisi par une association de défense du bien-être animal, le Conseil d'État ordonne au Premier ministre de publier ce décret d'ici six mois, sous peine d'une astreinte de 200 euros par jour de retard.

Afin de faire disparaître progressivement l'élevage en batterie de poules pondeuses, l'article 68 de la loi pour l'équilibre des relations commerciales dans le secteur agricole et alimentaire et une alimentation saine, durable et accessible à tous (EGAlim) du 30 octobre 2018 interdit « la mise en production de tout bâtiment nouveau ou réaménagé d'élevage de poules pondeuses élevées en cages ». Cet article prévoit que ses modalités d'application seront définies par un décret.

En l'absence de ce décret, l'association Compassion in World Farming France (CIWF) a demandé au Premier ministre de le publier, et a saisi le Conseil d'État du refus qui lui a été opposé.

Le Conseil d'État rappelle que le Premier ministre a l'obligation de prendre dans un délai raisonnable les mesures qu'implique nécessairement l'application d'une loi. Il relève ensuite que la notion de « bâtiment réaménagé » n'est pas suffisamment précise, et donc que la loi ne peut entrer en vigueur en l'absence de décret d'application. Il observe enfin que deux ans et demi se sont écoulés depuis l'entrée en vigueur de la loi, et estime que ce retard excède le délai raisonnable dont disposait le Premier ministre pour prendre le décret d'application prévu par la loi.

Pour ces raisons, le Conseil d'État ordonne au Premier ministre de prendre ce décret sous six mois, délai au-delà duquel il devra s'acquitter d'une astreinte de 200 euros par jour.

Lire la [décision n° 441660](#)

## **[27/05/2021 : Poules pondeuses en cage : le Conseil d'Etat somme le gouvernement de faire appliquer la loi](#)**

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : Deux ans et demi après la promulgation de la loi Egalim, l'exécutif n'a pas pris de décret pour appliquer le moratoire sur les bâtiments de poules pondeuses en cage : un retard qui excède un « délai raisonnable », selon le Conseil d'Etat.

La décision du Conseil d'Etat était très attendue : deux ans et demi après la promulgation de la loi Agriculture et alimentation (Egalim) en 2018, le gouvernement n'avait toujours pas publié le décret d'application de l'article prévoyant un moratoire sur les bâtiments de poules pondeuses en cage. Jeudi 27 mai, le Conseil d'Etat a enjoint à l'exécutif de prendre un décret sous six mois, sous peine de se voir imposer une astreinte de 200 euros par jour de retard. Lors de l'audience, le 7 mai, la rapporteuse publique avait fait valoir que contrairement à l'interprétation fournie par le gouvernement pour justifier l'absence de décret, un renvoi au règlement ne pouvait seul suffire.

Le moratoire voté lors des discussions sur la loi Egalim prévoit l'interdiction de construire ou réaménager tout bâtiment en cages pour les poules pondeuses. Il doit ainsi faciliter la transition vers des modes d'élevage alternatifs, sans pénaliser les éleveurs déjà installés. Lors des débats au Parlement, la notion de « bâtiment réaménagé » avait été fortement débattue, les législateurs

demandant eux-mêmes qu'un décret permette de préciser la distinction entre des aménagements relevant d'investissements conséquents et des travaux d'urgence.

Dans ses conclusions, le Conseil d'Etat note qu'« eu égard à l'incertitude affectant la portée de la notion de bâtiment réaménagé, (...) les dispositions législatives ne sont pas suffisamment précises pour permettre leur entrée en vigueur en l'absence de décret ». Le Conseil relève, par ailleurs, qu'« il s'est écoulé plus de deux ans et demi depuis l'entrée en vigueur de la loi du 30 octobre 2018 pour l'équilibre des relations commerciales dans le secteur agricole (...). Le retard dans l'adoption des dispositions réglementaires excède ainsi le délai raisonnable qui était imparti au pouvoir ».

Articles sur le même sujet publiés :

- dans Le Figaro le 27 mai 2021 : [Le Conseil d'Etat épingle le gouvernement sur les poules en cages](#)

- sur le site de CIWF France le 27 mai 2021 : [Poules pondeuses en cage : Victoire de CIWF qui salue l'arrêt du Conseil d'Etat!](#)

## **27/05/2021 : Le Sénat rejette une proposition de loi « pour un élevage éthique »**

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : Le texte défendu par la sénatrice écologiste Esther Benbassa visait à favoriser l'accès au plein air de tous les animaux d'élevage et limiter les temps de transport, tout en créant un fonds de soutien aux agriculteurs.

Ils s'étaient engagés en même temps à mettre fin à cette pratique décriée : en 2019, le ministre de l'agriculture français d'alors, Didier Guillaume, et son homologue allemande, Julia Klöckner, promettaient d'interdire l'élimination des poussins mâles par gazage ou broyage d'ici la fin 2021, une pratique qui concerne plus de 45 millions de poussins en France chaque année. Dix-huit mois plus tard, le Parlement allemand, le Bundestag, a voté, le 21 mai, un projet de loi validant cette interdiction. Mais en France, la mesure ne figure dans aucun texte législatif ou réglementaire, et les représentants de la filière ont indiqué mi-mai que les délais prévus seraient difficiles à tenir.

Volontairement raccourci à quatre articles – une version initiale présentée en février 2020 en comportait quatorze –, le texte avait été resserré autour de quelques mesures phares afin de pouvoir être débattu dans le cadre d'une niche parlementaire des écologistes. [...]

Mais le représentant du gouvernement présent pour l'examen du texte en séance, Alain Griset, ministre délégué auprès du ministre de l'économie, y a vu « une position radicale, qui mettrait fin à l'élevage français ». Un à un, tous les articles composant la proposition de loi ont été rejetés. « Sur le papier, tout est très simple. Mais sur le terrain, ces mesures ne sont pas viables », a fustigé la sénatrice centriste Françoise Férat (Marne). « Nous partageons l'objectif d'un élevage plus respectueux des animaux et qui permette une meilleure rémunération des éleveurs mais la PPL [proposition de projet de loi] n'est pas opérationnelle et ne prend pas en compte la réalité », a renchéri Arnaud Bazin (Les Républicains, Val-d'Oise).

Principal argument avancé par les opposants à ce texte : le risque de distorsion de concurrence.

Alain Griset notamment a argué que la France risquerait d'être « rapidement confrontée à une augmentation de produits importés à moindre coût venant de pays qui ne respectent pas nos

principes ». Une critique infondée, selon Daniel Salmon, pour qui « on est toujours débordés par [un pays] moins-disant, il faut trouver les moyens de lutter contre cette concurrence déloyale ».

Article sur le même sujet publié dans la France Agricole le 27 mai 2021 : [Le Sénat rejette la proposition de loi pour un « élevage éthique »](#)

## **27/05/2021 : New OIE strategy to improve aquatic health and welfare worldwide**

Type de document : Article publié sur le site d'[AquaFeed](#)

Extrait en français (traduction) : **Nouvelle stratégie de l'OIE pour améliorer la santé et le bien-être des animaux aquatiques dans le monde entier**

Consciente de la nécessité de mettre en place des systèmes de santé des animaux aquatiques plus durables, l'OIE a lancé sa première stratégie pour la santé des animaux aquatiques lors de sa 88e Session générale. Cette stratégie permettra d'améliorer la santé et le bien-être des animaux aquatiques dans le monde entier, contribuant ainsi à une croissance économique durable, à la réduction de la pauvreté et à la sécurité alimentaire, favorisant ainsi la réalisation des Objectifs de développement durable (ODD). L'objectif est de protéger la santé de la vie aquatique et de garantir un avenir durable pour tous.

La consommation humaine de produits de la mer est plus importante que jamais. Aujourd'hui, les animaux aquatiques constituent la principale source de protéines pour des milliards de personnes dans le monde. En outre, la demande devrait augmenter à mesure que la population mondiale approche de la barre des 10 milliards. Pourtant, les maladies animales continuent de menacer la croissance durable du secteur de l'aquaculture et, par conséquent, notre approvisionnement alimentaire.

Comme l'émergence de nouvelles maladies est susceptible de se poursuivre, sous l'effet de facteurs tels que le changement climatique, les pratiques agricoles non durables ou le commerce non réglementé, il est crucial de gérer soigneusement la santé des animaux aquatiques.

Téléchargez [ici](#) la Stratégie de l'OIE pour la santé des animaux aquatiques 2021-2025.

Extrait en anglais (original) : Acknowledging the need to build more sustainable aquatic animal health systems, the OIE launched its first Aquatic Animal Health Strategy at its 88th General Session. This strategy will improve aquatic animal health and welfare worldwide, contributing to sustainable economic growth, poverty alleviation and food security, thereby supporting the achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs). The goal is to protect the health of life below water and ensure a sustainable future for all.

Human consumption of seafood is greater than ever before. Today, aquatic animals are the main source of protein for billions of people worldwide. Additionally, demand is expected to increase as the global population approaches the 10 billion mark. Yet, animal diseases continue to threaten the sustainable growth of the aquaculture sector and, consequently, our food supply.

As the emergence of new diseases is likely to continue, driven by factors such as climate change, unsustainable farming practices or unregulated trade, careful management of the health of aquatic animals is crucial.

Download OIE Aquatic Animal Health Strategy 2021-2025 [here](#).

## 15/02/2021 : Impact of lameness on milk yield in dairy cows in Austria - results from the Efficient-Cow-project

Type de document : Article scientifique (en allemand, seul le résumé est traduit en anglais et en français) publié dans [Schweiz Arch Tierheilkd](#)

Auteurs : J Kofler, B Fürst-Waltl, M Dourakas, F Steininger, C Egger-Danner

Résumé en français (dans l'article original) : L'impact des boiteries sur le rendement laitier des vaches a déjà été étudié dans de nombreux pays par plusieurs auteurs, en prenant en compte presque exclusivement des scores de locomotion  $\geq 3$ . Le but de cette étude était d'évaluer l'impact de la boiterie et des différents scores de boiterie (2–5) sur le rendement laitier et la matière sèche du lait chez les vaches des trois races bovines laitières les plus importantes (Fleckvieh, Braunvieh, Holstein-Friesian) en Autriche au cours d'une période de lactation.

Matériel et méthode : Le scoring de locomotion des vaches laitières a été effectué par du personnel formé tous les 30 à 40 jours en 2014 au cours des tests de performance de routine. À partir des scores de locomotion enregistrés (1–5) et du nombre d'épisodes de boiterie, les vaches ont été classées en cinq groupes de score de lactation-locomotion (LLS-G1–5). Au total les données de 4 005 vaches provenant de 144 exploitations laitières de toute l'Autriche ont pu être évaluées. À l'aide de deux modèles statistiques, les effets fixes sur le groupe LLS, la race (évaluation pour toutes les races dans le modèle 1), l'exploitation, l'année et la saison de vêlage, le nombre de lactations et le nombre de jours de traite par rapport aux analyses des quantités de lait, des matières grasses et des protéines ont été pris en compte.

Résultats : La prévalence moyenne cumulative de boiteries pendant la période d'observation était de 51,0% et 8,1% étaient des vaches du groupe LLS-G5 présentant des boiteries répétées et sévères. Au cours des 100 premiers jours de lactation, 34,7% de toutes les vaches étaient boiteuses. Dans le modèle 1, tous les effets considérés de manière significative.

Résumé en anglais (original) : The impact of lameness on milk yield in dairy cows has been investigated already in many countries by several authors, taking into consideration almost exclusively locomotion scores  $\geq 3$ . The aim of this study was to evaluate the impact of lameness and of the various lameness scores (2-5) on milk yield and milk solids in cows of the three most important dairy cattle breeds (Fleckvieh, Braunvieh, Holstein-Friesian) in Austria within one lactation period. Material and methods Locomotion scoring of dairy cows was performed by trained personnel every 30-40 days in 2014 during the course of routine performance testing. From the recorded locomotion scores (1-5) and the number of lameness episodes, the cows were classified into five lactation-locomotion-score-groups (LLS-G1-5). In total, data sets of 4005 cows from 144 dairy farms across Austria could be evaluated. Using two statistical models the fixed effects on LLS group, breed (evaluation across all breeds in model 1), farm, year and season of calving, parity and the «continuous effect» number of milking days were included in the analyses of milk, fat and protein yield. Results The mean, cumulative lameness prevalence during the observation period was 51.0%, and 8.1% were cows from the LLS-G5 group showing repeated and severe locomotion scores. During the first 100 days in milk 34.7% of all cows were lame. In model 1, all effects considered had a significant impact.

## 09/06/2021 : [One Health - Un Monde, une seule Santé - Le nécessaire décloisonnement entre santé de l'homme et santé de l'animal](#)

Type de document : Avis de quatre académies scientifiques ([Académie des Sciences](#), [Académie de Médecine](#), [Académie Vétérinaire de France](#), [Académie nationale de Pharmacie](#))

Auteurs : Académie des Sciences, Académie de Médecine, Académie Vétérinaire de France, Académie nationale de Pharmacie

Extrait : Les crises sanitaires récurrentes que nous venons de connaître (sida, ESB, SRAS, MERS, gripes, SARS-CoV-2) ont toutes une origine animale, ce qui devrait conduire à un rapprochement des filières médicales humaine et vétérinaire. Celui-ci a déjà fait l'objet dès 2008 d'une recommandation commune de grands organismes internationaux (OMS, FAO, OIE, UNICEF, Banque mondiale, Unisic) qui ont publié un document intitulé : « Un Monde, une seule Santé : un plan stratégique pour réduire les risques des maladies infectieuses à l'interface des écosystèmes humains-animaux ». Ce plan a été adopté par la conférence interministérielle sur la grippe aviaire de Charm El-Cheikh en octobre 2008.

Force est de constater que la situation ne progresse malheureusement pas ou très peu en France. Les cloisonnements entre médecine humaine et médecine vétérinaire restent, à quelques exceptions près, inchangés, que ce soit en matière de recrutement ou de formation des étudiants qui ne relèvent pas du même ministère. Par ailleurs, chercheurs en médecine humaine et vétérinaire relèvent généralement d'instituts de recherche différents. Si cela est compréhensible, on peut néanmoins regretter qu'il n'y ait pas plus d'interactions entre eux, peu de programmes communs, pas ou très peu d'écoles doctorales ou de laboratoires communs, ni d'enveloppes budgétaires ouvertes aux uns et aux autres.

Les errements et la polémique de l'an dernier, lors de la mise en place du dépistage de la Covid-19, constituent un exemple concret de la nécessité d'un décloisonnement entre médecine vétérinaire et médecine humaine. Le rapprochement des deux filières aurait permis de perdre moins de temps avant l'utilisation pratique des appareils de diagnostic par PCR mis à disposition par les laboratoires vétérinaires et cela aurait évité à une agence régionale de santé de demander un audit des laboratoires vétérinaires de sa région, ce qui témoigne de l'existence de cloisons étanches entre les deux systèmes.

Tout en soulignant l'espoir né de quelques initiatives, notamment PREZODE, annoncée à l'occasion de One Planet Summit le 11 janvier dernier à Paris, l'Académie des sciences, l'Académie nationale de médecine, l'Académie nationale de pharmacie et l'Académie vétérinaire de France souhaitent, par le présent avis, appeler l'attention des autorités de notre pays, des médias et du grand public, sur la nécessité de prendre les mesures nécessaires à un rapprochement des deux filières professionnelles en santé humaine et santé animale. Ces académies se tiennent à disposition des autorités pour étudier avec elles toutes les améliorations concrètes qui pourraient être apportées dans ce domaine.

Certaines de ces applications ne dépendent que d'une volonté politique, à commencer par le rapprochement des voies de formation scientifique des futurs professionnels de la santé humaine et de la santé animale, l'ouverture de lignes importantes de financement d'écoles doctorales

communes et de projets de recherche communs aux deux filières, et une gestion de ces voies de formation par une autorité ministérielle unique.

## **09/06/2021 : Graduate Student Literature Review: Udder edema in dairy cattle - A possible emerging animal welfare issue**

Type de document : Revue scientifique publiée dans le [Journal of Dairy Science](#)

Auteurs : Cora Okkema, Temple Grandin

Résumé en français (traduction) : **Œdème mammaire chez les vaches laitières - un nouveau problème potentiel de bien-être animal**

L'œdème physiologique de la mamelle est un trouble métabolique non infectieux des bovins laitiers, qui peut atteindre un pourcentage élevé de vaches laitières. Cette revue résume les facteurs associés à l'œdème mammaire. Ils incluent la génétique, la nutrition, le stress oxydatif et les changements physiologiques chez les génisses en cours de renouvellement. L'œdème mammaire a un impact négatif sur la vie productive de la vache laitière. Les structures de soutien de la mamelle peuvent se désagréger en raison des lésions tissulaires. Les trayons tuméfiés peuvent devenir sensibles, ce qui rend la fixation de l'unité de traite plus difficile. La quantité de lait produite est réduite en raison de l'accumulation de liquide dans les espaces tissulaires. Le risque de maladies secondaires, telles que les mammites ou les dermatites de la mamelle, est également accru. Tous ces éléments ont un impact économique pour l'éleveur laitier, tant à court qu'à long terme. S'ils sont graves, les dommages peuvent conduire à une réforme précoce. Parmi les méthodes possibles de gestion de l'œdème mammaire, citons (1) la mise en place d'un régime alimentaire spécifique pour les génisses en fin de gestation afin de contrôler l'apport en sels anioniques, (2) la sélection de lignées génétiques ayant une production laitière plus faible ou une réduction phénotypique de l'œdème mammaire, et (3) l'apport adéquat dans le régime alimentaire d'antioxydants exogènes, tels que la vitamine E, la vitamine C, les caroténoïdes et les flavonoïdes, afin d'atténuer le stress oxydatif. En conclusion, l'œdème mammaire peut être un problème émergent qui a le potentiel d'affecter sérieusement le bien-être des vaches laitières. De nombreuses études sont dépassées et des recherches sur des vaches laitières modernes sont nécessaires. Le développement d'un système de notation de l'œdème mammaire scientifiquement validé est également nécessaire pour évaluer la gravité de l'œdème du pis.

Résumé en anglais (original) : Physiological udder edema is a noninfectious metabolic disorder in dairy cattle, which may be present in a high percentage of dairy cows. This review summarizes the factors associated with udder edema. They include genetics, nutrition, oxidative stress, and physiological changes in freshening heifers. Udder edema negatively affects the productive life of a dairy cow. Udder support structures may be broken down due to tissue damage. Swollen teats may become sensitive, which makes attaching the milking unit more difficult. The amount of milk produced is decreased due to fluid buildup in the tissue spaces. Risk of secondary diseases, such as mastitis or udder cleft dermatitis, is also increased. All of these elements have an economic impact on the dairy farmer, in both the short term and the long term. If severe, damage could lead to early culling. Some possible methods for managing udder edema include (1) providing a separate diet for late-gestation heifers to monitor anionic salt intake, (2) selecting for either genetic lines with lower milk production or a phenotypic reduction of udder edema, and (3) ensuring that adequate

exogenous antioxidants, such as vitamin E, vitamin C, carotenoids, and flavonoids, are provided in the diet to mitigate oxidative stress. In conclusion, udder edema may be an emerging issue that has the potential to seriously affect dairy cow welfare. Many of the research studies are outdated, and research with modern dairy cows is needed. The development of a scientifically validated udder edema scoring system is also needed to assess the severity of udder edema.

## **04/06/2021 : Lameness in Beef Cattle: A Cross-Sectional Descriptive Survey of On-Farm Practices and Approaches**

Type de document : Article scientifique publié dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Jay Tunstall, Karin Mueller, Dai Grove-White, Joanne W. H. Oultram, Helen Mary Higgins

Résumé en français (traduction) : **Boiterie chez les bovins de boucherie : Une enquête descriptive transversale sur les pratiques et les approches à la ferme**

Les boiteries des bovins sont une préoccupation pour l'industrie bovine au Royaume-Uni (RU), car elles ont un impact négatif sur le bien-être et la production. Des travaux antérieurs impliquant une petite étude (n = 21) ont identifié que certains éleveurs de bovins britanniques sous-estiment la prévalence des boiteries, mais aussi que les éleveurs varient dans leur perception de l'impact des boiteries. Les connaissances et les compétences des éleveurs ont été identifiées comme une préoccupation potentielle, et les obstacles signalés par les éleveurs ont été identifiés. Cependant, on ne sait pas dans quelle mesure ces opinions peuvent être extrapolées. Par conséquent, l'objectif de cette étude était de produire des résultats descriptifs des activités des éleveurs de bovins au Royaume-Uni concernant l'identification, l'examen, le traitement et la prévention des boiteries. Les questionnaires ont été diffusés en ligne et par voie postale. Les questionnaires postaux ont été envoyés aux unités de finition agréées enregistrées (une cohorte spécifique d'unités d'engraissement de bovins soumises à des mesures de biosécurité strictes dans le cadre de la lutte contre la tuberculose bovine au Royaume-Uni) et à un échantillon stratifié de toutes les entreprises bovines enregistrées en Angleterre et au Pays de Galles. Des questionnaires en ligne ont été diffusés sur les médias sociaux et par le biais d'e-mails ciblés demandant à des organismes industriels et des cabinets vétérinaires sélectionnés de les distribuer aux éleveurs. Des résultats descriptifs ont été produits, et une analyse thématique a été réalisée sur les réponses en texte libre. Il y a eu 532 réponses exploitables, la plupart des éleveurs déclarant que la prévalence actuelle des boiteries était nulle (moyenne 1,2 %, fourchette 0-20 %). La plupart des répondants n'ont pas évalué la locomotion des bovins et la plupart ont déclaré qu'il n'était pas prudent d'examiner les pieds. La plupart des éleveurs n'utilisaient pas de pédiluve, mais parmi ceux qui le faisaient, le formaldéhyde était le produit le plus couramment utilisé. Certains éleveurs ont déclaré utiliser des pédiluves antibiotiques. La plupart des éleveurs ont déclaré avoir traité les animaux boiteux dans les 48 heures, mais certains n'ont traité que les cas graves, et d'autres ont estimé que les animaux boiteux se rétabliraient d'eux-mêmes. Pour traiter les animaux qui présentent un problème de boiterie permanent, l'envoi à l'abattoir a été considéré comme une option par 35 % des éleveurs. Il convient toutefois de noter que la législation britannique interdit le transport de la majorité des animaux boiteux. Les éleveurs ont signalé des pénuries de personnel, ainsi qu'un manque de temps, de formation et de connaissances comme étant des obstacles à la prévention et au contrôle des boiteries. Dans l'ensemble, ces résultats suggèrent que les éleveurs pourraient sous-estimer les cas de boiterie. Le diagnostic est probablement difficile, avec des installations peu sûres pour soulever

les pieds. Le fait que certains éleveurs aient signalé un seuil élevé pour soigner un animal boiteux est préoccupant, car il a un impact négatif sur le bien-être des animaux, mais il est également susceptible d'avoir des conséquences négatives sur les performances des animaux et la rentabilité des exploitations. De nombreux participants à cette étude ont exprimé le souhait d'une formation des éleveurs sur plusieurs aspects liés à la prévention et au contrôle des boiteries, ce qui représente une opportunité d'échange de connaissances supplémentaires sur les boiteries chez les bovins de boucherie.

Résumé en anglais (original) : Cattle lameness is a concern to the United Kingdom (UK) cattle industry, negatively impacting upon welfare and production. Previous work involving one small study (n = 21) has identified that some UK beef farmers underestimate lameness prevalence, but also that farmers vary in their perception of the impact of lameness. Knowledge and skills of farmers were identified as a potential concern, and farmer-reported barriers were identified. However, the extent to which these views can be extrapolated is unknown. Therefore, the aim of this study was to produce descriptive results of UK beef farmer lameness-related activities concerning lameness identification, examination, treatment, and prevention. Questionnaires were circulated online and via post. Postal questionnaires were sent to registered Approved Finishing Units (a specific cohort of beef fattening units subject to strict biosecurity measures as part of UK bovine tuberculosis control) and a stratified sample of all registered beef enterprises in England and Wales. Online questionnaires were circulated on social media and via targeted emails asking selected industry bodies and veterinary practices to distribute to farmers. Descriptive results were produced, and thematic analysis was performed on free text responses. There were 532 usable responses, with most farmers self-reporting their current lameness prevalence as zero (mean 1.2%, range 0–20%). Most respondents did not locomotion score cattle, and most reported that it was not safe to examine feet. Most farmers did not use a foot bath, but of those who did, formaldehyde was the most commonly used product. Some farmers reported use of antibiotic foot baths. Most farmers reported dealing with lame animals within 48 h, but some only dealt with severe cases, and some felt that lame animals would get better by themselves. To deal with animals that have an ongoing lameness problem, transportation to slaughter was considered an option by 35% of farmers. It is worth noting, however, that the majority of lame animals would be precluded from transport under UK legislation. Farmers reported staff shortages, as well as a lack of time, training, and knowledge as barriers to lameness prevention and control. Overall, these results suggest that farmers may be underestimating lameness. Diagnosis is likely to be challenging, with unsafe facilities for lifting feet. The reported high threshold by some farmers for attending to a lame animal is a cause for concern, negatively impacting upon animal welfare, but this is also likely to have negative consequences for animal performance and farm profitability. Many participants in this study expressed a desire for farmer training in several aspects relating to lameness prevention and control, and this represents an opportunity for further knowledge exchange regarding lameness in beef cattle.

### **[31/05/2021 : Spontaneous Behaviors of Post-Orchiectomy Pain in Horses Regardless of the Effects of Time of Day, Anesthesia, and Analgesia](#)**

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Pedro Henrique Esteves Trindade, Marilda Onghero Taffarel, Stelio Pacca Loureiro Luna

Résumé en français (traduction) : **Comportements spontanés de douleur post-orchiectomie chez les chevaux indépendamment des effets de l'heure de la journée, de l'anesthésie et de l'analgésie**

Cette étude prospective et longitudinale visait à identifier les comportements spontanés de douleur post-orchiectomie chez les chevaux indépendamment des effets de l'anesthésie, de l'analgésie et de l'heure d'enregistrement. Vingt-quatre chevaux répartis en quatre groupes ont été soumis à une anesthésie par inhalation uniquement, ou combinée à une analgésie préalable, ou une orchiectomie sous analgésie pré, ou postopératoire. Les données ont été obtenues par soustraction de la fréquence et/ou de la durée de 34 comportements enregistrés au cours de sept points de temps de 60 minutes dans les 24 heures suivant l'anesthésie par rapport à ceux enregistrés dans les points de temps équivalents dans les 24 heures précédant l'anesthésie (delta). Elles ont été comparées dans le temps et entre les groupes à l'aide des tests de Friedman et de Kruskal-Wallis, respectivement ( $p \leq 0,05$ ). L'heure de la journée a influencé les comportements suivants : marcher, regarder par la fenêtre, position des postérieurs au repos et rester immobile. Les seuls comportements liés à la douleur étaient une diminution des différences proportionnelles inverses du temps passé à boire et à manger, et une augmentation des différences proportionnelles inverses de la fréquence ou de la durée d'observation de la plaie, de rétraction des membres au repos, d'érection et d'observation de l'arrière de la stalle. En conclusion, des facteurs confondants plutôt que la douleur peuvent influencer plusieurs comportements suggestifs de douleur documentés dans la littérature.

Résumé en anglais (original) : This prospective and longitudinal study aimed to identify spontaneous post-orchiectomy pain behaviors in horses regardless of the effects of anesthesia, analgesia, and recording time of day. Twenty-four horses divided into four groups were submitted to: inhalation anesthesia only (GA), or combined with previous analgesia (GAA), or orchiectomy under pre (GCA), or postoperative (GC) analgesia. The data obtained from the subtraction of frequency and/or duration of 34 behaviors recorded during seven 60-min time-points in the 24 h after the anesthesia from those recorded in the mirrored time-points in the 24 h before the anesthesia (delta) were compared over time and among groups by Friedman and Kruskal–Wallis tests, respectively ( $p \leq 0.05$ ). Time of day influenced the behaviors of walk, look out the window, rest the pelvic limb, and rest standing still. The only pain-related behaviors were decreased mirrored proportional differences in time spent drinking, and eating, and increased mirrored proportional differences in the frequency or duration of look at the wound, retract the pelvic limb, expose the penis, and look at the back of the stall. In conclusion, confounding factors rather than pain may influence several suggestive pain-related behaviors documented in the literature.

## **24/05/2021 : Non-infectious diseases and laying hen welfare**

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal Production Science](#)

Auteurs : Peter J. Groves

Résumé en français (traduction) : **Maladies non infectieuses et bien-être des poules pondeuses**

De nombreuses maladies non infectieuses peuvent affecter les troupeaux commerciaux de pondeuses. Certaines d'entre elles, telles que les maladies liées au poids corporel, le syndrome de

stéatose hépatique hémorragique et les effets de l'âge, sont communes à tous les systèmes de production, tandis que d'autres sont plus fréquentes dans les systèmes en cage (fatigue des pondeuses en cage, picage des plumes) ou dans les systèmes sans cage (impaction de l'herbe, étouffement, exposition au soleil, cannibalisme, prédation et blessures). La plupart de ces maladies sont abordées dans d'autres articles et ne seront pas abordées ici. Dans le cadre de ce travail, l'accent sera mis sur l'engorgement lié à l'herbe, l'étouffement, les effets de l'âge, l'exposition à des intensités lumineuses élevées, la prédation et les maladies liées aux problèmes de surpoids/obésité. Tous ces éléments constituent un problème de bien-être considérable pour la filière. L'engorgement du jabot lié à l'herbe est un souci majeur lorsque les poules sont relâchées pour la première fois dans les zones de parcours et qu'elles sont exposées à la végétation ou à d'autres matières fibreuses. Il peut entraîner une mortalité élevée. Les épisodes d'étouffement peuvent être provoqués par des perturbations soudaines du troupeau, par le surpeuplement des pondeuses ou par la conception des nichoirs. D'autres facteurs déclencheurs de l'étouffement restent mal compris mais ont été liés à la variabilité de la température, au recul de l'ombre dans les zones de parcours lors des journées ensoleillées, aux possibilités de prendre des bains de poussière et aux éléments qui attirent les oiseaux à certains endroits du bâtiment. L'incidence des tumeurs augmente avec l'âge des poules. Les tumeurs les plus fréquemment rencontrées sont les léiomyomes et les adénocarcinomes, qui sont tous deux associés à l'appareil reproducteur et sont probablement liés à la sélection pour une production d'œufs plus élevée et plus longue. L'incidence de ces pathologies néoplasiques devra être mieux comprise si l'on souhaite augmenter la durée de ponte dans les troupeaux. L'intensité lumineuse est considérée comme un déclencheur possible de l'augmentation du comportement agressif et peut conduire à une augmentation du picage des plumes et du cannibalisme. La prédation, bien que fréquemment signalée, n'est pas considérée comme une cause majeure de perte dans la plupart des conditions d'élevage, bien que les cas individuels puissent être graves et qu'il s'agisse d'une cause majeure de préoccupation. L'obésité est de plus en plus reconnue comme un problème dans les troupeaux de poules pondeuses à mesure que la recherche commence à se focaliser sur ses effets. La réduction du poids moyen du troupeau sera un objectif pour améliorer encore la durée de ponte à l'avenir.

Résumé en anglais (original) : Numerous non-infectious conditions can affect commercial layer flocks. Some of these, such as conditions related to bodyweight, fatty liver haemorrhagic syndrome and effects of age are common to all production systems, while some are more common in cage systems (cage layer fatigue, feather pecking) or in cage-free systems (grass impaction, smothering, sunlight exposure, cannibalism, predation and injuries). Many of these conditions are covered in other papers and will not be dealt with in here. In the present paper, emphasis will be placed on grass impaction, smothering, effects of age, exposure to high light intensities, predation and conditions related to overweight/obesity issues. All of these are of considerable welfare concern for the industry. Grass impaction is a particular issue when hens are first released to the range areas and are exposed to vegetation or other fibrous materials. Mortality can be high with this problem. Smothering episodes can be generated by sudden flock disturbances, or from overcrowding in nests or related to nest-box design. Other less well understood triggers for smothering are poorly understood but have been linked to temperature variability, retreating shade in range areas on sunny days, dust-bathing opportunities and things that attract birds to certain points in the shed. The incidence of tumours increases with hen age. Most frequently encountered tumours are leiomyomas and adenocarcinomas, both of which are associated with the reproductive tract and are presumably

linked to selection for higher and more sustained egg production. The incidence of these neoplastic conditions will need better understanding if increases in flock persistency of lay are desired. Light intensity is understood to be a possible trigger of increased aggressive behaviour and can lead to increased feather pecking and cannibalism. Predation, while frequently reported, is not regarded as a major cause of loss in most farming circumstances, although individual cases can be serious and it is a major cause of concern. Obesity is becoming more recognised as a problem in layer flocks as research begins to focus on its effects. Reduction in average flock weights will be an objective for further improvement in persistency of lay in the future.

## **24/05/2021 : Impact of parasites on Australian laying hen welfare**

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal Production Science](#)

Auteurs : Peter J. Groves

Résumé en français (traduction) : **Impact des parasites sur le bien-être des poules pondeuses australiennes**

Les systèmes de logement en cage séparent la poule de ses excréments et, par conséquent, rompent le cycle de transmission de la plupart des parasites internes. Cependant, les systèmes de production où les oiseaux sont sur litière ou ont accès à l'extérieur permettent l'achèvement du cycle de vie des parasites et, par conséquent, ces systèmes ont entraîné une résurgence des parasites intestinaux (vers, coccidies et histomonas). Les anthelminthiques efficaces homologués sont peu nombreux en Australie et il n'existe aucun produit autorisé pour traiter le ténia chez les poules produisant des œufs destinés à la consommation humaine. Les parasites internes représentent donc un défi pour le bien-être des troupeaux élevés en liberté ou sans cage. Cette situation est encore plus problématique dans les systèmes de production "biologiques", car aucun des traitements efficaces ne peut être utilisé. Il s'agit d'un problème de bien-être considérable pour le système de production biologique, où la seule mesure disponible est le repos prolongé sur l'aire de parcours. Les parasites externes peuvent infester les oiseaux dans n'importe quel système de production, bien qu'ils aient une probabilité plus élevée dans les systèmes extensifs. Les parasites sont en augmentation dans la filière œufs et cette situation est aggravée par la capacité des parasites à infester de nombreuses espèces d'oiseaux, ce qui fait rendre leur introduction par des oiseaux sauvages une source importante. Il faudra à l'avenir trouver de nouveaux traitements antiparasitaires qui puissent être utilisés pendant la production d'œufs destinés à la consommation humaine.

Résumé en anglais (original) : Cage housing systems separate the hen from her excreta and, thus, break the transmission cycle for most internal parasites. However, production systems where the birds are on litter or have access to the outdoors allow parasite life-cycle completion and, hence, these systems have seen a resurgence of intestinal parasites (worms, coccidia and histomonads). Effective registered anthelmintics are few in Australia and there are no registered products available to treat tapeworms in hens that are laying eggs for human consumption. Hence, internal parasites represent a challenge to the welfare of free-range and cage-free flocks. This is even more problematic in 'organic' production systems, as none of the effective treatments can be used. This is a considerable welfare issue for the organic system of production where the only measure available is lengthy range-area resting. External parasites can infest birds in any production system, although these too are regarded as more likely in extensive systems. Parasites are increasing in the layer industry and this is compounded by the parasites' ability to infest a variety of bird species,

making introduction from wild birds a significant source. New antiparasitic treatments that can be used during egg production for human consumption will be required in future.

## Transport, abattage, ramassage

### 17/06/2021 : 78 bétailières maritimes agréées par l'Union Européenne

Type de document : Rapport publié par les associations [Robin des Bois](#), [The Animal Welfare Foundation](#) et [Tierschutzbund Zürich](#)

Auteur : Association Robin des Bois

Résumé : Une compilation des statistiques concernant les 78 bétailières maritimes agréées par l'Union Européenne aboutit au profil suivant : La bétailière maritime agréée par l'Union Européenne est un navire de 41 ans, contaminé à l'amiante, aux PCB et autres substances toxiques, construit comme cargo polyvalent et converti pour le transport de bétail à l'âge de 29 ans. Il a une longueur de 99 m et une jauge brute de 5.261 tonneaux. Il bat un pavillon de complaisance figurant sur la "liste noire" du Mémoire de Paris et est contrôlé par une société de classification n'appartenant pas à l'Association Internationale de sociétés de classification (IACS, International Association of Classification Society). Il a été détenu à 5 reprises. Au cours des deux dernières années, les inspections de l'État du port à son bord ont constaté 32 déficiences, concernant notamment les certificats et documents, la sécurité de la navigation, la sécurité incendie, la Convention du Travail Maritime 2006, les équipements de sauvetage, les conditions de travail et de vie, la prévention de la pollution, l'étanchéité à l'eau et aux intempéries, la propulsion et les moteurs auxiliaires, les systèmes d'urgence, les communications radio, l'état structurel (structural condition) et l'ISM (International Safety Management). Pour résumer, la bétailière maritime type agréée par l'Union Européenne peut être qualifiée de navire sous-normes et de navire à démolir.

### 17/06/2021 : Des cargos vétustes agréés pour le transport des animaux par l'Union européenne

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : Selon un rapport de trois ONG européennes, seuls 5 des 78 navires homologués par l'Europe pour l'exportation de bétail ont été conçus à cet effet.

S'il fallait établir un portrait-robot de bateau destiné au transport des animaux qu'exporte l'Union européenne (UE) par millions chaque année, voici le profil qui ressortirait : une moyenne d'âge de 41 ans ; une première vie de cargo polyvalent reconverti dans le transport de bétail à 29 ans ; il battrait pavillon noir d'un pays classé à risque, appartiendrait à une société écran, et aurait été détenu au moins cinq fois par des autorités portuaires pour non-conformités.

Dans un rapport publié jeudi 17 juin, l'association Robin des bois, en partenariat avec Animal Welfare Foundation et Tierschutzbund Zürich, dresse un état des lieux exhaustif de l'ensemble des 78 bétailières maritimes agréées par l'UE, c'est-à-dire déclarées aptes par un des Etats membres au transport d'animaux vivants. Il en ressort que ces bateaux sont les navires les plus vétustes

accostant dans les ports européens : des « bateaux poubelles », selon Robin des bois, dans lesquels les animaux font figure de « marchandise » la moins bien traitée.

Pour réaliser cette étude, Robin des bois, spécialisée dans les sujets de sécurité maritime et de démantèlement des navires, a travaillé à partir d'une liste de la Commission européenne datant de septembre 2019, recensant 70 navires, auxquels ont été ajoutées huit bétaillères agréées après cette date par le Portugal. Premier problème : leur moyenne d'âge très élevée. Seize cargos agréés ont plus de 50 ans ; le plus vieux en a 57. L'âge en tant que tel ne signifie pas forcément que le bateau est vétuste, s'il fait l'objet d'une bonne maintenance, mais les bétaillères sont davantage soumises à l'usure car les litières d'excréments et le dégagement d'ammoniac accélèrent la corrosion des installations.

Viennent ensuite les problèmes de conception. Seuls 5 de ces 78 bateaux ont été construits spécifiquement pour le transport des animaux. Les autres ont été reconvertis en bétaillères après une durée de vie correspond habituellement au départ à la casse (30 ans en moyenne en 2019). Pour maximiser le nombre d'animaux transportés, ces bateaux se voient adjoindre plusieurs étages de ponts qui en modifient le centre de gravité. Parqués dans les ponts supérieurs, les animaux subissent de plein fouet les mouvements du bateau, et contrairement à d'autres types de marchandises, comme les voitures, sanglées pendant le transport, les animaux n'ont aucune forme de « ceinture de sécurité » et peuvent être victimes de chutes, fractures et autres mutilations.

## **17/06/2021 : Transports de bétail en mer : « La maltraitance des animaux fait partie du système actuel »**

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#) (Article réservé aux abonnés)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : Présidente d'une commission d'enquête du Parlement européen sur le transport d'animaux, l'eurodéputée verte Tilly Metz interpelle sur l'état « misérable » de la flotte de bétaillères maritimes agréée par l'UE.

L'eurodéputée luxembourgeoise Tilly Metz (Verts/ALE) préside depuis l'été 2020 une commission d'enquête du Parlement européen sur la protection des animaux pendant le transport (commission ANIT). Les conclusions de cette commission sont attendues fin 2021 et la question du transport maritime en sera un volet important. Dans un entretien, Mme Metz réagit au rapport de trois associations européennes sur les conditions de transport par bétaillères maritimes, publié jeudi 17 juin, et déplore que les autorités nationales et européennes n'assument pas davantage leurs responsabilités.

## **15/06/2021 : Welfare of pigs being handled, stunned and bled in the slaughterhouse**

Type de document : Actualité de l'[EURCAW-Pigs](#)

Auteurs : EURCAW-Pigs

Extrait en français (traduction) : **Bien-être des porcs manipulés, étourdis et saignés à l'abattoir**

L'EURCAW-Pigs a publié une [étude sur le bien-être des porcs manipulés, étourdis et saignés à l'abattoir](#). En tant que tel, il se rapporte au règlement (CE) n° 1099/2009 du Conseil sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort en vue de leur abattage.

#### *Contexte*

Lorsque les porcs doivent être abattus, le [règlement \(CE\) n° 1099/2009 du Conseil](#) exige que les animaux soient épargnés de toute douleur, détresse ou souffrance évitable (article 3). Dans la pratique, cela signifie que le processus de mise à mort, qui se fait généralement par saignée, doit être précédé d'une procédure d'étourdissement destinée à rendre l'animal inconscient avec le moins de peur, de douleur ou de détresse possible.

#### *Indicateurs basés sur les animaux*

Pour évaluer la conformité aux exigences détaillées du règlement (CE) n° 1099/2009 du Conseil, les inspecteurs du bien-être animal évaluent les indicateurs basés sur les ressources et/ou la gestion, par exemple les réglages de l'étourdisseur et les valeurs de sortie actuelles. Toutefois, cette évaluation doit toujours être complétée par l'évaluation d'un nombre suffisant d'indicateurs fondés sur les animaux (Animal Based Indicators ou ABI) appliquant des critères mesurables et objectifs fondés sur les résultats pour évaluer le bien-être des animaux dans les abattoirs, car cela pourrait compléter et, dans une certaine mesure, confirmer la validité des critères de bien-être basés sur les entrées.

#### *Domaines d'intervention des inspections*

Dans la revue "Le bien-être des porcs dans les abattoirs lors de l'étourdissement et de la saignée", les trois domaines clés pertinents suivants et les indicateurs de bien-être animal correspondants sont décrits pour évaluer le bien-être des porcs lors du processus d'étourdissement et de saignée :

- Manipulation : Le déplacement des animaux vers l'étourdisseur et leur maintien dans celui-ci aux fins de l'étourdissement doivent être effectués sans causer de peur et de détresse injustifiées, comme peuvent le montrer les animaux qui vocalisent et tentent de faire demi-tour ou qui refusent de bouger.

- Étourdissement : L'étourdissement doit se faire au moyen d'un courant électrique ou de concentrations de CO<sub>2</sub> appropriés, de telle sorte que les animaux perdent rapidement conscience et ne se réveillent pas avant d'avoir été tués par l'hémorragie. L'examen ne porte pas sur les méthodes d'étourdissement mécanique, telles que le pistolet à tige pénétrante, ni sur les pratiques d'étourdissement ou de mise à mort d'urgence.

- Hémorragie : Les opérateurs doivent surveiller attentivement les signes de récupération tout au long du processus suivant l'étourdissement et procéder à un nouvel étourdissement immédiatement en cas de doute, par exemple en cas de redressement, de vocalisation, de mouvements respiratoires ou de réponses à la douleur ou au toucher (réflexe palpébral et cornéen, par exemple).

Extrait en anglais (original) : EURCAW-Pigs published a [review on the welfare of pigs being handled, stunned and bled in the slaughterhouse](#). As such it relates to Council Regulation (EC) No 1099/2009 on the protection of animals at the time of killing for the purpose of slaughter.

#### *Background*

When pigs are to be slaughtered, [Council Regulation \(EC\) No 1099/2009](#) requires that the animals are spared any avoidable pain, distress or suffering (Article 3). In practice this implies that the killing process, which is usually done by bleeding, is preceded by a stunning procedure intended to render the animal unconscious with the least possible amount of fear, pain or distress

#### *Animal-based indicators*

To evaluate compliance with the detailed requirements in Council Regulation 1099/2009, animal welfare inspectors assess resource- and/or management-based indicators, e.g. stunner settings and current-output values. However, this should always be complemented with the evaluation of a sufficient number of animal-based indicators (ABI) applying measurable and objective outcome-based criteria to evaluate the welfare of animals at slaughterhouses as this could complement and to some extent confirm the (validity of the) welfare input-based criteria.

#### *Focus areas for inspections*

In the review "Pig welfare in slaughterhouses at stunning and bleeding", the following three relevant key areas and corresponding animal welfare indicators are described to assess pig welfare in the stunning and bleeding process:

- Handling: Moving animals into the stunner and holding them there for the purpose of stunning must be done without causing undue fear and distress as may be shown by animals vocalising and trying to turn back or being reluctant to move.
- Stunning: Stunning should apply proper electric current or CO2 concentrations such that animals rapidly lose consciousness and do not recover before they have been killed by bleeding. The review will not deal with mechanical stunning methods, such as the penetrative captive bolt or with emergency stunning or killing practices.
- Bleeding: Operators must carefully watch for signs of recovery throughout the process following stunning and perform re-stunning immediately when there is any reason for doubt such as righting responses, vocalisation, breathing movements, or responses to pain or touch (e.g. palpebral and corneal reflex).

### **08/06/2021 : Invited review: The welfare of young calves transported by road**

Type de document : Revue scientifique publiée dans le [Journal of Dairy Science](#)

Auteurs : Natalie Roadknight, Peter Mansell, Ellen Jongman, Natalie Courtman, Andrew Fisher

Résumé en français (traduction) : **Revue invitée : Bien-être des jeunes veaux transportés par la route**

Le transport des jeunes veaux est un problème de bien-être. Les jeunes veaux âgés de moins de 3 mois sont particulièrement vulnérables à une dégradation du bien-être et présentent un risque relativement élevé de morbidité et de mortalité par rapport aux bovins adultes. Les veaux sont confrontés à plusieurs problèmes potentiels de bien-être pendant et après le transport, notamment la privation de nourriture et d'eau, les maladies, les blessures et le stress lié à la manipulation, au mélange social et aux nouveaux environnements. Les principaux facteurs de risque identifiés pour le transport des veaux sont les suivants : longues durées de transport et de jeûne, jeune âge au moment du transport, faible immunité colostrale, moment de la saison de vêlage, manque de litière dans les camions et densité de peuplement élevée. Pour maximiser le bien-être des veaux, il faut donc adopter une approche multi facettes : réduire au minimum les durées de transport et de jeûne, transporter les veaux à une densité de peuplement appropriée avec une litière confortable, ne transporter que des veaux en bonne santé et en bonne forme physique, et optimiser la gestion des veaux avant le transport. Des recherches supplémentaires sont nécessaires pour comprendre l'effet du transport sur l'état mental ou affectif des veaux.

Résumé en anglais (original) : The transport of young calves is a welfare concern. Young calves aged  $\leq 3$  mo are particularly vulnerable to compromised welfare, and are at a relatively high risk of morbidity and mortality compared with adult cattle. Calves face several potential challenges to welfare during and after transport, including food and water deprivation, disease, injury, and stress from handling, social mixing, and new environments. The key risk factors identified for poor calf welfare associated with transport include long transport and fasting durations, young age at transport, poor colostral immunity, timing within the calving season, lack of bedding in trucks, and high stocking density. Maximizing calf welfare thus requires a multifaceted approach, such as minimizing transport and fasting durations, transporting at an appropriate stocking density with comfortable bedding, only transporting calves that are healthy and fit, and optimizing pre-transport calf management. More research is needed to understand the effect of transport on the mental or affective state of calves.

## [02/06/2021 : The Effects of Vehicle Type, Transport Duration and Pre-Transport Feeding on the Welfare of Sheep Transported in Low Temperatures](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Francesca Carnovale, Jin Xiao, Binlin Shi, Tanel Kaart, David Arney, Clive J. C. Phillips

Résumé en français (traduction) : **Effets du type de véhicule, de la durée du transport et de l'alimentation avant le transport sur le bien-être des moutons transportés par temps froid**

Les basses températures peuvent présenter un risque pour le bien-être des moutons pendant le transport en raison de la ventilation accrue qui refroidit les animaux. Nous avons examiné l'importance de trois facteurs (couvrir le véhicule, durée du transport et alimentation avant le transport) sur le bien-être de soixante moutons Dorper x Mongol âgés de 4 mois transportés par temps froid. Les températures de la tête et des oreilles des moutons transportés dans un véhicule couvert ont augmenté davantage que celles des moutons transportés dans un véhicule ouvert. Les moutons transportés pendant 2 heures ont vu la température de leurs pattes augmenter, tandis que ceux transportés pendant 1 heure ont vu la température de leurs pattes diminuer. L'augmentation des acides gras non estérifiés (NEFA) et de la lactate déshydrogénase (LDH) dans les échantillons de sang pendant le transport prolongé suggère que les moutons ont eu une activité musculaire et métabolique plus importante, compromettant leur bien-être. L'alimentation avant le transport n'a pas eu d'effet sur la température corporelle, mais les animaux qui n'avaient pas été nourris avant le transport présentaient une réduction de l'alanine transférase, des HSP et du cortisol dans le sang, tandis que ceux qui ont été nourris présentaient une réduction des NEFA, de la LDH et de la créatine kinase. L'alimentation préalable n'a eu aucun effet sur les paramètres de température des moutons pendant une période de transport de deux heures. Ainsi, les moutons les plus exposés aux effets néfastes des basses températures étaient ceux qui étaient transportés dans des véhicules ouverts, ceux qui étaient transportés pendant une période plus longue et ceux qui n'étaient pas nourris avant le transport.

Résumé en anglais (original) : Low temperatures can provide a risk to the welfare of sheep during transport because of increased ventilation chilling the sheep, and we examined the importance of three factors—covering the vehicle, duration of transport, and feeding prior to transport—on the

welfare of sixty transported 4-month-old Dorper × Mongolian female sheep in a cold climate. Sheep in a covered vehicle had greater increases in head and ear temperatures than those in an open vehicle. Sheep transported for 2 h increased their leg temperatures, whereas those transported for 1 h had reduced leg temperatures. Increases in non-esterified fatty acids (NEFA) and lactate dehydrogenase (LDH) in the blood samples during the long transport suggested that sheep had more muscular and metabolic activity, compromising their well-being. Feeding prior to transport did not affect body temperatures, but those not fed prior to transport had reduced alanine transferase, HSP and cortisol in their blood, whereas those that were fed had reduced NEFAs, LDH and creatine kinase. Prior feeding had no effect on the sheep temperature indices over a two-hour transport period. Thus, the sheep most at risk of the adverse effects of cold temperatures were those transported in open vehicles, those transported for a longer time, and those not fed before transport.

## **28/05/2021 : COVID-19 impacts equine welfare: Policy implications for laminitis and obesity**

Type de document : Article scientifique publié dans [PLoS ONE](#)

Auteurs : Ashley B. Ward, Kate Stephen, Caroline McGregor Argo, Patricia A. Harris, Christine A. Watson, Madalina Neacsu, Wendy Russell, Dai H. Grove-White, Philippa K. Morrison

Résumé en français (traduction) : **Le COVID-19 a un impact sur le bien-être des équidés : Implications des décisions politiques sur la fourbure et l'obésité**

La pandémie de COVID-19 continue d'avoir un impact sur la santé et le bien-être des humains à l'échelle mondiale. En mars 2020, des restrictions nationales strictes ont été appliquées au Royaume-Uni pour protéger la santé publique et ralentir la propagation du virus SRAS-CoV-2. Il est probable que ces restrictions aient eu des conséquences collatérales sur la santé et le bien-être des chevaux et des poneys, en particulier ceux qui présentent un risque d'obésité et de fourbure, et cette question méritait d'être explorée plus en détail. Cette étude a utilisé une méthodologie qualitative pour examiner les implications des politiques liées au COVID-19 sur la gestion et le bien-être des équidés, en se concentrant sur les chevaux et les poneys présentant un risque de fourbure et d'obésité. Vingt-quatre entretiens avec cinq sous-groupes d'acteurs clés du bien-être équestre au Royaume-Uni ont été menés entre mai et juillet 2020 afin de comprendre les défis auxquels est confronté le bien-être équin pour les animaux à risque de fourbure et d'obésité. L'analyse thématique a révélé des facteurs liés au confinement ayant le potentiel de compromettre le bien-être des chevaux et des poneys à risque d'obésité et de fourbure. Il s'agit notamment de la disparité des informations et des conseils, des difficultés à mettre en œuvre des mesures de santé publique dans les cours et de la réduction de l'exercice des chevaux pendant la pandémie. Des exemples positifs de partage d'informations claires et cohérentes par les maréchaux-ferrants ont été rapportés comme ayant amélioré la compréhension des propriétaires de chevaux quant aux soins de routine des sabots pendant le confinement. L'analyse suggère que les recommandations visant à répondre aux besoins de gestion des chevaux sous surveillance réduite n'ont pas été clairement définies, ou n'ont pas été suffisamment diffusées, dans l'ensemble de la filière équine. Ces résultats soutiennent le développement de lignes directrices spécifiques aux soins des chevaux et des poneys à risque d'obésité et de fourbure, grâce à la collaboration d'experts en médecine vétérinaire et en bien-être, afin de réduire les impacts négatifs des futurs événements de confinement au Royaume-Uni.

Résumé en anglais (original) : The COVID-19 pandemic continues to impact human health and welfare on a global level. In March 2020, stringent national restrictions were enforced in the UK to protect public health and slow the spread of the SARS-CoV-2 virus. Restrictions were likely to have resulted in collateral consequences for the health and welfare of horses and ponies, especially those at risk of obesity and laminitis and this issue warranted more detailed exploration. The current study utilised qualitative methodology to investigate the implications of COVID-19 related policies upon equine management and welfare with a focus on horses and ponies at risk of laminitis and obesity. Twenty-four interviews with five sub-groups of key equestrian welfare stakeholders in the UK were conducted between May and July of 2020 to understand the challenges facing equine welfare in the context of laminitis and obesity susceptible animals. Thematic analysis revealed lockdown-associated factors with the potential to compromise welfare of horses and ponies at risk of obesity and laminitis. These included: disparate information and guidance, difficulties enacting public health measures in yard environments, and horses having reduced exercise during the pandemic. Positive examples of clear and consistent information sharing by farriers were reported to have improved horse owner understanding of routine hoof care during lockdown. Analysis suggested that the recommendations for supporting the management-based needs of horses under reduced supervision were not clearly defined, or were not sufficiently disseminated, across the equine industry. These findings support the development of guidelines specific to the care of horses and ponies at risk of obesity and laminitis through collaborative input from veterinary and welfare experts, to reduce the negative impacts of future lockdown events in the UK.

## [27/05/2021 : Equine-Assisted Interventions \(EAI\) for Children with Autism Spectrum Disorders \(ASD\): Behavioural and Physiological Indices of Stress in Domestic Horses \(Equus caballus\) during Riding Sessions](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Laura Contalbrigo, Marta Borgi, Marta De Santis, Barbara Collacchi, Adele Tuozi, Marica Toson, Veronica Redaelli, Rosangela Odore, Cristina Vercelli, Annalisa Stefani, Fabio Luzi, Emanuela Valle, Francesca Cirulli

Résumé en français (traduction) : **Interventions assistées par le cheval sur des enfants atteints de troubles du spectre autistique: Indices comportementaux et physiologiques du stress chez les chevaux domestiques (Equus caballus) pendant les séances d'équitation**

Les interventions assistées par le cheval (IAE) sont des pratiques complémentaires bien connues qui combinent l'activité physique et la stimulation émotionnelle/cognitive. Elles sont particulièrement adaptées aux enfants atteints de troubles du spectre autistique (TSA) qui ont besoin d'un haut degré d'enrichissement physique et psychologique. Bien que les IAE soient devenues une pratique courante, les réponses au stress des chevaux interagissant avec des personnes pouvant manifester des comportements inappropriés, comme les enfants atteints de TSA, n'ont pas été étudiées de manière approfondie. Notre étude multicentrique visait à étudier les indices comportementaux et physiologiques du stress chez les chevaux participant à des séances d'IAE standardisées avec des enfants atteints de TSA par rapport à des enfants au développement typique (DT). Nous avons adopté un modèle contrôlé intra-sujet avec des mesures répétées impliquant 19 chevaux et 38

enfants. Les comportements liés au stress, la fréquence cardiaque, la variabilité de la fréquence cardiaque et la température des yeux ont été enregistrés pendant les séances d'équitation. En outre, des échantillons de sang ont été prélevés sur les chevaux avant et après chaque séance afin de surveiller les changements dans l'hormone adrénocorticotrope (ACTH), le cortisol et les catécholamines. Les résultats indiquent qu'en général, les réponses au stress chez les chevaux participant aux IAE ne différaient pas en fonction du fait que le cheval était monté par des enfants atteints de TSA ou de DT. Un tonus sympathique plus faible a été constaté chez les chevaux impliqués dans les sessions TSA, tandis que lors des phases de montée et de descente de cheval, les chevaux ont montré des signes comportementaux de stress, indépendamment du comportement des enfants. Nous concluons que les professionnels travaillant dans le domaine de l'IAE devraient accroître leur sensibilisation au bien-être des animaux et affiner les pratiques d'équitation, en tenant compte des besoins des chevaux.

Résumé en anglais (original) : Equine-assisted interventions (EAIs) are well-known complementary practices combining physical activity with emotional/cognitive stimulation. They are especially suited for children with autism spectrum disorders (ASD) who need a high degree of physical and psychological enrichment. Even though EAIs have become a common practice, stress responses in horses interacting with individuals that can manifest inappropriate behaviours, such as ASD children, have not been thoroughly investigated. Our multicentre study aimed to investigate behavioural and physiological indices of stress in horses involved in EAI standardised sessions with children with ASD compared to typically developing (TD) children. A controlled within-subject design with repeated measurements involving 19 horses and 38 children was adopted. Stress-related behaviours, heart rate, heart rate variability, and eye temperature were recorded during the riding sessions. Moreover, blood samples were collected from horses before and after each session to monitor changes in blood adrenocorticotrophic hormone (ACTH), cortisol, and catecholamines. Results indicate that, in general, stress responses in horses involved in EAIs did not differ as a function of the horse being ridden by children with ASD or TD. A lower sympathetic tone in horses involved in ASD sessions was found, while in the mounting and dismounting phases, horses displayed behavioural signs of stress, independently from children's behaviour. We conclude that professionals working in EAI should increase their awareness of animal welfare and refine riding practices, taking into account horse's needs.

## **[27/05/2021 : Final report of an audit of Belgium from 12 october 2020 to 16 october 2020 in order to evaluate controls of animal welfare at slaughter and during related operations](#)**

Type de document : Rapport d'audit n°2020-6965 de la [DG SANTE](#) de la Commission européenne

Auteurs : DG SANTE

Résumé en français (traduction) : **Rapport final d'un audit réalisé en Belgique du 12 au 16 octobre 2020 afin d'évaluer les contrôles du bien-être des animaux à l'abattage et lors des opérations connexes**

Ce rapport décrit les résultats d'un audit à distance réalisé en Belgique du 12 au 16 octobre 2020. L'objectif principal de l'audit était d'évaluer l'efficacité des contrôles officiels effectués sur les opérateurs commerciaux afin de garantir que les animaux soient épargnés de toute douleur,

détresse ou souffrance évitables lors de leur mise à mort et des opérations connexes. L'audit a également évalué les mesures prises en réponse aux recommandations formulées dans le précédent rapport d'audit DG(SANTE) 2014-7059.

Le rapport conclut que les progrès ont été limités depuis le précédent audit réalisé en novembre 2014. Les autorités régionales (Flandre, Wallonie et Bruxelles-Capitale) ont pris la responsabilité légale du bien-être animal à partir de janvier 2015.

Le plan de contrôle national pluriannuel 2018-2020 ne contient pas d'objectifs en matière de bien-être animal dans les trois régions. Cette lacune, ainsi que l'absence d'informations de la part des autorités compétentes régionales dans le rapport d'avancement, ne permettent pas d'évaluer si les autorités compétentes dirigent leurs efforts de manière efficace ou efficiente.

Bien que les responsabilités soient bien définies, la coopération et la coordination entre les autorités compétentes fédérales et régionales ne sont pas bonnes. Cela crée des lacunes et des chevauchements dans les contrôles et réduit l'efficacité et l'efficacités des contrôles officiels sur le bien-être des animaux à l'abattage.

Des progrès notables ont été réalisés en ce qui concerne l'application des paramètres électriques minimaux pour l'étourdissement par électronarcose et les exigences relatives aux nouveaux équipements d'étourdissement. Les autorités compétentes ont pris des mesures qui ont permis de mettre en œuvre correctement les exigences de l'UE dans ces domaines.

Les mesures prises par les autorités compétentes pour garantir le respect des exigences structurelles après la période transitoire ont entraîné des améliorations dans les abattoirs, mais elles n'ont pas suffi à garantir une conformité totale.

L'utilisation de la vidéosurveillance fournit à l'autorité compétente de la région de Bruxelles-Capitale un outil supplémentaire utile pour la surveillance du bien-être des animaux et pour les activités de contrôle. Étant donné qu'à l'heure actuelle, les fonctionnaires doivent examiner les images de l'abattoir, cet outil n'est pas encore totalement utile pour le contrôle à distance.

Les autorités compétentes régionales n'ont pas encore donné suite à quatre recommandations formulées dans le précédent rapport d'audit DG(SANTE) 2014-7059. Les autorités compétentes flamandes et wallonnes ne tiennent pas compte des résultats des inspections précédentes pour établir la fréquence de leurs contrôles. La Wallonie n'a pas encore publié la législation nécessaire pour approuver le programme de formation. Les autorités compétentes n'ont pas encore mis en place un système de contrôle du bien-être animal des poulets de chair dans les abattoirs. Le contrôle insuffisant des indicateurs de bien-être dans les abattoirs de volailles, ainsi que l'absence de données sur les taux de mortalité journaliers, ne permettent pas aux autorités d'intervenir pour améliorer le bien-être dans les exploitations d'origine. Peu de progrès ont été réalisés dans la mise en place d'un système de contrôle du respect des règles dans les élevages de poulets de chair à densité de peuplement élevée, ce qui crée un risque potentiel que les poulets de chair soient maintenus à des densités de peuplement dans lesquelles les conditions de logement et de gestion soient insuffisantes pour garantir leur bien-être.

Le rapport formule un certain nombre de recommandations aux autorités compétentes pour remédier aux lacunes constatées.

Résumé en anglais (original) : This report describes the outcome of a remote audit of Belgium carried out from 12 to 16 October 2020. The main objective of the audit was to evaluate the effectiveness of official controls on business operators in order to ensure that animals are spared any avoidable pain, distress, or suffering during their killing and related operations. The audit also assessed the actions

taken in response to the recommendations made in the previous audit report DG(SANTE) 2014-7059.

The report concludes that there has been limited progress since the previous audit carried out in November 2014. The regional authorities (Flanders, Wallonia and Brussels-Capital) have taken the legal responsibility for animal welfare from January 2015.

The 2018-2020 multi-annual national control plan does not contain objectives for animal welfare in the three regions. This, together with the absence of information from the regional competent authorities to the progress report, makes it impossible to assess whether the competent authorities are directing their efforts effectively or efficiently.

Although responsibilities are well defined, there isn't good cooperation and coordination between the federal and regional competent authorities. This creates gaps and overlaps in the controls and decreases the efficiency and effectiveness of the official controls on animal welfare at slaughter.

There is good progress regarding the enforcement of the minimum electrical parameters for waterbath stunning and the requirements for new stunning equipment. The competent authorities took measures which led to proper implementation of EU requirements in these areas.

The measures that the competent authorities took to ensure compliance with structural requirements after the transitional period triggered improvements in slaughterhouses, but they were insufficient to ensure full compliance.

The use of video surveillance provides the Brussels-Capital regional competent authority with an additional useful tool for monitoring of animal welfare and for enforcement activities. As currently the officials have to review the images from the slaughterhouse, the tool is not yet fully useful to control remotely.

The regional competent authorities have not yet addressed four recommendations made in the previous audit report DG(SANTE) 2014-7059. Flemish and Walloon competent authorities do not take into account the previous inspection results in order to establish the frequency of their checks. Wallonia has not yet published the necessary legislation to approve the training programme. The competent authorities have not yet put in place a system for monitoring in the slaughterhouses the animal welfare of broilers in the farm, the insufficient monitoring of welfare indicators in poultry slaughterhouses, together with the absence of data on daily mortality rates, does not allow the authorities to intervene to improve the welfare at the farms of origin. There has been little progress on setting up a system to monitor compliance in broiler farms with increased stocking density, this creates the potential risk that broilers are kept at stocking densities under which the housing and management conditions are insufficient to ensure their welfare.

The report makes a number of recommendations to the competent authorities to address the shortcomings noted.

Réponse (en anglais) des autorités compétentes disponible [ici](#)

**[27/05/2021 : Rapport final d'un audit réalisé en France du 26 octobre 2020 au 9 novembre 2020 afin d'évaluer le bien-être des animaux pendant le transport par navires de transport du bétail vers des pays tiers](#)**

Type de document : Rapport d'audit n°2020-6965 de la [DG SANTE](#) de la Commission européenne

Auteurs : DG SANTE

Résumé en français (fourni par la DG SANTE) : Le présent audit à distance concernant la France a été effectué pendant la période du 26 octobre au 9 novembre 2020, dans le but d'évaluer l'adéquation et l'efficacité des mesures instaurées pour éviter que les animaux ne risquent de subir des blessures ou des souffrances inutiles lorsqu'ils sont transportés par voie maritime vers des pays tiers. L'audit n'a pas comporté d'évaluations sur place.

Le rapport conclut que les contrôles effectués sur les navires chargeant en France et au cours de la procédure française d'agrément des navires de transport du bétail ne sont pas propres à réduire au minimum les risques pour le bien-être animal associés à la plupart des équipements techniques spécifiques présents à bord. L'absence d'un système d'autorisation des transporteurs maritimes basés en France accroît encore le risque pour les animaux transportés dans des navires sous leur responsabilité.

Les procédures documentées sont généralement insuffisantes pour permettre aux inspecteurs portuaires de vérifier le respect des exigences techniques spécifiques du règlement lors des contrôles officiels des navires de transport du bétail. Cette situation, conjuguée à l'absence de personnel dûment qualifié pour aider les inspecteurs portuaires à évaluer les exigences techniques spécifiques, se traduit par une mauvaise évaluation de la conformité du navire avec les exigences de l'UE lors des inspections en vue de l'agrément et préalables au chargement.

L'efficacité des contrôles des navires de transport du bétail dépend donc de l'expérience des inspecteurs portuaires. Pour certaines des exigences, les inspecteurs vont au-delà de ce que les procédures indiquent. Néanmoins, les contrôles officiels ne garantissent pas de manière adéquate le respect de l'ensemble des exigences.

Au cours des années passées, les inspecteurs portuaires n'ont pas contrôlé tous les navires de transport du bétail avant le chargement des animaux. Les autorités ont pris des mesures pour corriger cette situation et le pourcentage de navires inspectés en 2019 a avoisiné 100 %.

La notification bien à l'avance du chargement prévu d'un navire, demandée aux organisateurs, permet aux inspecteurs portuaires de mieux organiser leurs ressources et d'avoir le temps de vérifier, entre autres, que le navire dispose des documents nécessaires pour transporter des animaux, ce qui évite le risque de retards inutiles au port pendant le chargement. Toutefois, il n'existe aucune garantie que les organisateurs planifient les voyages de telle sorte que les véhicules arrivent progressivement au port et n'aient pas à attendre inutilement avant de décharger les animaux.

Les installations disponibles dans le port permettraient aux autorités d'accueillir les animaux —en cas de retard dans le chargement des navires ou de longs délais d'attente dus à une mauvaise planification de l'arrivée des véhicules au port — ce qui éviterait les risques pour le bien-être animal dans ces situations.

Les inspecteurs portuaires sont informés des contrôles qu'ils sont tenus d'effectuer lors de l'arrivée des véhicules au port. L'absence d'enregistrement de certains de ces contrôles réduit toutefois l'assurance que les inspecteurs portuaires les effectuent régulièrement. Il n'existe pas non plus de garantie suffisante que tous les animaux chargés sur des navires de transport du bétail en France sont aptes à supporter le voyage en mer.

Le rapport contient des recommandations à l'intention de l'autorité compétente afin que celle-ci remédie aux lacunes constatées.

Réponse de l'autorité compétente disponible [ici](#)

## **20/05/2021 : Recommendations for Ensuring Good Welfare of Horses Used for Industrial Blood, Serum, or Urine Production**

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Xavier Manteca Vilanova, Bonnie Beaver, Mette Uldahl, Patricia V. Turner

Résumé en français (traduction) : **Recommandations pour assurer le bien-être des chevaux utilisés pour la production industrielle de sang, de sérum ou d'urine**

Depuis plus d'un siècle, divers produits pharmaceutiques sont dérivés du sang et de l'urine des chevaux. La production de produits biologiques et thérapeutiques à partir de ces échantillons est une industrie de niche et se déroule souvent dans des régions peu réglementées ou peu surveillées par les vétérinaires. Afin de garantir le bien-être des chevaux utilisés à ces fins, des conseils ont été élaborés pour aider l'industrie.

Résumé en anglais (original) : Various pharmaceutical products have been derived from horse blood and urine for over a century. Production of biologics and therapeutics from these samples is a niche industry and often occurs in regions with little regulation or veterinary oversight. To ensure good welfare of horses maintained for these purposes, guidance has been developed to support the industry.

## **12/05/2021 : Scientific knowledge about fitness for transport of pigs reviewed**

Type de document : Actualité du site du Centre de référence européen pour le bien-être des porcs ([EURCAW-Pigs](#))

Auteurs : Mette S. Herskin, Marien A. Gerritzen, Michael Marahrens, Marc B.M. Bracke, Hans A.M. Spoolder

Extrait en français (traduction) : **Revue des connaissances scientifiques sur l'aptitude au transport des porcs**

Pour les porcs qui présentent certaines caractéristiques avant le transport, les défis du transport rendent leur aptitude au transport discutable d'un point de vue scientifique. Dans cette revue, les connaissances scientifiques sur l'aptitude au transport sont examinées à la lumière de la législation européenne pertinente.

### *Blessures et souffrances inutiles*

La réglementation européenne (Règlement du Conseil 1/2005 et dans une moindre mesure 853/2004) établit des règles pour la protection des animaux pendant le transport, y compris des informations sur l'aptitude au transport des porcs. En 2016, la DG Santé et sécurité alimentaire (DG SANTE) a publié un rapport donnant un aperçu des systèmes visant à prévenir le transport d'animaux inaptes dans l'UE. Dans la revue "Aptitude au transport des porcs", les termes centraux de la réglementation européenne - tels que blessure et souffrance inutile, sont discutés, y compris l'utilité de ces termes en tant qu'indicateurs d'aptitude au transport, à utiliser lors des inspections.

### *Domaines d'intérêt pour les inspections*

Des indicateurs potentiels d'aptitude au transport de différentes catégories de porcs sont proposés, en plus des critères énumérés dans la législation. Sur la base de la formulation de la législation, ces

indicateurs sont affectés à deux domaines clés lors des inspections d'aptitude au transport. Les animaux qui ne doivent pas être considérés comme aptes au transport sont ceux :

1. Présentant des signes de processus pathologiques, par exemple lorsqu'ils sont blessés ou qu'ils souffrent. Les indicateurs spécifiques sont :

- Les lésions de la queue : Lésions sur l'extrémité ou les plus grandes parties de la queue, infligées par morsure de la queue par les compagnons d'enclos. Les lésions de la queue sont douloureuses.
- Lésions de l'oreille : Les lésions de l'oreille représentent un terme collectif pour les lésions dans/sur les oreilles des porcs, mais incluent également les othématomes, également appelés oreilles sanguines. Les lésions des oreilles sont principalement observées chez les porcelets sevrés.
- Plaies de l'épaule : Il s'agit du terme couramment utilisé pour décrire les ulcères décubitaux de l'épaule. Les ulcères de l'épaule sont des lésions caractéristiques des épaules des truies élevées dans des systèmes de production intensifs, en particulier dans des cases de mise bas.
- Boiterie : Lorsqu'il est boiteux, un porc est incapable d'utiliser un ou plusieurs membres de manière normale. Les porcs boiteux ressentent souvent de la douleur, et peuvent ressentir une douleur supplémentaire lors du transport.
- Prolapsus : Un prolapsus est un état dans lequel un organe dépasse du corps. Les organes en prolapsus peuvent être facilement endommagés, ce qui provoque des douleurs et des saignements abondants.
- Hernies : La hernie est le terme courant pour désigner une série de diagnostics différents, tous identifiés par des ouvertures sur la face ventrale de la paroi abdominale des porcs. Les hernies peuvent être douloureuses et limiter la mobilité des porcs.

2. Avoir des faiblesses physiologiques, liées par exemple à une plus grande sensibilité au stress, à une faible condition physique ou à certains groupes d'âge ou certaines étapes du cycle de production.

Extrait en anglais (original) : For some pigs with certain pre-transport characteristics, the challenges of transport make their fitness for transport questionable from a scientific point of view. In a review, the scientific knowledge about fitness for transport is reviewed against the background of the relevant European legislation.

#### *Injury and unnecessary suffering*

The European regulation (Council Regulation 1/2005 and to a lesser extent 853/2004) lays down rules for the protection of animals during transport including information about fitness for transport of pigs. In 2016, DG Health and Food Safety (DG SANTE) published a report providing an overview of systems to prevent the transport of unfit animals in the EU. In the review "Fitness for transport of pigs", central terms in the European regulation – such as injury and unnecessary suffering, are discussed, including the usefulness of these terms as indicators of fitness for transport, to be used during inspection.

#### *Focus areas for inspections*

Potential indicators of fitness for transport of different categories of pigs are proposed, in addition to the criteria listed in the legislation. Based on the wording of the legislation, these indicators are allocated to two key focus areas during inspections of fitness for transport. Animals that should not be considered fit for transport are those:

1. Presenting signs of pathological processes, e.g., when wounded or in pain. Specific indicators are:

- Tail lesions: Lesions on the tip or larger parts of the tail, inflicted by pen-mates through tail biting. Tail lesions are painful.
  - Ear lesions: Ear lesions are a collective term for lesions in/at the ears of pigs, but also includes otomastoiditis, also called blood-ears. Ear lesions are mainly seen in weaners.
  - Shoulder sores: This is the popular term used to describe decubital shoulder ulcers. Shoulder ulcers are characteristic lesions on the shoulders of sows kept in intensive production systems, in particular in farrowing crates.
  - Lameness: When lame, a pig is unable to use one or more limbs in a normal manner. Lame pigs often experience pain, and may experience additional pain when transported.
  - Prolapses: A prolapse describes a condition, where an organ is protruding from the body. Prolapsed organs can be easily damaged causing pain and profuse bleeding.
  - Hernias: Hernia is the popular term for a series of different diagnoses, all identified by outpouchings on the ventral aspect of the abdominal wall of pigs. Hernias can be painful and limit the mobility of pigs.
2. Having physiological weaknesses, e.g., related to higher stress susceptibility, low body condition or certain age groups or certain stages of the production cycle.

[Lien vers la revue](#)

## Travail des animaux – dont équidés et animaux de loisir/sport/travail

### [12/05/2021 : Enhancing the Selection and Performance of Working Dogs](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Emily E. Bray, Cynthia M. Otto, Monique A. R. Udell, Nathaniel J. Hal5, Angie M. Johnston, Evan L. MacLean

Résumé en français (traduction) : **Améliorer la sélection et les performances des chiens de travail**

Les chiens jouent une grande variété de rôles dans notre société, allant de l'assistance (chiens d'assistance, chiens guides) et de la thérapie à la détection (chiens de recherche et de sauvetage, chiens détecteurs d'explosifs) et à la protection (chiens militaires et d'application de la loi). Cependant, le succès dans ces rôles, qui exige des chiens qu'ils répondent à des critères comportementaux exigeants et qu'ils suivent une formation approfondie, est loin d'être garanti. Par conséquent, l'amélioration du processus de sélection est essentielle à l'efficacité et à l'efficacité des programmes de chiens de travail et peut permettre d'optimiser la façon dont les ressources sont investies dans ces programmes, d'augmenter le nombre de chiens de travail disponibles et d'améliorer le bien-être des chiens de travail. Dans cet article, nous examinons deux approches principales pour atteindre cet objectif : (1) le développement de tests et de critères de sélection permettant d'identifier de manière efficace et efficiente les candidats idéaux parmi l'ensemble des chiens candidats, et (2) le développement d'approches visant à améliorer les performances, tant au niveau individuel qu'au niveau de la population, en améliorant l'élevage, la formation et la

reproduction. Nous résumons les principaux résultats de la littérature empirique concernant les meilleures pratiques d'évaluation, de sélection et d'amélioration des chiens de travail, et nous concluons par des étapes futures et des recommandations pour les organisations de chiens de travail, les éleveurs, les dresseurs et les chercheurs.

Résumé en anglais (original) : Dogs perform a variety of integral roles in our society, engaging in work ranging from assistance (e.g., service dogs, guide dogs) and therapy to detection (e.g., search-and-rescue dogs, explosive detection dogs) and protection (e.g., military and law enforcement dogs). However, success in these roles, which requires dogs to meet challenging behavioral criteria and to undergo extensive training, is far from guaranteed. Therefore, enhancing the selection process is critical for the effectiveness and efficiency of working dog programs and has the potential to optimize how resources are invested in these programs, increase the number of available working dogs, and improve working dog welfare. In this paper, we review two main approaches for achieving this goal: (1) developing selection tests and criteria that can efficiently and effectively identify ideal candidates from the overall pool of candidate dogs, and (2) developing approaches to enhance performance, both at the individual and population level, via improvements in rearing, training, and breeding. We summarize key findings from the empirical literature regarding best practices for assessing, selecting, and improving working dogs, and conclude with future steps and recommendations for working dog organizations, breeders, trainers, and researchers.