



Newsletter CNR BEA n°21

Décembre 2021 – Janvier 2022

| | |
|---|-----------|
| COGNITION-EMOTIONS | 4 |
| 05/01/2022 : Bêtes de science : le cheval, un champion de l'intelligence sociale | 4 |
| 09/12/2021 : Que savons-nous des vaches ? | 4 |
| 20/11/2021 : Microbiota and stress: a loop that impacts memory | 5 |
| 17/11/2021 : Socio-ecological correlates of neophobia in corvids | 6 |
| 15/11/2021 : Sentience in Cephalopod Molluscs and Decapod Crustaceans | 7 |
| 16/10/2021 : Once bitten, twice shy: Aggressive and defeated pigs begin agonistic encounters with more negative emotions | 9 |
| COLLOQUES-SEMINAIRES-FORMATIONS | 10 |
| 28/01/2022 : Colloque CERDP : L'animal saisi par les procédures | 10 |
| CONDUITE D'ELEVAGE ET RELATIONS HOMME-ANIMAL – DONT BE DE L'ELEVEUR | 11 |
| 23/12/2021 : Casting the Net Widely for Change in Animal Welfare: The Plight of Birds in Zoos, Ex Situ Conservation, and Conservation Fieldwork | 11 |
| 12/12/2021 : Et si on ne séparait plus les veaux laitiers des mères ? | 12 |
| 07/12/2021 : L'agriculture bio garantit-elle un meilleur « bien-être » des animaux d'élevage ? | 13 |
| 01/12/2021 : Centennial Review: A revisiting of hen welfare and egg safety consequences of mandatory outdoor access for organic egg production | 15 |
| 26/11/2021 : From human–animal relation practice research to the development of the livestock farmer's activity: an ergonomics–applied ethology interaction | 16 |
| 25/11/2021 : The changing face and associated drivers of research on welfare of the gestating sow | 18 |
| 23/11/2021 : Visite d'un élevage sur le thème du bien-être animal..... | 19 |
| 22/11/2021 : Current Advances in Assessment of Dog's Emotions, Facial Expressions, and Their Use for Clinical Recognition of Pain | 19 |
| 19/11/2021 : L'éleveur et ses animaux : un bien-être partagé | 20 |
| 17/11/2021 : « Stérilisation et comportement » comme thème d'une journée organisée par Le Chien Mon Ami | 21 |
| 16/11/2021 : A review of factors affecting the welfare of dairy calves in pasture-based production systems | 22 |
| 15/11/2021 : Anthropomorphism and Its Adverse Effects on the Distress and Welfare of Companion Animals | 23 |
| 08/11/2021 : Stress-Related Behaviors in Companion Dogs Exposed to Common Household Noises, and Owners' Interpretations of Their Dogs' Behaviors | 24 |
| 27/10/2021 : Recognizing and Mitigating Canine Stress during Animal Assisted Interventions | 25 |
| 27/09/2021 : Animal Welfare Assessment in Antibiotic-Free and Conventional Broiler Chicken | 27 |
| ÉLEVAGE DE PRECISION | 27 |
| 22/12/2021 : Review: Precision Livestock Farming technologies in pasture-based livestock systems | 28 |
| 15/12/2021 : Projet EBroilerTrack : Le bien-être des poulets évalué en continu | 29 |
| 23/11/2021 : Is Seeing Still Believing? Leveraging Deepfake Technology for Livestock Farming | 30 |
| 22/10/2021 : Intelligent Perception-Based Cattle Lameness Detection and Behaviour Recognition: A Review | 31 |
| ÉTHIQUE-SOCIOLOGIE-PHILOSOPHIE | 32 |
| 23/12/2021 : Condition animale : Florence Burgat et Louis Schweitzer pointent un "paradoxe" entre la pensée et les actes | 32 |



| | |
|---|-----------|
| 11/12/2021 : Is ongoing ritual slaughter of livestock justifiable in modern America? | 33 |
| 09/12/2021 : « Jamais nous n'avons enfermé et tué autant d'animaux qu'aujourd'hui en France, dans des conditions souvent épouvantables » | 34 |
| 08/12/2021 : Two Domains to Five: Advancing Veterinary Duty of Care to Fulfil Public Expectations of Animal Welfare Expertise | 35 |
| 03/12/2021 : La gouvernance de la santé animale : entre biosécurité et bien public mondial | 36 |
| 03/12/2021 : Gene editing produces all-male or all-female litters of mice | 36 |
| 25/11/2021 : Élevage intensif : entre militants animalistes et industriels, qui croire ? | 38 |
| ÉVALUATION DU BEA ET ETIQUETAGE | 40 |
| 20/12/2021 : Qualitative behaviour assessment as part of a welfare assessment in flocks of laying hens..... | 40 |
| 08/12/2021 : The use of animal - based measures at slaughter for assessing the welfare of pigs on farm: EFSA's AHAW Network exercise | 41 |
| 07/12/2021 : Animal Welfare : Danish label increasingly well known | 42 |
| 04/12/2021 : Data-Based Variables Used as Indicators of Dairy Cow Welfare at Farm Level: A Review | 43 |
| 01/12/2021 : Global Animal Partnership Releases Initial List of Eligible Broiler Breeds for Animal Welfare Certification | 44 |
| 26/11/2021 : La nouvelle coalition allemande prévoit un label obligatoire de bien-être animal..... | 46 |
| 16/11/2021 : Canada releases first-ever code for care and handling of farmed salmonids | 49 |
| 01/11/2021 : An evaluation of four private animal health and welfare standards and associated quality assurance programmes for dairy cow production | 50 |
| 15/02/2021 : RSPCA welfare standards for farmed Atlantic salmon | 51 |
| 11/01/2021 : MyFishCheck: A Model to Assess Fish Welfare in Aquaculture | 52 |
| GENETIQUE | 53 |
| 13/12/2021 : The Genetics of Thermoregulation in Pigs: A Review | 53 |
| 01/12/2021 : Genome editing and farmed animals | 54 |
| 15/03/2021 : In pursuit of a better broiler: growth, efficiency, and mortality of 16 strains of broiler chickens | 56 |
| INITIATIVES EN FAVEUR DU BEA – FILIERES, AGENCES DE FINANCEMENT, ORGANISMES DE RECHERCHE, POUVOIRS PUBLICS | 57 |
| 04/01/2022 : Animal health and welfare framework: implementation plan 2022 to 2024..... | 57 |
| 15/12/2021 : Agriculture : la filière canards couve des solutions pour ne plus broyer les canetons femelles | 59 |
| 14/12/2021 : Welfarm relance la démarche ETICA..... | 59 |
| 14/12/2021 : Commissioner Stella Kyriakides & Dr Jane Goodall: Improving animal welfare is in the interest of all of us..... | 61 |
| 07/12/2021 : Animal welfare group calls for CCTV in fish processing plants | 62 |
| 06/12/2021 : Engagement Animaux 2022 : Ensemble, demandons aux candidats de s'engager pour les animaux ! | 64 |
| 30/11/2021 : Initiative sur l'élevage intensif: jeu de pouvoir autour du bien-être animal..... | 64 |
| 29/11/2021 : Le bien-être animal, valeur cardinale | 65 |
| 25/11/2021 : German coalition deal seeks animal welfare improvement | 66 |
| 24/11/2021 : ChickenTrack, le nouvel outil de CIWF pour suivre les progrès des entreprises engagées ! | 67 |
| 22/11/2021 : PAC dernière ligne droite pour la France | 68 |
| 17/11/2021 : Oeufs de poules hors-cage : les grandes entreprises s'engagent ! | 70 |
| 17/11/2021 : Les oeufs Bio Suisse seront couvés d'ici 2026 | 71 |
| 13/11/2021 : More animal welfare for chickens | 72 |
| 04/11/2021 : PPILOW Newsletter - Issue 4..... | 76 |
| LOGEMENT – DONT ENRICHISSEMENT | 77 |
| 05/01/2022 : Bien-être animal : choisir les enrichissements de ses poulets | 77 |
| 08/12/2021 : Reduced Stocking Density and Provision of Straw in a Rack Improve Pig Welfare on | |



| | |
|---|------------|
| Commercial Fattening Farms | 78 |
| 07/12/2021 : How Housing Conditions Determine the Welfare of Pigs | 79 |
| 07/12/2021 : Environmental enrichment increases aquatic animal welfare: A systematic review and meta - analysis | 80 |
| 28/10/2021 : The Welfare Status of Hens in Different Housing Systems – A Review..... | 81 |
| 21/10/2021 : Perches as Cooling Devices for Reducing Heat Stress in Caged Laying Hens: A Review | 82 |
| 26/01/2021 : Shortening sow restraint period during lactation improves production and decreases hair cortisol concentrations in sows and their piglets..... | 83 |
| PRISE EN CHARGE DE LA DOULEUR..... | 85 |
| 10/12/2021 : Early Life Painful Procedures: Long-Term Consequences and Implications for Farm Animal Welfare | 85 |
| REGLEMENTATION | 86 |
| 05/01/2022 : En Espagne, les animaux de compagnie désormais considérés comme des « membres de la famille » | 86 |
| 29/12/2021 : Protection animale : un référent « bien-être animal » dans tous les élevages dès 2022 | 86 |
| 21/12/2021 : Proposition de loi n° 4831 visant à la création du premier code de bien-être animal en France | 87 |
| 20/12/2021 : Une meilleure protection des animaux lors de l'abattage à partir de 2022 | 89 |
| 16/12/2021 : Arrêté du 16 décembre 2021 définissant les modalités de désignation des référents « bien-être animal » dans tous les élevages et l'obligation et les conditions de formation au bien-être animal des personnes désignées référentes dans les élevages de porcs ou de volailles | 89 |
| 16/12/2021 : Parlement européen : Réponse écrite à la question E-004518/2021 : New Italian 'animal welfare' certification and labelling system | 90 |
| 15/12/2021 : The use of animal - based measures at slaughter for assessing the welfare of calves on farm: EFSA's AHAW Network exercise - 2021 | 91 |
| 14/12/2021 : Décret n° 2021-1647 du 14 décembre 2021 précisant les modalités d'application de l'article L. 214-11 du code rural et de la pêche maritime portant interdiction de la mise en production de tout bâtiment nouveau ou réaménagé d'élevage de poules pondeuses élevées en cages | 92 |
| 03/12/2021 : Rapport final d'un audit effectué en France du 25 janvier 2021 au 5 février 2021 en vue d'évaluer les contrôles relatifs au bien-être des animaux au moment de l'abattage et des opérations annexes | 92 |
| 09/12/2021 : Loi contre la maltraitance animale – les impacts pour les équidés | 94 |
| 02/12/2021: Bien-être animal : Transporter des carcasses plutôt que des animaux vivants | 95 |
| 30/11/2021 : LOI n° 2021-1539 du 30 novembre 2021 visant à lutter contre la maltraitance animale et conforter le lien entre les animaux et les hommes | 98 |
| 26/11/2021 : Instruction technique DGAL/SDSBEA/2021-900 - Plan de soutien à l'accueil des animaux abandonnés et en fin de vie – volet B (mesure 4 – Axe 2 « Agriculture, alimentation, forêt » du plan de relance) | 99 |
| SANTE ANIMALE..... | 100 |
| 28/12/2021 : Heat stress in laying hens: impact and prevention | 100 |
| 24/12/2021 : How Epigenetics Can Enhance Pig Welfare? | 101 |
| 10/11/2021 : Review: What have we learned about the effects of heat stress on the pig industry? | 102 |
| 25/10/2021 : Heat Stress Responses in Birds: A Review of the Neural Components | 104 |
| TRANSPORT, ABATTAGE, RAMASSAGE..... | 105 |
| 08/12/2021 : Un abattoir mobile pour une fin de vie à la ferme | 105 |
| 03/12/2021 : Transport d'animaux : Les eurodéputés divisés sur les mesures à prendre..... | 105 |
| 02/12/2021 : En Bourgogne, un abattoir mobile pour limiter les souffrances des animaux | 106 |
| 24/11/2021 : Literature Review on the Pre-Slaughter Welfare of Italian Heavy Pigs | 106 |
| 24/11/2021 : Aquaculture industry faces mounting pressure over farmed fish slaughter laws | 107 |

Cognition-émotions

05/01/2022 : Bêtes de science : le cheval, un champion de l'intelligence sociale

Type de document : Article publié dans [Futura](#)

Auteur : Nathalie Mayer

Extrait : Le cheval, c'est peut-être « la plus noble des conquêtes » de l'humanité. Depuis des millénaires, il évolue à nos côtés. Il nous prête sa force là où nous en avons besoin. Dans les champs, pour tracter le matériel agricole. Et sur les chemins, pour nous emmener au loin. Au Moyen-Âge, il était le fidèle destrier qui chargeait au galop. Aujourd'hui, il participe à des séances de zoothérapie qui nous aident à retrouver quelques fonctions physiques éteintes. Ou à restaurer une confiance perdue. En comptant sur des compétences particulières qu'il a peut-être justement développées au contact des Hommes. Des compétences sociales qui vont tout particulièrement nous intéresser aujourd'hui.

Car être intelligent, ce n'est pas seulement savoir compter ou comprendre les théories de la physique. Savoir utiliser un outil ou mettre en place des stratégies. Être intelligent, c'est aussi savoir lire les émotions des autres et comprendre leurs intentions. Et concernant le cheval, la première chose à noter, c'est qu'il vit en groupe. Certains chevaux forment des groupes familiaux. Les fameux « harems » dans lesquels on trouve un étalon, ses juments et de jeunes chevaux. Les mâles célibataires, eux aussi, vivent en groupes. En attendant de pouvoir constituer leur propre harem.

Au sein de ces groupes, les chevaux savent tisser des relations sociales complexes. Des relations à plusieurs niveaux. Un peu comme nos familles se rapprochent en communautés, puis en villes et en pays, par exemple. Tout en gardant une certaine indépendance. Les groupes de chevaux peuvent ainsi être amenés à se rapprocher pour former des troupeaux dans lesquels les groupes conservent tout de même leur unité. Ainsi, les plus grands harems occupent-ils une place centrale alors que les groupes de chevaux célibataires sont cantonnés à la périphérie.

Ressentir et partager des émotions

Mais ce n'est pas tout. Le cheval est également capable de ressentir des émotions. Elles se lisent sur son visage. Les éthologues nous apprennent ainsi qu'une lèvre supérieure avancée peut par exemple exprimer une émotion très positive. Un œil grand ouvert et des commissures tirées, lançant apparaître les dents peut marquer un inconfort.

Et le cheval sait aussi partager des émotions. C'est ce que les scientifiques appellent la contagion émotionnelle.

09/12/2021 : Que savons-nous des vaches ?

Type de document : Podcast de l'émission [La Terre au carré](#) (54 min)

Auteurs : Mathieu Vidard, Pauline Garcia, Alain Boissy

Extrait : L'éthologie appliquée aux animaux de ferme a permis de mettre l'accent sur la richesse du comportement des vaches. Saviez-vous qu'il y a aussi des cheffes et des leaders chez les vaches? Les éthologues et les comportementalistes se sont intéressés aux bovins domestiques car, comme la plupart des ruminants, ils appartiennent à une espèce sociale. La connaissance des facteurs qui déterminent ou influencent la position sociale d'un individu est au centre de l'analyse du

fonctionnement du groupe. Elle peut également permettre dans les conditions expérimentales ou dans la pratique de l'élevage des bovins domestiques, d'intervenir pour modifier ou atténuer les conséquences négatives éventuelles du rang hiérarchique.

20/11/2021 : Microbiota and stress: a loop that impacts memory

Type de document : Article scientifique publié dans [Psychoneuroendocrinology](#)

Auteurs : Narjis Kraimi, Flore Lormanta, Ludovic Calandreau, Florent Kempf, Olivier Zemb, Julie Lemarchand, Paul Constantin, Céline Parias, Karine Germain, Sylvie Rabot, Catherine Philippe, Aline Foury, Marie-Pierre Moisan, Anaïs Vitorino Carvalho, Vincent Coustham, Hugues Dardente, Philippe Velge, Thierry Chaumeil, Christine Leterrier

Résumé en français : **Microbiote et stress : Une boucle qui a un impact sur la mémoire**

Le stress chronique et le microbiote intestinal semblent constituer une boucle de rétroaction qui contribue au développement de troubles dépressifs. Des données suggèrent que la mémoire peut également être altérée par un stress chronique ou un déséquilibre du microbiote. Cependant, il reste à établir si ces éléments pourraient faire partie d'un modèle de boucle intégrée et être responsables de troubles de la mémoire. Pour élucider cette question, nous avons utilisé une approche à deux volets chez la caille japonaise : Nous avons d'abord caractérisé les altérations du microbiote intestinal induites par le stress, puis nous avons vérifié si ce microbiote altéré pouvait affecter les fonctions cérébrales et mnésiques lorsqu'il était transféré à un hôte sans germe. Le microbiote cæcal de cailles soumises à un stress chronique s'est avéré être significativement différent de celui d'individus non stressés, avec une diversité α et β plus faible et une abondance accrue de Bacteroidetes largement représentée par le genre Alistipes, une cible de stress bien connue chez les rongeurs et les humains. Le transfert de ce microbiote altéré dans des cailles axéniques a diminué leurs capacités de mémoire spatiale et de mémoire basée sur les indices, comme cela avait été démontré précédemment chez les donneurs stressés. Les receveurs ont également présenté un comportement de type anxieux accru, des niveaux plasmatiques de corticostérone basaux réduits et une expression génétique différentielle dans le cerveau. De plus, le transfert du microbiote cæcal d'un individu stressé de façon chronique a été suffisant pour imiter l'impact négatif du stress chronique sur la mémoire des hôtes receveurs et cette action pourrait être liée au genre Alistipes. Nos résultats apportent la preuve d'un système de boucle de rétroaction reliant l'axe microbiote-intestin-cerveau au stress et à la fonction m et suggèrent que le maintien d'un microbiote sain pourrait contribuer à atténuer les troubles de la mémoire liés au stress chronique.

Résumé en anglais : Chronic stress and the gut microbiota appear to comprise a feed-forward loop, which contributes to the development of depressive disorders. Evidence suggests that memory can also be impaired by either chronic stress or microbiota imbalance. However, it remains to be established whether these could be a part of an integrated loop model and be responsible for memory impairments. To shed light on this, we used a two-pronged approach in Japanese quail: first stress-induced alterations in gut microbiota were characterized, then we tested whether this altered microbiota could affect brain and memory function when transferred to a germ-free host. The cecal microbiota of chronically stressed quails was found to be significantly different from that of unstressed individuals with lower α and β diversities and increased Bacteroidetes abundance largely represented by the Alistipes genus, a well-known stress target in rodents and humans. The transfer of this altered microbiota into germ-free quails decreased their spatial and cue-based memory

abilities as previously demonstrated in the stressed donors. The recipients also displayed increased anxiety-like behavior, reduced basal plasma corticosterone levels and differential gene expression in the brain. Furthermore, cecal microbiota transfer from a chronically stressed individual was sufficient to mimic the adverse impact of chronic stress on memory in recipient hosts and this action may be related to the *Alistipes* genus. Our results provide evidence of a feed-forward loop system linking the microbiota-gut-brain axis to stress and memory function and suggest that maintaining a healthy microbiota could help alleviate memory impairments linked to chronic stress.

Article ayant donné lieu à un communiqué de presse d'INRAE le 22 novembre 2021 : [Quand le microbiote intestinal joue le médiateur entre le stress et la mémoire](#)

17/11/2021 : Socio-ecological correlates of neophobia in corvids

Type de document : Article scientifique publié dans [Current Biology](#)

Auteurs : Rachael Miller, Megan L. Lambert, Anna Frohnwieser, Katharina F. Brecht, Thomas Bugnyar, Isabelle Crampton, Elias Garcia-Pelegrin, Kristy Gould, Alison L. Greggor, Ei-Ichi Izawa, Debbie M. Kelly, Zhongqiu Li, Yunchao Luo, Linh B. Luong, Jorg J.M. Massen, Andreas Nieder, Stephan A. Reber, Martina Schiestl, Akiko Seguchi, Parisa Sepehri, Jeffrey R. Stevens, Alexander H. Taylor, Lin Wang, London M. Wolff, Yigui Zhang, Nicola S. Clayton

Résumé en français (traduction) : **Facteurs socio-écologiques de la néophobie chez les corvidés**

Les réponses comportementales à la nouveauté, y compris la peur et l'évitement ultérieur des nouveaux stimuli, c'est-à-dire la néophobie, déterminent la façon dont les animaux interagissent avec leur environnement. La néophobie aide à gérer les risques et a un impact sur l'adaptabilité et la survie. Il existe des variations chez un même individu, et entre individus d'une même espèce et d'espèces différentes ; cependant, le manque d'études comparatives à grande échelle limite considérablement l'étude des facteurs socio-écologiques de la néophobie. Dans cette étude, nous avons testé les réponses à de nouveaux objets et aliments (en plus d'aliments familiers) par rapport à une base de référence (aliments familiers seuls) chez 10 espèces de corvidés (241 sujets) dans 10 laboratoires à travers le monde. Nous avons constaté des différences entre les espèces pour la latence à toucher de la nourriture familière dans des situations avec objets et nourriture nouveaux par rapport à la situation de référence. Quatre parmi sept facteurs socio-écologiques ont influencé la néophobie des objets : (1) vivre ou non en milieu urbain, (2) vivre en couple territorial ou en groupe familial, (3) appartenir à un groupe de grande ou petite taille maximale et (4) cacher sa nourriture de manière régulière ou spécifique (alors que le périmètre du territoire, la chasse d'animaux vivants et le sexe n'ont pas eu d'influence), alors que seule la taille maximale du groupe a influencé la néophobie alimentaire. Nous avons constaté que, dans l'ensemble, les individus répondaient à la nouveauté de façon reproductible dans le temps et selon le contexte (c'est-à-dire qu'ils étaient cohérents) dans toutes les conditions, ce qui indique que la néophobie est un trait comportemental stable. Avec cette étude, nous avons établi un réseau de chercheurs sur les corvidés, démontrant le potentiel pour de futures collaborations visant à explorer l'évolution de la cognition chez les corvidés et d'autres espèces d'oiseaux. Ces nouveaux résultats nous permettent, pour la première fois chez les corvidés, d'identifier les facteurs socio-écologiques de la néophobie et de comprendre les éléments spécifiques qui entraînent des réponses néophobes plus élevées dans ce groupe d'oiseaux familial.

Résumé en anglais (original) : Behavioral responses to novelty, including fear and subsequent avoidance of novel stimuli, i.e., neophobia, determine how animals interact with their environment. Neophobia aids in navigating risk and impacts on adaptability and survival. There is variation within and between individuals and species; however, lack of large-scale, comparative studies critically limits investigation of the socio-ecological drivers of neophobia. In this study, we tested responses to novel objects and food (alongside familiar food) versus a baseline (familiar food alone) in 10 corvid species (241 subjects) across 10 labs worldwide. There were species differences in the latency to touch familiar food in the novel object and novel food conditions relative to the baseline. Four of seven socio-ecological factors influenced object neophobia: (1) use of urban habitat (versus not), (2) territorial pair versus family group sociality, (3) large versus small maximum flock size, and (4) moderate versus specialized caching (whereas range, hunting live animals, and genus did not), while only maximum flock size influenced food neophobia. We found that, overall, individuals were temporally and contextually repeatable (i.e., consistent) in their novelty responses in all conditions, indicating neophobia is a stable behavioral trait. With this study, we have established a network of corvid researchers, demonstrating potential for further collaboration to explore the evolution of cognition in corvids and other bird species. These novel findings enable us, for the first time in corvids, to identify the socio-ecological correlates of neophobia and grant insight into specific elements that drive higher neophobic responses in this avian family group.

Publication ayant donné lieu à un article dans Le Monde le 21 novembre : [Les corbeaux confrontés à la peur de la nouveauté](#)

15/11/2021 : [Sentience in Cephalopod Molluscs and Decapod Crustaceans](#)

Type de document : Rapport de la [London School of Economics and Political Science](#)

Auteurs : Jonathan Birch, Charlotte Burn, Alexandra Schnell, Heather Browning, Andrew Crump

Extrait du résumé en français (traduction) : **Sentience chez les mollusques céphalopodes et les crustacés décapodes**

Nous avons développé un cadre rigoureux pour évaluer les preuves scientifiques de la sentience, basé sur huit critères. En bref, il s'agit de :

- 1) la possession de nocicepteurs ;
- 2) la possession de régions cérébrales intégratives ;
- 3) des connexions entre les nocicepteurs et les régions intégratives du cerveau ;
- 4) des réponses affectées par des anesthésiques ou des analgésiques locaux potentiels ;
- 5) des compromis motivationnels qui montrent un équilibre entre la menace et l'opportunité de récompense ;
- 6) des comportements d'autoprotection modulables en réponse aux blessures et aux menaces ;
- 7) un apprentissage associatif qui va au-delà de l'habituation et de la sensibilisation ;
- 8) un comportement qui montre que l'animal apprécie les anesthésiques ou les analgésiques locaux lorsqu'il est blessé. [...]

Nos conclusions concernant les céphalopodes

Il existe des preuves très solides de sentience chez les octopodes. Nous avons une certitude élevée ou très élevée que les octopodes satisfont aux critères 1, 2, 3, 4, 6, 7 et 8, et une certitude moyenne

qu'ils satisfont au critère 5. Il y a un peu moins de preuves concernant les autres céphalopodes coléoïdes (calmar et seiche). Cependant, les preuves sont encore substantielles. Nous avons une confiance élevée dans le fait que les autres céphalopodes coléoïdes satisfont aux critères 1, 2, 3 et 7. [...]

Nos conclusions concernant les décapodes

Il existe des preuves solides de sentience chez les vrais crabes (infra-ordre Brachyura). Nous avons une certitude élevée ou très élevée que les vrais crabes satisfont aux critères 1, 2, 4, 6 et 7. Il y a un peu moins de preuves concernant les autres décapodes. Il existe des preuves substantielles de la sensibilité des crabes anomuriens (infra-ordre Anomura). Nous avons une confiance élevée dans le fait qu'ils satisfont aux critères 1, 2 et 6, et une confiance moyenne dans le fait qu'ils satisfont au critère 5. Il existe également des preuves substantielles de la sensibilité des homards/écrevisses astacides (infra-ordre Astacidea). Nous avons une confiance élevée ou très élevée dans le fait que ces animaux satisfont aux critères 1, 2 et 4.

Notre principale recommandation

Nous recommandons que tous les mollusques céphalopodes et crustacés décapodes soient considérés comme des animaux sentients dans le cadre de la législation britannique sur le bien-être animal. Ils devraient être comptés comme des "animaux" dans le cadre de l'Animal Welfare Act 2006 et inclus dans le champ d'application de toute législation future relative à la sensibilité animale.

Extrait du résumé en anglais (original) : We have developed a rigorous framework for evaluating scientific evidence of sentience based on eight criteria. In short, these are:

- 1) possession of nociceptors;
- 2) possession of integrative brain regions;
- 3) connections between nociceptors and integrative brain regions;
- 4) responses affected by potential local anaesthetics or analgesics;
- 5) motivational trade-offs that show a balancing of threat against opportunity for reward;
- 6) flexible self-protective behaviours in response to injury and threat;
- 7) associative learning that goes beyond habituation and sensitisation;
- 8) behaviour that shows the animal values local anaesthetics or analgesics when injured. [...]

Our findings regarding cephalopods

There is very strong evidence of sentience in octopods. We have either high or very high confidence that octopods satisfy criteria 1, 2, 3, 4, 6, 7 and 8, and medium confidence that they satisfy criterion 5. There is somewhat less evidence concerning other coleoid cephalopods (squid and cuttlefish). However, the evidence is still substantial. We have high confidence that other coleoid cephalopods satisfy criteria 1, 2, 3, and 7. [...]

Our findings regarding decapods

There is strong evidence of sentience in true crabs (infraorder Brachyura). We have either high or very high confidence that true crabs satisfy criteria 1, 2, 4, 6 and 7. There is somewhat less evidence concerning other decapods. There is substantial evidence of sentience in anomuran crabs (infraorder Anomura). We have high confidence that they satisfy criteria 1, 2 and 6, and medium confidence that they satisfy criterion 5. There is also substantial evidence of sentience in astacid lobsters/crayfish (infraorder Astacidea). We have either high or very high confidence that these animals satisfy criteria 1, 2 and 4.

Our central recommendation

We recommend that all cephalopod molluscs and decapod crustaceans be regarded as sentient animals for the purposes of UK animal welfare law. They should be counted as “animals” for the purposes of the Animal Welfare Act 2006 and included in the scope of any future legislation relating to animal sentience.

Rapport ayant fait l'objet d'articles

- sur le site de The British Veterinary Association le 19 novembre 2021 : [Vets welcome recognition of cephalopods and decapods as sentient beings](#)

- sur le site de BFM TV le 23 novembre 2021 : [Souffrance animale: une étude britannique confirme que les homards, crabes et poulpes sont sensibles à la douleur](#)

- sur le site de Slate le 23 novembre 2021 : [Le Royaume-Uni reconnaît les poulpes et les homards comme des êtres sensibles](#)

16/10/2021 : Once bitten, twice shy: Aggressive and defeated pigs begin agonistic encounters with more negative emotions

Type de document : Article scientifique publié dans [Applied Animal Behaviour Science](#)

Auteurs : Lucy Oldham, Gareth Arnott, Irene Camerlink, Andrea Doeschl-Wilson, Marianne Farish, Françoise Wemelsfelder, Simon P. Turner

Résumé en français (traduction) : **Une fois mordu, deux fois plus peureux : Les porcs agressifs et vaincus débutent les rencontres agonistiques avec des émotions plus négatives**

L'agression entre des porcs d'élevages commerciaux non familiers est courante et suscite probablement de fortes émotions chez les protagonistes. En outre, les résultats des affrontements affectent le comportement agressif ultérieur, ce qui suggère une influence durable potentielle sur l'état affectif. Nous avons utilisé une combinaison de méthodes qualitatives et quantitatives pour évaluer l'expression émotionnelle des porcs lors de rencontres agonistiques. Nous avons étudié comment une victoire ou une défaite récente influence les émotions exprimées lors d'un affrontement ultérieur, et le rôle de l'agressivité en tant que trait de personnalité dans l'expression émotionnelle. Nous avons observé le comportement combatif en début de confrontation (deuxième confrontation ; âge 13 semaines) chez des animaux de différents niveaux d'agressivité (évalués à l'aide de deux tests résident/intrus comme Ag+ (agressif) ou Ag- (non agressif), à l'âge de 9 semaines), qui avaient récemment gagné ou perdu une confrontation (première confrontation ; 10 semaines). Nous avons mesuré la direction du regard et la position des oreilles. Des observateurs ont regardé des clips vidéo des 30 premières secondes du second combat et ont évalué l'expression émotionnelle de 57 porcs (25 gagnants du premier combat, 32 perdants du premier combat) en utilisant une évaluation qualitative du comportement (QBA) avec une liste fixe de 20 termes descriptifs.

L'analyse qualitative du comportement a permis d'identifier trois composantes principales (CP), représentant 68 % de la variation : CP1 (agité/tendu vs décontracté/content), CP2 (craintif/désemparé vs confiant/enjoué) et CP3 (apathique/ indifférent). Les porcs et les mâles Ag- ont montré une émotivité plus positive (CP2). Les CP1 et CP3 n'étaient pas affectées par le résultat du premier combat ni par le niveau d'agressivité. Les porcs Ag+ étaient plus susceptibles de tenir leurs oreilles en arrière ($X^2 = 7,8, p = 0,005$) pendant la période du premier combat. Des différences d'attention ont été détectées dans l'interaction entre le résultat du combat et l'agressivité ($\chi^2_{24,3}, p =$

0,04), l'approche de l'adversaire étant influencée par la victoire et la défaite chez les porcs Ag- uniquement. La QBA et le comportement visuel révèlent des différences de valence émotionnelle entre des porcs de différentes agressivités : les porcs moins agressifs peuvent être plus sensibles à l'impact émotionnel de la victoire et de la défaite, mais dans l'ensemble, les porcs plus agressifs expriment une émotivité plus négative en début de rencontres agonistiques.

Résumé en anglais (original) : Aggression between unfamiliar commercial pigs is common and likely invokes strong emotions in contestants. Furthermore, contest outcomes affect subsequent aggressive behaviour, suggesting a potential lasting influence on affective state. Here we used a combination of qualitative and quantitative methods to assess the emotional expression of pigs in agonistic encounters. We investigated how recent victory or defeat influences emotions expressed in a subsequent contest, and the role of aggressiveness as a personality trait in emotional expression. We observed the pre-escalation contest behaviour (second contest; age 13 wks) in animals of different aggressiveness (categorised using two resident intruder tests as Agg+ or Agg-, age 9 wks), which had recently won or lost a contest (first contest; 10 wks). We measured gaze direction and ear position. Observers watched video clips of the initial 30 s of the second contest and evaluated the emotional expression of 57 pigs (25 contest 1 winners, 32 contest 1 losers) using qualitative behavioural assessment (QBA) with a fixed list of 20 descriptive terms.

QBA identified three principal components (PCs), accounting for 68% of the variation: PC1 (agitated/tense to relaxed/content), PC2 (fearful/aimless to confident/enjoying) and PC3 (listless/indifferent). Agg- pigs and males showed a more positive emotionality (PC2). PC1 and PC3 were unaffected by first contest outcome and aggressiveness. Agg+ pigs were more likely to hold their ears back ($X^2 = 7.8$, $p = 0.005$) during the early contest period. Differences in attention were detected in the contest outcome \times aggressiveness interaction ($\chi^2_{24.3}$, $p = 0.04$), whereby approaching the opponent was influenced by winning and losing in the Agg- pigs only. QBA and gaze behaviour reveal differences in emotional valence between pigs of different aggressiveness: less aggressive pigs may be more susceptible to the emotional impact of victory and defeat but overall, more aggressive pigs express more negative emotionality at the start of agonistic encounters.

Publication ayant donné lieu à des articles dans :

- FarmingUK le 16 novembre 2021 : [Researchers study pig aggression to improve animal welfare](#)

- Pig333 le 17 novembre 2021 : [New research on aggressive behavior in pigs](#)

Colloques-séminaires-formations

[28/01/2022 : Colloque CERDP : L'animal saisi par les procédures](#)

Type de document : Annonce de colloque en distanciel du [CERDP](#)

Auteur : Valérie Noriega

Date : Vendredi 28 janvier 2022, de 9h à 17h

Organisateurs : H. Kassoul, M-C Lasserre, G. Leray

Présentation : Le colloque du CERDP propose d'étudier le droit de l'animal à travers le prisme spécifique des procédures. L'animal n'étant pas sujet de droit, celui-ci est appréhendé différemment

en fonction de la procédure en cause. De cette diversité ressort une dualité, l'animal est intégré à certaines procédures (procédures de divorce, civiles d'exécution, etc.) alors que d'autres lui sont dédiées (droit pénal, expérimentation animale, etc.).

Un peu plus de 150 ans après la loi Grammont, généralement qualifiée de première loi de protection de l'animal, le droit de l'animal s'est enrichi d'une nouvelle loi : la loi no 2021-1539 du 30 novembre 2021 visant à lutter contre la maltraitance animale et conforter le lien entre les animaux et les hommes. Le bien-être animal est une préoccupation croissante de notre société à laquelle le droit n'est pas insensible.

[Lien vers le programme](#)

[Lien vers le site d'inscription](#)

Conduite d'élevage et relations homme-animal – dont BE de l'éleveur

[23/12/2021 : Casting the Net Widely for Change in Animal Welfare: The Plight of Birds in Zoos, Ex Situ Conservation, and Conservation Fieldwork](#)

Type de document : Article d'opinion scientifique publié dans [Animals](#)

Auteur : Gisela Kaplan

Résumé en français (traduction) : **Evoluer en matière de bien-être animal : Le sort des oiseaux dans les zoos, la conservation ex situ et le travail de terrain en matière de conservation**

Cet article traite des paradoxes de notre relation avec les oiseaux et de leur traitement dans les contextes de captivité et de conservation. Il identifie les défis modernes et nouveaux qui découlent du déclin du nombre d'oiseaux dans le monde. Ces défis ont en partie transformé les zoos en fournisseurs de populations protégées spécifiquement pour les espèces menacées d'extinction. Ils ont également accéléré les projets de travaux sur le terrain, mais en utilisant des outils technologiques avancés et en étant de plus en plus nombreux, ils peuvent, de manière contradictoire, causer de graves dommages aux oiseaux mêmes étudiés à des fins de conservation. En pratique, très peu d'espèces aviaires bénéficient d'une protection notable ou d'une garantie de bien-être. Cet article traite d'abord des lacunes dans l'identification des comportements aviaires problématiques des oiseaux en captivité. Il rassemble ensuite des cas spécifiques d'études de terrain et d'élevage en captivité à des fins de conservation dans lesquels des atteintes majeures au bien-être sont identifiées. En effet, l'article affirme que le bien-être des oiseaux est désormais une tâche à laquelle il est urgent de s'atteler. Cela n'est pas seulement dû à la diminution du nombre d'oiseaux, mais aussi à l'investissement dans de nouvelles technologies pour les études de terrain qui ont pu introduire des facteurs de stress supplémentaires et mettre en danger la survie des oiseaux. Bien que l'article fasse état d'un nombre important de publications revues par les pairs critiquant les pratiques contraires aux normes modernes de bien-être, elles n'ont, dans l'ensemble, pas conduit à des changements dans certaines pratiques. Certaines solutions sont suggérées, qui pourraient être facilement mises en œuvre et qui, à ma connaissance, n'ont jamais été envisagées auparavant dans le cadre d'un modèle de bien-être.

Résumé en anglais (original) : This paper discusses paradoxes in our relationship to and treatment of birds in captive and conservation contexts. The paper identifies modern and new challenges that arise from declining bird numbers worldwide. Such challenges have partly changed zoos into providers of insurance populations specifically for species at risk of extinction. They have also accelerated fieldwork projects, but by using advanced technological tools and in increasing numbers, contradictorily, they may cause serious harm to the very birds studied for conservation purposes. In practice, very few avian species have any notable protection or guarantee of good treatment. The paper first deals with shortcomings of identifying problematic avian behavior in captive birds. It then brings together specific cases of field studies and captive breeding for conservation in which major welfare deficits are identified. Indeed, the paper argues that avian welfare is now an urgent task. This is not just because of declining bird numbers but because of investment in new technologies in field studies that may have introduced additional stressors and put at risk bird survival. While the paper documents a substantial number of peer-reviewed papers criticizing practices counter to modern welfare standards, they have by and large not led to changes in some practices. Some solutions are suggested that could be readily implemented and, to my knowledge, have never been considered under a welfare model before.

12/12/2021 : Et si on ne séparait plus les veaux laitiers des mères ?

Type de document : Article publié sur le site de [Radio-Canada](#)

Auteur : Catherine Mercier

Extrait : Pourquoi la pratique standard dans le secteur laitier est-elle de séparer les veaux des vaches? " Séparer les veaux, ça tombe sous le sens pour un producteur laitier. D'où vient son salaire? Du lait qu'il vend. Donc l'idée, c'est qu'on récolte le lait qui sera ensuite vendu " [...]. Un veau allaité boira de 8 à 10 litres de lait par jour; pour l'agriculteur, cela représente dans l'immédiat une perte économique, car ce lait frais vaut plus cher que la poudre de lait donnée normalement aux veaux. Mais au-delà des considérations financières, il y a l'aspect éthique.

L'Europe fait avancer la discussion

Dans plusieurs pays d'Europe, une réflexion sur la façon d'élever les veaux laitiers est déjà en cours. Elle émane des consommateurs, mais aussi des agriculteurs. Le pays qui est le chef de file dans ce domaine, c'est l'Allemagne. Là-bas, plusieurs certifications existent déjà avec des logos qui permettent d'identifier clairement les produits laitiers issus de fermes où l'on ne sépare plus les veaux des vaches.

Le géant de la distribution allemande Lidl s'est même associé récemment à de grands producteurs laitiers traditionnels qui ont adopté cette nouvelle façon d'élever les veaux.

Kerstin Barth est chercheuse à l'Institut Thünen, un centre de recherche en agriculture biologique dans le nord de l'Allemagne. Elle se penche depuis près de 20 ans sur la séparation vache-veau et constate que l'intérêt pour ce mode d'élevage est en hausse.

"Beaucoup de fermiers qui ne sont pas en bio m'appellent parce qu'ils commencent à penser à ce système et voudraient aller dans cette direction", dit-elle. [...]

Même si garder les veaux avec leur mère peut sembler tout naturel, il n'existe pas de mode d'emploi. Les fermiers qui décident de mettre fin à la séparation précoce naviguent donc à l'aveugle. Corné Ansem, producteur laitier dans le sud des Pays-Bas, l'a appris à ses dépens.

Depuis 2007, il ne sépare plus les veaux de leur mère à la naissance, mais ce qui partait d'une bonne intention s'avère au départ plus compliqué que prévu [...]

Aujourd'hui, après de nombreux essais et erreurs, il les garde ensemble pendant trois mois et la séparation se fait par étapes. Pendant une semaine, les veaux sont placés dans un enclos spécial et peuvent toujours téter la mère à travers une barrière. "Après une semaine, on rajoute une autre barrière, et les veaux ne peuvent plus boire, mais ils peuvent encore voir leur mère et sentir son odeur. C'est une séparation graduelle."

D'autres producteurs ont recours aux anneaux antisuccion, une invention canadienne d'abord mise au point pour l'industrie bovine. Ces anneaux, qui empêchent l'action de téter, permettent aux veaux de rester au sein du troupeau et de ne pas être physiquement séparés de leur mère, ce qui réduit le stress.

À la recherche de réponses

Contrairement au Canada, la recherche dans plusieurs pays d'Europe sur les systèmes de contact vaches-veaux va bon train. La chercheuse Sigrid Agenas, de l'Université agricole de Suède, mène actuellement un vaste projet de recherche sur l'intégration des veaux dans des systèmes de traite automatisée. Le but est d'évaluer, entre autres, les impacts sur le rendement laitier, la santé des vaches et des génisses et leur fertilité à long terme. [...]

L'une des questions avec lesquelles les agriculteurs et les chercheurs doivent composer, c'est la durée idéale du contact mère-veau. Sigrid Agenas étudie depuis 2019 des cohortes de veaux qui passent quatre mois avec leur mère. "Ce système inspiré d'une ferme commerciale écossaise fonctionne bien", dit-elle. Mais pour arriver à déterminer l'âge idéal de la séparation, elle a gardé pour la première fois cet été un groupe de veaux avec leur mère pendant... huit mois! "Si le consommateur rejette la séparation précoce, il risque de demander : "Pourquoi quatre mois?" Nous voulons donc valider différentes hypothèses."

07/12/2021 : L'agriculture bio garantit-elle un meilleur « bien-être » des animaux d'élevage ?

Type de document : Article publié dans [The Conversation](#)

Auteurs : Eugénie Duval, Benjamin Lecorps

Extrait : Pour l'agriculture biologique, des règles spécifiques viennent s'ajouter aux règles minimales de protection – là encore, les éleveurs bio peuvent aller au-delà et adopter proactivement des pratiques vertueuses pour leurs animaux. « Contribuer à des normes élevées en matière de bien-être animal » constitue un des objectifs de l'agriculture bio, la garantie d'un meilleur bien-être des animaux étant d'ailleurs l'une des motivations pour la consommation de produits biologiques.

Pour autant, la réglementation applicable à la production bio permet-elle de garantir un niveau optimal de bien-être animal ?

Sur de nombreux aspects, celle-ci promeut, même si ce n'est pas optimal, un meilleur bien-être des animaux en comparaison avec le droit applicable aux élevages conventionnels.

Un environnement plus naturel

L'accès à l'extérieur représente sans doute l'une des avancées les plus significatives du bio en faveur d'un meilleur bien-être animal. [...]. Cet espace extérieur doit en outre répondre à certaines conditions qui varient selon les espèces – l'accès à un plan d'eau pour les oiseaux aquatiques, l'accès à un abri ou à un endroit ombragé pour les animaux terrestres.

Isolement, attache et élevage en cage interdits

Alors que l'élevage en cage reste autorisé dans l'élevage conventionnel, il est interdit dans les fermes bio européennes. [...]

Les systèmes dits « à l'attache » sont courants dans certains États de l'Union, notamment en Suède et en Allemagne. Cette pratique, qui restreint considérablement la liberté de mouvement des animaux, est interdite en bio.

Des exceptions sont toutefois prévues, mais elles demeurent limitées : dans certains élevages (notamment dans les zones montagneuses), l'attache des animaux reste possible si les animaux ont un accès régulier à l'extérieur.

Une autre exception concerne la liberté de mouvement des truies. [...]

En bio, la contention des truies n'est possible que sur une courte période (huit jours autour de la mise-bas dans les élevages français). C'est une amélioration considérable, même s'il est regrettable que l'utilisation de ces cages ne soit pas simplement interdite.

Isoler les animaux est une autre pratique par principe interdite en bio, mais qui peut être autorisée dans certains cas pour une durée limitée.

L'isolement social peut sérieusement compromettre le développement de jeunes animaux comme les veaux, qui sont généralement logés individuellement après la naissance. En bio, ils ne pourront rester qu'une semaine seuls alors que cet isolement peut durer jusqu'à huit semaines dans les élevages conventionnels. La différence est de taille puisque les contacts sociaux sont importants pour ces animaux. [...]

Vers l'élimination des mutilations physiques ?

La réglementation bio entend également limiter les mutilations physiques.

En dehors de la castration, autorisée « pour assurer la qualité des produits et maintenir les pratiques traditionnelles », les mutilations comme la coupe de queue des ovins, l'épointage du bec des volailles ou encore l'écornage des veaux, ne sont autorisées qu'« à titre exceptionnel », « au cas par cas et uniquement lorsque ces pratiques améliorent la santé, le bien-être ou l'hygiène des animaux ou lorsque la sécurité des travailleurs est compromise ».

Pourtant, certaines de ces mutilations demeurent fréquentes dans les faits. C'est le cas notamment de l'écornage, les vaches ayant conservé leurs cornes étant considérées comme plus dangereuses pour les éleveurs.

Afin de réduire au minimum la souffrance des animaux lors de ces mutilations, il est obligatoire en bio d'anesthésier l'animal et/ou de lui donner des antidouleurs, ce qui va dans le bon sens puisque de telles mutilations sont encore trop souvent réalisées sans aucune prise en charge de la douleur. Le législateur aurait pu aller plus loin en imposant l'administration d'un anesthésique et d'un antidouleur, comme le recommandent des études notamment pour l'écornage. Surtout, il aurait pu encadrer davantage le recours à ces pratiques voire les interdire.

Des contrôles plus fréquents

Les règles spécifiques prévues pour l'élevage bio contiennent des avancées significatives pour améliorer la vie des animaux d'élevage. Leur respect par les éleveurs s'avère également régulièrement contrôlé, ce qui n'est pas le cas des élevages conventionnels, rarement inspectés.

La France, comme la plupart des États de l'Union européenne, a confié le contrôle des fermes bio à des organismes privés indépendants. Les élevages bio français doivent en effet être inspectés au moins une fois par an par un des organismes certificateurs agréés par l'Institut national de l'origine

et de la qualité (établissement public rattaché au ministère de l'Agriculture) et le Comité français d'accréditation. Cette inspection annuelle peut être complétée par des contrôles inopinés.

Fin de vie : un manque d'ambition !

Alors que les règles portant sur les conditions d'élevage des animaux sont nombreuses en bio, celles sur leur fin de vie – c'est-à-dire lorsqu'ils quittent la ferme pour être transportés puis abattus – sont bien plus limitées. Face au transport et à l'abattage, les animaux sont – à quelques exceptions près – confrontés aux mêmes difficultés, qu'ils viennent d'élevages bio ou non.

Une différence – notable – concerne l'étourdissement. Pour qu'un produit d'origine animale puisse porter le logo bio, il faut que l'animal ait été étourdi avant d'être abattu. C'est la Cour de justice de l'UE, sous l'impulsion de l'association OABA, qui a apporté cette précision début 2019.

Une telle évolution va dans le sens d'une meilleure protection de l'animal au moment de l'abattage dans la mesure où l'étourdissement vise à provoquer une perte de conscience et de sensibilité avant la mise à mort.

Il est regrettable que rien (ou presque) n'ait été prévu pour le transport. La réglementation encadrant le transport des animaux – qui s'applique donc aussi aux animaux issus d'élevages bio – est insuffisante et fait l'objet de vives critiques, y compris de la part des institutions. [...]

Parce que le transport – a fortiori de longue durée – met rudement à l'épreuve le bien-être des animaux, on ne peut que déplorer l'insuffisance des règles en la matière, notamment de la réglementation bio qui affiche pourtant sa volonté de limiter au maximum la souffrance des animaux. On le voit, si la réglementation applicable aux élevages bio n'est pas optimale, elle garantit néanmoins un « mieux-être animal » qui pourrait servir d'exemple pour améliorer la condition de tous les animaux d'élevage.

[01/12/2021 : Centennial Review: A revisiting of hen welfare and egg safety consequences of mandatory outdoor access for organic egg production](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Poultry Science](#)

Auteurs : Peter S. Holt

Résumé en français (traduction) : **Revue du centenaire* : Révision des conséquences de l'accès obligatoire à l'extérieur sur le bien-être des poules et la sécurité des œufs en production d'œufs biologiques**

Rendre obligatoire l'élevage en plein air pour la labellisation des œufs biologiques reste un principe dominant au sein d'une partie de la communauté bio. Ses partisans soutiennent qu'une telle pratique de gestion assure un bien-être élevé des poules et une meilleure sécurité sanitaire des œufs. Toutefois, les données recueillies sur le terrain, notamment dans l'Union européenne (UE), contredisent ces hypothèses. Dans de nombreux cas, les poules autorisées à accéder à l'extérieur étaient davantage exposées aux blessures causées par les prédateurs et par leurs congénères, les maladies étaient plus fréquentes et généralement plus graves et, par conséquent, une mortalité plus élevée était régulièrement observée chez ces individus par rapport à ceux élevés à l'intérieur. La sécurité des œufs de poules élevées en liberté est également sujette à caution. L'accès à l'extérieur compromet les efforts de biosécurité visant à limiter l'interaction des poules avec les rongeurs et les oiseaux sauvages, ce qui accroît le risque d'infection des troupeaux par *Salmonella enterica*

sérotype Enteritidis et, par conséquent, la production d'œufs contaminés par Salmonella. Plus grave encore, le sol contaminé par des dioxines et des polychlorobiphényles, des sous-produits industriels cancérigènes très répandus dans l'environnement, peut être ingéré par les poules qui cherchent leur nourriture en plein air. Ces composés se déposent ensuite dans les jaunes d'œufs, souvent à des niveaux élevés, créant ainsi un grave problème de sécurité alimentaire pour les consommateurs. Ces résultats prouvent que les poules exposées à un environnement de plein air peuvent ne pas présenter un bien-être accru et ne pas produire les œufs sains et sûrs que les consommateurs attendent.

* : La revue Poultry Science a 100 ans cette année [ndlt]

Résumé en anglais (original) : Mandating free range husbandry as a requirement for organic egg designation remains a prevailing sentiment within a segment of the organic community. The proponents maintain that such management practice ensures high hen welfare and enhanced wholesomeness of the egg. However, evidence from the field, especially in the European Union (EU), contradicts these assumptions. In many cases, hens allowed outdoor access were more subject to increased injury from predators and from flock mates, disease was more prevalent and generally more severe, and, as a result, higher mortality was routinely observed in these individuals compared with those raised indoors. The safety of eggs from free range hens is also questionable. Outdoor access compromises biosecurity efforts to curtail interaction of hens with rodents and wild birds, increasing the risk of flock Salmonella enterica serovar Enteritidis infection and consequent production of Salmonella-contaminated eggs. Even more serious, soil contaminated with dioxins and polychlorinated biphenyls, carcinogenic industrial by-products widespread in the environment, can be ingested by hens foraging outdoors. These compounds will subsequently be deposited into the egg yolks, many times at high levels, creating a serious food safety issue for the consuming public. Such findings provide evidence that hens exposed to a free-range environment may exhibit neither an enhanced welfare nor produce the safe wholesome egg that consumers expect.

[26/11/2021 : From human–animal relation practice research to the development of the livestock farmer's activity: an ergonomics–applied ethology interaction](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal](#)

Auteurs : J. Beaujouan, D. Cromer, X. Boivin

Résumé en français (traduction) : **De la recherche sur la pratique de la relation homme-animal au développement de l'activité de l'éleveur : une interaction ergonomie-éthologie appliquée**

L'élevage et les conditions de travail des éleveurs ont considérablement évolué ces dernières années, l'agriculture étant exposée à des défis économiques mais aussi sanitaires, environnementaux et éthiques. L'idée d'un bien-être interdépendant entre les humains et les animaux est plus pertinente que jamais. Dans cette étude, nous établissons un lien innovant entre deux disciplines - l'ergonomie et l'éthologie appliquée - afin de parvenir à une compréhension approfondie par l'observation de pratiques d'élevage réelles (par des agriculteurs, des inséminateurs, des vétérinaires) au travail. L'ergonomie vise à obtenir une compréhension détaillée de l'activité humaine dans ses dimensions physique, sensible et cognitive en relation avec une tâche. Elle vise également à transformer les situations de travail par une approche systémique s'appuyant

sur de multiples leviers de changement. Nous examinons ici comment cette analyse résiste à la prise en compte des animaux comme composante à part entière de la situation de travail de l'éleveur. L'éthologie appliquée étudie les comportements des animaux gérés par l'homme. Elle vise à comprendre comment ces animaux perçoivent leur environnement, et notamment comment ils construisent leur relation avec l'éleveur. Cet article propose une conception originale de la relation homme-animal en élevage qui fait appel à des concepts structurants issus des deux disciplines. D'un point de vue ergonomique, nous abordons les relations homme-animal en examinant la relation entre les pratiques de travail "prescrites" et réelles, entre le travail et la situation de vie personnelle, entre la tâche professionnelle et l'activité humaine. Du côté de l'éthologie appliquée, la relation homme-animal est un processus construit par la communication et les interactions régulières entre deux "partenaires" qui se connaissent. L'objectif est de comprendre comment chaque partenaire perçoit l'autre en fonction de son univers sensoriel multimodal et de ses capacités cognitives et émotionnelles, et de prédire le résultat des interactions futures. Nous croisons ces regards scientifiques pour montrer, à partir d'exemples, comment et de quelle manière ils peuvent se croiser pour apporter une meilleure analyse de ces relations homme-animal. Nous réfléchissons à des hypothèses de travail communes et à des approches observationnelles situées basées sur des indicateurs (comportement et bien-être/santé des animaux et des humains). Cette analyse nous incite à clarifier ce que signifie la pratique relationnelle homme-animal dans le travail d'élevage, c'est-à-dire une stratégie employée par l'éleveur pour travailler de manière sûre et efficace dans un environnement sain, où l'animal est traité comme un partenaire dans la relation. Dans cette perspective, l'enjeu de l'activité de l'éleveur est de co-construire une relation positive et d'éviter de subir celle-ci.

Résumé en anglais (original) : Animal husbandry and working conditions for livestock farmers have changed significantly in recent years as agriculture has been exposed to economic as well as health, environmental and ethical challenges. The idea of interdependent welfare between humans and animals is more relevant now than ever. Here, we innovatively bridge two disciplines—ergonomics and applied ethology—to achieve an in-depth observational understanding of real husbandry practice (by farmers, inseminators, vets) at work. Ergonomics aims to gain a detailed understanding of human activity in its physical, sensitive and cognitive dimensions in relation to a task. It also aims to transform work situations through a systemic approach drawing on multiple levers for change. Here, we examine how this analysis holds up to the inclusion of animals as an integral component of the livestock farmer's work situation. Applied ethology studies behaviours in animals managed by humans. It aims to understand how these animals perceive their environment, including how they construct their relationship with the livestock farmer. This paper proposes an original conception of the human–animal relationship in animal husbandry that employs core structural concepts from both disciplines. From an ergonomic point of view, we address the human–animal relations by examining the relationship between 'prescribed' and real work practices, between work and personal life situation, between professional task and human activity. On the applied ethology side of the equation, the human–animal relationship is a process built through communication and regular interactions between two 'partners' who know each other. The goal is to understand how each partner perceives the other according to their multimodal sensory world and their cognitive and emotional capacities, and to predict the outcome of future interactions. We cross-analyse these scientific views to show, based on examples, how and in what way they can intersect to bring better analysis of these human–animal relationships. We reflect on common working hypotheses and

situated observational approaches based on indicators (behaviour and animal and human welfare/health). This analysis prompts us to clarify what human–animal relational practice means in animal husbandry work, i.e. a strategy employed by the livestock farmer to work safely and efficiently in a healthy environment, where the animal is treated as a partner in the relationship. In this perspective, the challenge is for the livestock farmer's activity to co-build a positive relationship and avoid being subject to this one.

25/11/2021 : The changing face and associated drivers of research on welfare of the gestating sow

Type de document : Revue scientifique publiée dans l'[Italian Journal of Animal Science](#)

Auteurs : Maria Costanza Galli, Flaviana Gottardo, Barbara Contiero, Annalisa Scollo, Laura Ann Boyle

Résumé en français (traduction) : **Evolution de la recherche sur le bien-être de la truie gestante et facteurs associés**

L'hébergement et la gestion des truies reproductrices en élevage commercial revêtent une importance cruciale pour leur productivité et leur bien-être. L'objectif de cette étude était d'évaluer comment la communauté scientifique a abordé le sujet du bien-être des truies gestantes, comment elle a évolué au cours des 30 dernières années et quels ont été les moteurs de ce changement. Une recherche documentaire dans Scopus a permis d'identifier 318 articles, qui ont été passés au crible des critères d'inclusion. Plus de cent de ces publications (n = 102) ont été jugées pertinentes pour l'examen systématique. Globalement, le nombre d'articles sur le bien-être des truies pendant la gestation a augmenté, mais au cours des 5 dernières années, la tendance a changé à la fois en termes de pays de publication, d'interventions étudiées et de critères de bien-être employés. Jusqu'en 2014, les articles publiés sur le bien-être des truies en gestation provenaient d'Europe et d'Amérique du Nord, le système de logement étant le sujet le plus étudié, suivi par la nutrition et l'alimentation, et le comportement étant le résultat le plus courant en matière de bien-être. Au cours des cinq dernières années, les publications provenant d'Europe et d'Amérique du Nord ont diminué, tandis que des publications provenant d'Océanie, d'Amérique latine et d'Asie ont commencé à apparaître. Les articles sur la gestion des truies en groupe et, dans une moindre mesure, sur l'enrichissement de l'environnement, ont augmenté en nombre. En outre, alors qu'avant 2009, le comportement était le critère de bien-être le plus courant, un éventail plus large de critères de bien-être a été utilisé dans les articles au cours des dix dernières années. Afin de soutenir la nouvelle réglementation et de répondre aux demandes des consommateurs, les études à venir devraient se concentrer sur l'amélioration du confort des truies pendant la gestation.

Résumé en anglais (original) : The housing and management of commercial breeding sows is of crucial importance for their productivity and welfare. The aim of the present study is to evaluate how the scientific community addressed the subject of pregnant sow welfare, how it has changed over the past 30 years and what were the drivers of this change. A search of the literature in Scopus identified 318 articles, which were screened for inclusion criteria. Over one hundred of these publications (n = 102) were deemed relevant for the systematic review. Globally, the number of papers on sow welfare during pregnancy increased, but in the last 5 years the trend changed both in terms of publishing country, the interventions studied and the welfare outcomes employed. Up to

2014, published papers about gestating sow welfare came from Europe and North America, with housing system as the most studied topic, followed by nutrition and feeding, and behaviour as the most common welfare outcome. In the last five years, publications from Europe and North America decreased, while publications from Oceania, America Latina and Asia started to appear. Papers on the management of sows in groups and to a lesser extent, environmental enrichment, increased in number. In addition, while prior to 2009 behaviour was the most common welfare outcome, a more diverse range of welfare outcomes were employed in papers in the last 10 years. In order to support new legislation and to respond to consumer requests, future studies should focus on improving sow comfort during gestation.

[23/11/2021 : Visite d'un élevage sur le thème du bien-être animal](#)

Type de document : Vidéo de l'[AFJA](#) (54 min)

Auteur : AFJA

Extrait : Lundi 13 septembre 2021, l'AFJA a organisé une visite d'un élevage sur le thème du bien-être animal à la veille de l'ouverture du Space (salon international de l'élevage).

Samuel Dugas, éleveur de 40 vaches laitières en Ile-et-Vilaine a fait le choix du bio, du « tout à l'herbe », de la monotraite et de garder quelques veaux sous leurs mères.

Thèmes abordés : Le tout à l'herbe; la monotraite (0:23:21); le veau sous la mère (0:33:49); l'abattage (0:44:05); le bien-être animal, réflexion globale (0:48:58)

[22/11/2021 : Current Advances in Assessment of Dog's Emotions, Facial Expressions, and Their Use for Clinical Recognition of Pain](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Daniel Mota-Rojas, Míriam Marcet-Rius, Asahi Ogi, Ismael Hernández-Ávalos, Chiara Mariti, Julio Martínez-Burnes, Patricia Mora-Medina, Alejandro Casas, Adriana Domínguez, Brenda Reyes, Angelo Gazzano

Résumé en français (traduction) : **Progrès récents dans l'évaluation des émotions et des expressions faciales des chiens et leur utilisation pour la reconnaissance clinique de la douleur**

Les expressions faciales des animaux sont des réponses involontaires qui servent à communiquer les émotions que les individus ressentent. En raison de leur étroite coexistence avec les humains, une grande attention a été accordée à l'identification de ces expressions chez certaines espèces, notamment les chiens. Cette revue a pour but d'analyser et de discuter les avancées dans l'identification des expressions faciales des chiens domestiques et leur utilité clinique dans la reconnaissance de la douleur comme méthode pour améliorer la pratique quotidienne et, d'une manière accessible et efficace, évaluer l'état de santé des chiens. Cette étude se concentre sur les aspects liés à l'anatomie et à la physiologie des expressions faciales chez les chiens, leurs émotions et les évaluations de leurs sourcils, de leurs yeux, de leurs lèvres et de la position de leurs oreilles en tant que changements reflétant la douleur ou la nociception. À cet égard, la recherche a montré que les chiens ont des configurations anatomiques qui leur permettent de générer des changements dans leurs expressions que des canidés similaires - les loups, par exemple - ne peuvent pas

produire. En outre, les chiens peuvent percevoir des émotions similaires à celles de leurs tuteurs humains en raison de l'interaction étroite entre l'homme et l'animal. Ce phénomène, appelé "contagion émotionnelle", est déclenché précisément par la capacité du chien à identifier les gestes de son maître et à réagir en émettant des réponses par des expressions similaires ou opposées, correspondant respectivement à des stimuli positifs ou négatifs. En conclusion, les expressions faciales sont essentielles au maintien de l'interaction sociale entre les chiens et les autres espèces, comme dans leur lien avec les humains. De plus, elles fournissent des informations précieuses sur les émotions et la perception de la douleur, si bien que chez le chien, elles peuvent servir d'éléments précieux pour la reconnaissance et l'évaluation de la douleur en milieu clinique.

Résumé en anglais (original) : Animals' facial expressions are involuntary responses that serve to communicate the emotions that individuals feel. Due to their close co-existence with humans, broad attention has been given to identifying these expressions in certain species, especially dogs. This review aims to analyze and discuss the advances in identifying the facial expressions of domestic dogs and their clinical utility in recognizing pain as a method to improve daily practice and, in an accessible and effective way, assess the health outcome of dogs. This study focuses on aspects related to the anatomy and physiology of facial expressions in dogs, their emotions, and evaluations of their eyebrows, eyes, lips, and ear positions as changes that reflect pain or nociception. In this regard, research has found that dogs have anatomical configurations that allow them to generate changes in their expressions that similar canids—wolves, for example—cannot produce. Additionally, dogs can perceive emotions similar to those of their human tutors due to close human-animal interaction. This phenomenon—called "emotional contagion"—is triggered precisely by the dog's capacity to identify their owners' gestures and then react by emitting responses with either similar or opposed expressions that correspond to positive or negative stimuli, respectively. In conclusion, facial expressions are essential to maintaining social interaction between dogs and other species, as in their bond with humans. Moreover, this provides valuable information on emotions and the perception of pain, so in dogs, they can serve as valuable elements for recognizing and evaluating pain in clinical settings.

19/11/2021 : L'éleveur et ses animaux : un bien-être partagé

Type de document : Dossier compte-rendu de l'Espace pour demain dans le cadre du [SPACE2021](#), avec les vidéos en replay

Auteur : Sylvie Conan

Extrait : Pourquoi cette thématique ?

A l'occasion de la nouvelle édition du SPACE, les organisateurs et leurs partenaires ont retenu le bien-être animal comme sujet central de l'Espace pour Demain. Depuis plus de 20 ans, ce thème est régulièrement abordé au cœur du 1er Salon professionnel de l'élevage en Europe. Cette année a été l'occasion d'apporter des réponses concrètes, mais également d'ouvrir les échanges, les débats d'idées et les visions sur ce sujet avec des acteurs de la société civile.

Nous avons choisi d'aborder ce thème à partir des 5 libertés fondamentales de l'animal définies par le Farm Animal Welfare Council. L'Organisation Mondiale de la Santé définit le bien-être animal comme l'« état physique et mental d'un animal en relation avec les conditions dans lesquelles il vit et il meurt ». L'Anses souligne que cet état positif est « lié à la satisfaction de ses besoins physiologiques et comportementaux, ainsi que de ses attentes ».

Dans le Grand Ouest, Terre d'élevage, ces prises en compte du bien-être des animaux ne restent pas sans écho. Les Chambres d'Agriculture, les Instituts Techniques, les structures économiques et techniques qui accompagnent l'élevage, intègrent ce concept dans leurs programmes de recherche et de développement. Les systèmes de production se diversifient, l'innovation technique accompagne l'adaptation des systèmes.

Les organisateurs du SPACE très à l'écoute des éleveurs et de leurs partenaires, s'emparent du sujet de la bientraitance des animaux d'élevage dès le début 2000 en reprenant ce thème à de nombreuses reprises sur « la Plateforme Recherche et Développement ». Le bien-être animal est au cœur du métier d'éleveur au travers des pratiques qu'il met en œuvre dans son élevage. Mais qu'en est-il du bien-être de l'éleveur dans ce contexte d'injonctions parfois contradictoires ? En 2019, le Conseil Economique et Social reprécise qu'« il ne saurait y avoir de bien-être des animaux de production sans des conditions de vie et de travail satisfaisantes pour les êtres humains en charge de leur élevage, transport et abattage ». C'est dans cet esprit que nous avons construit l'Espace pour Demain 2021 : le bien-être.

Le SPACE est aujourd'hui LE Salon de l'élevage européen. C'est pour cette raison que ses organisateurs ont décidé de mettre à profit cet événement pour créer des temps de débat sur les enjeux du bien-être animal dans les filières. Chaque jour s'est tenu un débat regroupant les éleveurs, les organisations de productions, les interprofessions, des scientifiques, les distributeurs et les associations (welfaristes, consommateurs...). Vous trouverez ci-dessous les replays des tables rondes !

17/11/2021 : « Stérilisation et comportement » comme thème d'une journée organisée par Le Chien Mon Ami

Type de document : Article publié dans [le Point vétérinaire](#)

Auteur : Laurent Masson

Extrait : Les échanges ont conduit à la conclusion que la stérilisation ne doit plus être proposée comme la réponse unique aux problèmes de comportement du chien.

L'association Le Chien Mon Ami a organisé sa première journée scientifique, réunissant environ 80 participants, majoritairement constitués d'éducateurs canins, mais aussi de vétérinaires, le 13 novembre 2021 sur le site Centravet de Maisons-Alfort. Le thème « Stérilisation et comportement » a été choisi car la stérilisation chirurgicale est souvent proposée comme un remède face à de nombreux comportements gênants ou agressifs, voire à la problématique des abandons et de la gestion des populations, sans oublier le fait qu'elle soit imposée chez le chien catégorisé ou le chien guide ou d'assistance. Un débat pluridisciplinaire, constructif au travers de l'expérience de professionnels engagés dans le bien-être animal et la protection animale, a permis de faire un état des lieux des certitudes et incertitudes sur l'influence de la stérilisation sur le comportement des chiens, mâles et femelles. Bien que des études restent à mener pour répondre à toutes les questions, il est certain que la stérilisation ne doit plus être proposée aux propriétaires comme la seule réponse aux problèmes de comportement de leur chien. Une évaluation comportementale et la possibilité d'une stérilisation hormonale réversible sont une solution alternative intéressante à la disposition des vétérinaires.

[16/11/2021 : A review of factors affecting the welfare of dairy calves in pasture-based production systems](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal Production Science](#)

Auteur : Megan Verdon

Résumé en français (traduction) : **Revue des facteurs affectant le bien-être des veaux laitiers dans les systèmes de production basés sur le pâturage**

Les recherches actuelles sur les facteurs influençant le bien-être des veaux laitiers sont principalement basées sur les systèmes de vêlage en intérieur et à l'année. L'élevage des veaux dans ces systèmes diffère de celui de la production laitière plus saisonnière, basée sur le pâturage, ce qui signifie que les risques pour le bien-être des veaux laitiers ne sont pas toujours comparables entre les deux systèmes. L'objectif de cette revue était de consolider la littérature scientifique relative au bien-être des veaux dans les systèmes laitiers basés sur le pâturage, de la naissance au sevrage, afin de permettre (1) l'identification des risques actuels et émergents pour le bien-être des veaux et (2) la formulation de recommandations pour atténuer ces risques. Bon nombre des risques pour le bien-être des veaux abordés dans cette revue ne sont pas exclusifs aux systèmes laitiers basés sur le pâturage. Il s'agit notamment de la tendance mondiale à l'augmentation de la mortalité périnatale, du nombre important de veaux qui ne bénéficient pas d'un transfert passif efficace de l'immunité, du faible recours aux meilleures pratiques de soulagement de la douleur lors de l'ébourgeonnage des veaux et de l'alimentation avec des volumes de lait restreints. Outre ces risques persistants en matière de bien-être, deux facteurs abordés dans cette étude constituent une menace immédiate pour l'acceptation sociale de l'élevage laitier : la séparation de la vache et du veau peu après la naissance et la gestion des veaux excédentaires (c'est-à-dire les veaux dont l'industrie laitière n'a pas besoin). Plusieurs recommandations sont formulées afin d'améliorer l'adoption des meilleures pratiques d'élevage des veaux et de faire progresser le développement de systèmes d'élevage alternatifs basés sur le pâturage qui répondent aux attentes en constante évolution de la communauté. Il s'agit notamment de stratégies de communication propres à renforcer la conviction des éleveurs que de meilleures pratiques d'élevage des veaux sont avantageuses en termes de bien-être et de productivité, et à remettre en question les croyances concernant les coûts associés. Les éleveurs devraient également être encouragés à comparer leurs pratiques d'élevage en améliorant la tenue des registres des principaux intrants et résultats de l'élevage. Des recherches en biologie sont nécessaires pour guider l'élaboration de nouvelles recommandations en matière d'élevage des veaux et l'évolution des recommandations existantes. Les priorités de recherche identifiées par cette étude comprennent les effets de la dystocie sur le nouveau-né et les stratégies pour atténuer ces effets, les relations entre les caractéristiques de la conception de l'enclos et la santé et le bien-être du veau, la faisabilité de l'adoption par une nourrice dans les grands systèmes laitiers basés sur le pâturage, et les stratégies qui augmentent la valeur du veau en excédent.

Résumé en anglais (original) : Current research on factors affecting the welfare of dairy calves is predominantly based on indoor, year-round calving systems. Calf rearing in these systems differs from that in more seasonal, pasture-based dairy production, meaning that risks to the welfare of dairy calves may not always be comparable between the two systems. The aim of this review was to consolidate the scientific literature relating to calf welfare in pasture-based dairy systems from birth until weaning, allowing for (1) the identification of current and emerging risks to calf welfare and

(2) the formation of recommendations to mitigate these risks. Many of the risks to calf welfare discussed in this review are not exclusive to pasture-based dairies. This includes a global trend for increasing perinatal mortalities, a significant number of calves failing to achieve effective passive transfer of immunity, the low uptake of best practice pain relief when calves are disbudded, and the feeding of restricted milk volumes. In addition to these persisting welfare risks, two factors discussed in this review pose an immediate threat to the social license of dairy farming; the separation of cow and calf soon after birth and the management of surplus calves (i.e. calves not needed by the dairy industry). Several recommendations are made to improve the uptake of best-practice calf rearing and progress the development of alternative pasture-based rearing systems that accommodate changing community expectations. These include communication strategies that strengthen farmer beliefs regarding the welfare and productivity benefits achieved by best practice calf rearing and challenge beliefs regarding the associated costs. Farmers should also be encouraged to benchmark their rearing practices through improved record keeping of key rearing inputs and outcomes. Biological research is needed to advise the development of new calf rearing recommendations and the evolution of existing recommendations. Research priorities identified by this review include the effects of dystocia on the neonate and strategies to mitigate these effects, relationships between features of pen design and calf health and welfare, feasibility of dam rearing in large pasture-based dairy systems, and strategies that increase the value of the surplus calf.

[15/11/2021 : Anthropomorphism and Its Adverse Effects on the Distress and Welfare of Companion Animals](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Daniel Mota-Rojas, Chiara Mariti, Andrea Zdeinert, Giacomo Riggio, Patricia Mora-Medina, Alondra del Mar Reyes, Angelo Gazzano, Adriana Domínguez-Oliva, Karina Lezama-García, Nancy José-Pérez, Ismael Hernández-Ávalos

Résumé en français (traduction) : **L'anthropomorphisme et ses effets néfastes sur la détresse et le bien-être des animaux de compagnie**

Les pratiques anthropomorphiques sont en augmentation dans le monde entier. L'anthropomorphisme se définit comme la tendance à attribuer des formes, des comportements et des émotions humaines à des animaux ou des objets non humains. L'anthropomorphisme est particulièrement pertinent pour les animaux de compagnie. Certaines pratiques anthropomorphiques peuvent leur être bénéfiques, tandis que d'autres peuvent leur être très préjudiciables. Certains comportements anthropomorphiques compromettent le bien-être et la physiologie des animaux en interférant avec la thermorégulation, tandis que d'autres peuvent produire une déshydratation due à la perte d'eau corporelle, un état qui entraîne des conséquences indésirables telles qu'une pression artérielle compensatoire élevée et un choc thermique, voire la mort, selon l'intensité et la fréquence d'exposition de l'animal à ces facteurs de stress. La malnutrition est un facteur observé en raison de malbouffe ou d'un déséquilibre des proportions caloriques. Cela peut provoquer une obésité chez les animaux de compagnie qui peut avoir des répercussions sur leur appareil locomoteur. L'interaction étroite entre l'homme et l'animal peut également conduire à l'établissement d'un attachement qui a un impact sur l'état mental et le comportement des animaux, les rendant susceptibles de développer de l'agressivité, de la peur ou un syndrome d'anxiété de séparation. Un autre aspect est l'application de cosmétiques aux animaux de compagnie, bien que les études

scientifiques n'aient pas encore déterminé si les produits cosmétiques tels que les teintures pour le pelage, les vernis à ongles et les lotions sont bénéfiques ou nocifs pour les animaux, et dans quelle mesure. La cohabitation d'animaux au domicile des personnes peut également constituer un risque pour la santé publique en raison des maladies infectieuses et zoonotiques. Dans ce contexte, cet article vise à analyser les effets néfastes de l'anthropomorphisme sur le bien-être des animaux de compagnie sous plusieurs angles - physiologique, sanitaire et comportemental - en s'appuyant sur une discussion des résultats scientifiques actuels.

Résumé en anglais (original) : Anthropomorphic practices are increasing worldwide. Anthropomorphism is defined as the tendency to attribute human forms, behaviors, and emotions to non-human animals or objects. Anthropomorphism is particularly relevant for companion animals. Some anthropomorphic practices can be beneficial to them, whilst others can be very detrimental. Some anthropomorphic behaviors compromise the welfare and physiology of animals by interfering with thermoregulation, while others can produce dehydration due to the loss of body water, a condition that brings undesirable consequences such as high compensatory blood pressure and heat shock, even death, depending on the intensity and frequency of an animal's exposure to these stressors. Malnutrition is a factor observed due to consumption of junk food or an imbalance in caloric proportions. This can cause obesity in pets that may have repercussions on their locomotor apparatus. Intense human-animal interaction can also lead to the establishment of attachment that impacts the mental state and behavior of animals, making them prone to develop aggression, fear, or anxiety separation syndrome. Another aspect is applying cosmetics to pets, though scientific studies have not yet determined whether cosmetic products such as coat dyes, nail polish, and lotions are beneficial or harmful for the animals, or to what extent. The cohabitation of animals in people's homes can also constitute a public health risk due to infectious and zoonotic diseases. In this context, this paper aims to analyze the adverse effects of anthropomorphism on the welfare of companion animals from several angles—physiological, sanitary, and behavioral—based on a discussion of current scientific findings.

[08/11/2021 : Stress-Related Behaviors in Companion Dogs Exposed to Common Household Noises, and Owners' Interpretations of Their Dogs' Behaviors](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Emma K. Grigg, Juliann Chou, Emily Parker, Anwyn Gatesy-Davis, Sara T. Clarkson, Lynette A. Hart

Résumé en français (traduction) : **Comportements liés au stress chez les chiens de compagnie exposés à des bruits domestiques courants et leur interprétation par les propriétaires**

Les bruits soudains et forts sont l'un des déclencheurs les plus courants de comportements de peur chez les chiens, et de nombreux chiens de compagnie souffrent de sensibilité au bruit. Les recherches existantes se concentrent sur les sons extrêmes peu fréquents (par exemple, les orages, les feux d'artifice). De manière anecdotique, et sur la base de témoignages de comportements indésirables en réponse aux bruits du foyer, de nombreux bruits domestiques courants peuvent également être à l'origine de peur et d'anxiété chez les chiens de compagnie. Cependant, ces réactions n'ont pas encore été étudiées dans les environnements domestiques. Nous avons

interrogé 386 propriétaires de chiens sur les réactions de leurs animaux aux bruits domestiques, et enregistré les comportements de chiens et les réactions humaines à partir de 62 vidéos et compilations disponibles sur une plateforme de partage de vidéos en ligne, mettant en scène des chiens réagissant à des bruits domestiques courants. De nombreux signes de peur et d'anxiété canins ont été signalés par les répondants à l'enquête et observés dans les vidéos, en réponse à des bruits domestiques quotidiens ou irréguliers mais "normaux". Les réactions étaient nettement plus fortes aux sons caractérisés comme intermittents à haute fréquence qu'aux sons caractérisés comme continus à basse fréquence. Les personnes interrogées semblaient sous-estimer la peur de leur chien, et la majorité des humains dans les vidéos réagissaient aux comportements de leur chien avec amusement ; les préoccupations en matière de bien-être étaient rarement exprimées. Bien que ces vidéos ne puissent pas être utilisées pour calculer la prévalence réelle de ces problèmes, nos données indiquent que certains propriétaires sous-estiment la peur de leur chien en réponse aux bruits domestiques et répondent de manière inappropriée aux expressions de peur et d'anxiété de leur chien. Il est nécessaire de mieux éduquer les propriétaires de chiens pour qu'ils puissent interpréter correctement le langage corporel de leurs animaux, afin de préserver le bien-être des chiens et de minimiser le développement de problèmes comportementaux liés à l'anxiété.

Résumé en anglais (original) : Sudden, loud noises are one of the most common triggers for fearful behaviors in dogs, and many companion dogs suffer from noise sensitivity. Existing research focuses on dramatic infrequent sounds (e.g., thunderstorms, fireworks). Anecdotally, and based on reports of undesirable behaviors in response to noises in the home, many common household noises may also be causing fear and anxiety in companion dogs. However, these responses have not yet been studied in home environments. We surveyed 386 dog owners about their dogs' responses to household sounds, and recorded dog behaviors and human reactions from 62 videos and compilations available on an online video sharing platform, featuring dogs reacting to common household noises. Numerous signs of canine fear and anxiety were reported by survey respondents and observed in the videos, in response to both daily, and irregular but "normal," household noises. Responses were significantly stronger to sounds characterized as high frequency intermittent than to sounds characterized as low frequency continuous. Respondents appeared to underestimate their dogs' fearfulness, and the majority of humans in the videos responded to their dogs' behaviors with amusement; welfare concerns were rarely expressed. While these videos cannot be used to calculate actual prevalence of these issues, our data support that some owners are underestimating fearfulness in their dogs in response to household noises, and responding inappropriately to dogs' expressions of fear and anxiety. Better education is required for dog owners to accurately interpret canine body language, to both safeguard dogs' welfare and minimize development of anxiety-related behavior problems.

Publication ayant donné lieu à un article dans la Dépêche vétérinaire du 27 novembre 2021 : [Peur et anxiété des chiens : les bruits de la maison sous-estimés](#)

[27/10/2021 : Recognizing and Mitigating Canine Stress during Animal Assisted Interventions](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Veterinary Sciences](#)

Auteurs : Lisa Townsend, Nancy R. Gee

Résumé en français (traduction) : **Reconnaître et atténuer le stress canin pendant les interventions assistées par l'animal**

Les interventions assistées par l'animal (IAA) ont proliféré rapidement depuis que les cliniciens et les chercheurs ont remarqué les effets positifs des animaux sur les personnes aux prises avec des problèmes de santé physique et mentale. Le croisement de l'IAA avec le domaine du bien-être animal a évolué de la prise en compte des besoins fondamentaux des animaux, tels que l'absence de douleur, à la reconnaissance du fait que les animaux éprouvent des émotions complexes. Les conceptions actuelles des différents rôles que les animaux de compagnie peuvent jouer en tant que complément aux traitements destinés aux humains mettent l'accent non seulement sur le confort physique et l'autonomie des animaux, mais aussi sur leur bien-être mental et leur plaisir à participer aux activités d'IAA. Cependant, il existe de nombreux obstacles à un suivi efficace des animaux impliqués dans les IAA. Cet article se concentre spécifiquement sur les chiens, en soulignant les facteurs qui peuvent amener les manipulateurs et les thérapeutes à manquer ou à ignorer les signaux de stress canins pendant les interactions homme-animal. Il propose des stratégies pour reconnaître et diminuer la détresse des chiens de manière plus cohérente. Les principaux objectifs de cette revue sont de résumer la vision actuelle du bien-être canin et de mettre en évidence les applications pratiques des principes de bien-être animal dans des contextes réels d'IAA. L'article met en évidence les facteurs contextuels (par exemple, le cadre physique, la demande du patient), les influences humaines (par exemple, le désir d'aider) et les caractéristiques de l'intervention (par exemple, la présence ou l'absence d'un intervenant spécifique au chien) qui peuvent favoriser ou inhiber la capacité des humains à soutenir les chiens de thérapie pendant les activités d'IAA. Des exemples anonymisés de chacun de ces facteurs sont discutés, et des recommandations sont fournies pour atténuer les facteurs qui interfèrent avec la reconnaissance et la prise en compte rapides de la détresse canine.

Résumé en anglais (original) : Animal-assisted Interventions (AAI) proliferated rapidly since clinicians and researchers first noted the positive effects animals have on people struggling with physical and mental health concerns. The intersection of AAI with the field of animal welfare evolved from considering animals' basic needs, such as freedom from pain, to recognition that animals experience nuanced emotions. Current conceptualizations of the various roles of companion animals as an adjunct to treatments for humans emphasize not only the animals' physical comfort and autonomy, but also their mental well-being and enjoyment of AAI activities. However, numerous challenges to effective monitoring of animals involved in AAI exist. This article focuses specifically on dogs, highlighting factors that may lead handlers and therapists to miss or ignore canine stress signals during human-animal interactions and offers strategies to recognize and ameliorate dogs' distress more consistently. The primary goals of this discussion are to summarize the current thinking on canine well-being and to highlight practical applications of animal welfare principles in real-world AAI settings. The paper highlights contextual factors (e.g., physical setting, patient demand), human influences (e.g., desire to help), and intervention characteristics (e.g., presence or absence of a dog-specific advocate) that may promote or inhibit humans' ability to advocate for therapy dogs during AAI activities. Deidentified examples of each of these factors are discussed, and recommendations are provided to mitigate factors that interfere with timely recognition and amelioration of canine distress.

[27/09/2021 : Animal Welfare Assessment in Antibiotic-Free and Conventional Broiler Chicken](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Luigi Iannetti, Sara Romagnoli, Giuseppe Cotturone, Michele Podaliri Vulpiani

Résumé en français (traduction) : **Évaluation du bien-être animal chez les poulets de chair conventionnels et sans antibiotiques**

La filière avicole s'oriente vers une production sans antibiotiques, à la fois pour faire face à la progression du phénomène de résistance aux antibiotiques et pour répondre aux demandes du marché. Cette évolution pourrait avoir un impact négatif sur la santé et le bien-être des animaux. Dans cette étude, le bien-être de 14 lots de poulets de chair âgés de 41 à 47 jours élevés par la même entreprise intégrée avec et sans antibiotiques a été évalué à l'aide du protocole Welfare Quality®. Le score total de bien-être ne différait pas significativement entre les deux systèmes : le principe de bonne alimentation était, en moyenne, plus élevé dans les lots conventionnels, avec une signification statistique ($t = -2,45$; $p = 0,024$), tandis que les autres principes de bien-être (bon logement, bonne santé et comportement approprié) étaient légèrement meilleurs dans les lots sans antibiotiques. Malgré des densités de peuplement en moyenne plus élevées dans les lots sans antibiotiques, l'absence d'antibiotiques n'a pas semblé avoir d'impact sur le principe de bonne santé ; en particulier, les brûlures du jarret, la dermatite de la pelote plantaire et les boiteries étaient significativement moins graves dans les lots sans antibiotiques ($p \leq 0,0001$, $p = 0,018$, $p \leq 0,0001$, respectivement), qui présentaient également un taux de mortalité plus faible (2,34 % contre 2,50 %). Une meilleure gestion des lots sans antibiotiques a été signalée, notamment en ce qui concerne les conditions de litière. D'autres études seraient nécessaires pour identifier et standardiser un ensemble de méthodologies de gestion afin d'améliorer la santé des poulets de chair élevés sans antibiotiques.

Résumé en anglais (original) : The poultry sector is moving towards antibiotic-free production, both to challenge the increasing spread of the antibiotic resistance phenomenon and to meet market demands. This could negatively impact the health and welfare of the animals. In this study, the welfare of 14 batches of 41–47-day-old broilers raised by the same integrated company with and without antibiotics was assessed using the Welfare Quality® protocol. The total welfare score did not significantly differ between the two systems: the good-feeding principle was, on average, higher in the conventional batches, with statistical significance ($t = -2.45$; $p = 0.024$), while the other welfare principles (good housing, good health and appropriate behaviour) were slightly better in the antibiotic-free batches. Despite stocking densities averagely higher in the antibiotic-free batches, the absence of antibiotics did not seem to impact the good-health principle; in particular, hock burns, foot pad dermatitis and lameness were significantly less severe in the antibiotic-free batches ($p \leq 0.0001$, $p = 0.018$, $p \leq 0.0001$, respectively), which showed also a lower death rate (2.34% vs. 2.50%). Better management of antibiotic-free batches was reported, particularly concerning litter conditions. Further studies would be required to identify and standardise a set of managerial methodologies in order to improve the health of broilers raised without antibiotics.

Élevage de précision

22/12/2021 : Review: Precision Livestock Farming technologies in pasture-based livestock systems

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal](#)

Auteurs : C. Aquilani, A. Confessore, R. Bozzi, F. Sirtori, C. Pugliese

Résumé en français (traduction) : **Revue sur les technologies d'élevage de précision dans les systèmes d'élevage au pâturage**

L'élevage de précision (EP) englobe l'application combinée de technologies uniques ou d'outils multiples dans des systèmes intégrés pour le suivi individuel et en temps réel du bétail. Dans les systèmes au pâturage, certaines applications d'EP pourraient améliorer considérablement le suivi du bétail par les agriculteurs en résolvant les problèmes liés à l'utilisation et à la gestion des pâturages, ainsi qu'au suivi et au contrôle des animaux. Une analyse documentaire ciblée a été réalisée afin d'identifier les technologies déjà appliquées ou à un stade avancé de développement pour la gestion du bétail au pâturage, notamment les bovins, les ovins, les caprins, les porcins et les volailles. Les applications de l'EP dans les systèmes basés sur les pâturages ont été examinées pour les bovins, les ovins, les caprins, les porcins et les volailles. La première technologie appliquée au bétail a été l'étiquette d'identification par radiofréquence, permettant l'identification des individus, mais aussi la récupération d'informations importantes telles que le pedigree maternel. Des plateformes de pesée à bascule ont été utilisées pour enregistrer le poids des individus et des troupeaux. Couplées à des systèmes de repérage automatique, elles ont été testées pour répartir les animaux en fonction de leurs besoins. Peu d'études ont porté sur l'évaluation de la température corporelle à distance, bien que l'utilisation de la thermographie se répande pour surveiller les animaux élevés de manière intensive et les animaux sauvages. Le système de positionnement global et les accéléromètres sont parmi les technologies les plus appliquées, avec plusieurs solutions disponibles sur le marché. Ces outils sont utilisés à plusieurs fins, telles que la localisation des animaux, la lutte contre le vol, l'évaluation du budget d'activité, du comportement et de la consommation alimentaire des animaux au pâturage, ainsi que le suivi de la reproduction (œstrus, vêlage ou agnelage). La télédétection par images satellites ou par véhicules aériens sans pilote (VASP) semble prometteuse pour l'évaluation de la biomasse et la gestion des troupeaux en fonction de la disponibilité des pâturages, et récemment, certaines tentatives d'utilisation de VASP pour surveiller, suivre ou même rassembler les animaux ont été signalées. La clôture virtuelle fait partie des technologies à venir destinées à la gestion des pâturages. Ce système permet de gérer les animaux au pâturage sans clôtures physiques, mais repose sur l'apprentissage associatif entre des signaux sonores et un choc électrique délivré si l'animal ne change pas de direction après l'avertissement sonore. Indépendamment des différentes technologies appliquées, certaines contraintes communes ont été signalées concernant l'application de l'EP dans les systèmes au pâturage, notamment par rapport aux systèmes d'élevage en intérieur ou en milieu confiné. La durée de vie de la batterie, la portée de transmission, la couverture de service, la capacité de stockage et l'accessibilité financière étaient les principaux facteurs. Cependant, même si la prise de conscience de l'existence et du potentiel de ces outils à venir est encore limitée, les demandes des éleveurs et des chercheurs augmentent, et des résultats positifs en termes de conservation des parcours, de bien-être animal et d'optimisation du travail sont attendus de la diffusion du PLF dans les systèmes au pâturage.

Résumé en anglais (original) : Precision Livestock Farming (PLF) encompasses the combined application of single technologies or multiple tools in integrated systems for real-time and individual monitoring of livestock. In grazing systems, some PLF applications could substantially improve farmers' control of livestock by overcoming issues related to pasture utilisation and management, and animal monitoring and control. A focused literature review was carried out to identify technologies already applied or at an advanced stage of development for livestock management in pastures, specifically cattle, sheep, goats, pigs, poultry. Applications of PLF in pasture-based systems were examined for cattle, sheep, goats, pigs, and poultry. The earliest technology applied to livestock was the radio frequency identification tag, allowing the identification of individuals, but also for retrieving important information such as maternal pedigree. Walk-over-weigh platforms were used to record individual and flock weights. Coupled with automatic drafting systems, they were tested to divide the animals according to their needs. Few studies have dealt with remote body temperature assessment, although the use of thermography is spreading to monitor both intensively reared and wild animals. Global positioning system and accelerometers are among the most applied technologies, with several solutions available on the market. These tools are used for several purposes, such as animal location, theft prevention, assessment of activity budget, behaviour, and feed intake of grazing animals, as well as for reproduction monitoring (i.e., oestrus, calving, or lambing). Remote sensing by satellite images or unmanned aerial vehicles (UAVs) seems promising for biomass assessment and herd management based on pasture availability, and some attempts to use UAVs to monitor, track, or even muster animals have been reported recently. Virtual fencing is among the upcoming technologies aimed at grazing management. This system allows the management of animals at pasture without physical fences but relies on associative learning between audio cues and an electric shock delivered if the animal does not change direction after the acoustic warning. Regardless of the different technologies applied, some common constraints have been reported on the application of PLF in grazing systems, especially when compared with indoor or confined livestock systems. Battery lifespan, transmission range, service coverage, storage capacity, and economic affordability were the main factors. However, even if the awareness of the existence and the potential of these upcoming tools are still limited, farmers' and researchers' demands are increasing, and positive outcomes in terms of rangeland conservation, animal welfare, and labour optimisation are expected from the spread of PLF in grazing systems.

15/12/2021 : [Projet EBroilerTrack : Le bien-être des poulets évalué en continu](#)

Type de document : Article publié dans [Réussir Volailles](#)

Auteur : Pauline Créach

Extrait : L'Itavi prépare l'élevage du futur avec un système d'analyse d'image qui suivra le bien-être des poulets tout au long de leur vie.

Réaliser automatiquement des évaluations Ebene du bien-être des poulets avec l'analyse continue d'images, tel est l'objectif visé par l'Itavi et l'Inrae avec le projet EBroilerTrack. Le concept a deux intérêts. Il permet de surveiller l'élevage pour agir précocement et de rassurer les citoyens-consommateurs sur la manière dont sont élevés les animaux.

Le système est fondé sur la détection et le suivi de tous les animaux présents dans le champ de vision d'une caméra. À ce jour, le prototype présente de bons résultats, puisque 98 % des poulets (logés à vingt par mètre carré) sont détectés et suivis jusqu'en fin d'élevage.

Un suivi individuel analysé en temps réel

L'activité de chaque poulet est relevée : densité en fonction des zones, vitesse de déplacement, distance parcourue, durée d'activité. À partir de ces données, des indicateurs de bien-être sont calculés pour le groupe tout au long de la période d'élevage. Ils sont issus de la grille Ebene, la méthode d'évaluation ponctuelle du bien-être de l'Itavi qui fait référence sur le terrain. À l'issue du lot, un indicateur agrégé, encore à construire, permettra de qualifier le niveau de bien-être du lot.

Le système est pour l'instant un prototype. La prochaine étape pour l'Itavi et l'Inrae est de collecter davantage de données pour identifier précocement des épisodes de moindre bien-être, pour permettre à l'éleveur d'intervenir rapidement et de mettre en place des solutions en cours de lot. Par exemple, ajouter des enrichissements pour favoriser l'expression de comportements. Des baisses de fréquentation des mangeoires pourront par exemple être identifiées, ce qui particulièrement intéressant au moment des transitions d'aliment. Le dispositif EBroilerTrack a été présenté au concours de l'innovation Itainnov, dont les lauréats seront annoncés lors du Salon de l'agriculture 2022.

Que fait EBroilerTrack

- Identifie les plus petits animaux ;
- Compte les animaux inactifs sur un laps de temps donné ;
- Calcule en continu l'espace disponible autour de chaque animal ;
- Suit précisément la fréquentation des zones de mangeoires, de pipettes et d'enrichissements (nombre de visites et durée de présence) ;
- Calcule l'activité globale du lot.

23/11/2021 : Is Seeing Still Believing? Leveraging Deepfake Technology for Livestock Farming

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteur : Suresh Neethirajan

Résumé en français (traduction) : **Voir, est-ce encore croire ? Exploiter la technologie Deepfake pour l'élevage de bétail**

Les technologies Deepfake sont connues pour la création de fausses pornographie de célébrités, d'échanges de visages et de voix, et d'autres faux contenus médiatiques. Malgré les connotations négatives de cette technologie, les algorithmes d'apprentissage automatique sous-jacents ont un énorme potentiel qui pourrait être appliqué non seulement aux médias numériques, mais aussi à la médecine, à la biologie, aux sciences affectives et à l'agriculture, pour n'en citer que quelques-uns. En raison de sa capacité à générer de grands ensembles de données basés sur des distributions de données réelles, Deepfake pourrait également être utilisé pour avoir un impact positif sur les animaux non humains tels que le bétail. Les données générées à l'aide de Generative Adversarial Networks, l'un des algorithmes sur lesquels repose Deepfake, pourraient être utilisées pour former des modèles permettant d'identifier et de surveiller avec précision la santé et les émotions des animaux. Grâce au renforcement des données, à l'utilisation de jumeaux numériques et peut-être même à l'affichage de congénères numériques (avatars numériques ou métavers) où les interactions

sociales sont renforcées, les technologies Deepfake ont le potentiel d'améliorer la santé animale, l'émotivité, la socialité, les interactions animal-homme et animal-ordinateur et, par conséquent, la productivité et la durabilité de l'industrie agricole. Les avatars 3D interactifs et les jumeaux numériques d'animaux d'élevage rendus possibles par la technologie Deepfake constituent un moyen opportun et essentiel, dans le cadre de la transformation numérique, d'explorer les nuances subtiles du comportement et de la cognition des animaux pour améliorer le bien-être des animaux d'élevage. Sans offrir de remarques concluantes, cette mini revue est de nature exploratoire en raison des étapes naissantes de la technologie Deepfake.

Résumé en anglais (original) : Deepfake technologies are known for the creation of forged celebrity pornography, face and voice swaps, and other fake media content. Despite the negative connotations the technology bears, the underlying machine learning algorithms have a huge potential that could be applied to not just digital media, but also to medicine, biology, affective science, and agriculture, just to name a few. Due to the ability to generate big datasets based on real data distributions, deepfake could also be used to positively impact non-human animals such as livestock. Generated data using Generative Adversarial Networks, one of the algorithms that deepfake is based on, could be used to train models to accurately identify and monitor animal health and emotions. Through data augmentation, using digital twins, and maybe even displaying digital conspecifics (digital avatars or metaverse) where social interactions are enhanced, deepfake technologies have the potential to increase animal health, emotionality, sociality, animal-human and animal-computer interactions and thereby productivity, and sustainability of the farming industry. The interactive 3D avatars and the digital twins of farm animals enabled by deepfake technology offers a timely and essential way in the digital transformation toward exploring the subtle nuances of animal behavior and cognition in enhancing farm animal welfare. Without offering conclusive remarks, the presented mini review is exploratory in nature due to the nascent stages of the deepfake technology.

[22/10/2021 : Intelligent Perception-Based Cattle Lameness Detection and Behaviour Recognition: A Review](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Yongliang Qiao, He Kong, Cameron Clark, Sabrina Lomax, Daobilige Su, Stuart Eiffert, Salah Sukkarieh

Résumé en français (traduction) : **Revue sur la détection des boiteries et la reconnaissance du comportement des bovins basées sur la perception intelligente**

La croissance de la population mondiale a augmenté la demande de protéines d'origine animale. Cependant, la productivité de l'élevage est confrontée aux défis des pratiques agricoles traditionnelles, du statut socio-économique et du changement climatique. Ces dernières années, les capteurs intelligents, le big data et l'apprentissage profond ont été appliqués à la mesure du bien-être animal et aux applications d'élevage, notamment la reconnaissance du comportement et la surveillance de la santé. Afin de faciliter la recherche dans ce domaine, cette revue résume et analyse certaines techniques principales utilisées dans l'élevage intelligent, en se focalisant sur celles liées à la détection des boiteries des bovins et à la reconnaissance du comportement. Dans cette étude, plus de 100 articles pertinents sur la détection des boiteries et la reconnaissance du comportement des bovins ont été évalués et discutés. Sur la base d'un examen et d'une comparaison des technologies et méthodes récentes, nous prévoyons que la perception intelligente

pour le suivi du comportement et du bien-être des bovins évoluera vers la normalisation, une plus grande échelle et l'intelligence, combinée à l'Internet des objets (IoT) et aux technologies d'apprentissage profond. En outre, les principaux défis et opportunités de la recherche future sont également présentés et discutés.

Résumé en anglais (original) : The growing world population has increased the demand for animal-sourced protein. However, animal farming productivity is faced with challenges from traditional farming practices, socioeconomic status, and climate change. In recent years, smart sensors, big data, and deep learning have been applied to animal welfare measurement and livestock farming applications, including behaviour recognition and health monitoring. In order to facilitate research in this area, this review summarises and analyses some main techniques used in smart livestock farming, focusing on those related to cattle lameness detection and behaviour recognition. In this study, more than 100 relevant papers on cattle lameness detection and behaviour recognition have been evaluated and discussed. Based on a review and a comparison of recent technologies and methods, we anticipate that intelligent perception for cattle behaviour and welfare monitoring will develop towards standardisation, a larger scale, and intelligence, combined with Internet of things (IoT) and deep learning technologies. In addition, the key challenges and opportunities of future research are also highlighted and discussed.

Éthique-sociologie-philosophie

23/12/2021 : Condition animale : Florence Burgat et Louis Schweitzer pointent un "paradoxe" entre la pensée et les actes

Type de document : Podcast de l'émission [Le grand entretien](#) sur [France Inter](#) (27 min)

Auteurs : Jérôme Cadet, Alexandra Bensaid, Stéphanie Boutonnat, Alexandre Gilardi, Juliette Hackius. Interviewés : Florence Burgat, Louis Schweitzer.

Extrait : Florence Burgat, philosophe, directrice de recherche à l'Inra, affectée à l'ENS, auteure de "L'humanité carnivore" (Seuil) et Louis Schweitzer, président de la Fondation Droit animal (LFDA), ancien PDG de Renault, sont les invités du Grand entretien de la matinale pour évoquer la condition animale.

Plusieurs lois sur le bien-être animal ont été votées cette année et 40% des Français se disent flexitariens, c'est-à-dire qu'ils limitent leur consommation de viande. Pour autant, 3 millions d'animaux sont abattus chaque jour en France. C'est ce paradoxe que pointe Florence Burgat, philosophe et directrice de recherche à l'Inra : "Il y a une prise de conscience dans le monde politique et la société française mais ce sont les comportements qui changent les derniers", explique-t-elle.

"Le fait qu'on ait une loi votée par la quasi-totalité des parlementaires est un fait nouveau. C'est positif", ajoute Louis Schweitzer, président de la Fondation Droit animal (LFDA), ancien PDG de Renault. "Mais cette loi n'aborde pas les sujets les plus difficiles, qui sont l'élevage et la faune sauvage." Des progrès sont donc selon lui encore à faire, notamment sur la chasse. "Je pense que ce gouvernement fait partie d'une génération où la compréhension du sujet animal n'est pas encore acquise", note-t-il.

Limiter ou stopper sa consommation ?

Pour Louis Schweitzer, l'essentiel est d'apporter des conditions de vie convenables aux animaux. Il est selon lui possible de produire différemment en nourrissant toute la population, d'autant "qu'un poulet qui a eu des conditions de vie correctes est un meilleur produit".

Un point avec lequel est en désaccord Florence Burgat, qui rappelle que "les poulets biologiques vivent entre 83 et 93 jours et le poulet d'élevage intensif vit 40 jours. On peut dire qu'ils n'ont pas du tout de vie. Certes, il vaut mieux qu'ils passent ces quelques semaines en plein air qu'enfermés. Mais il faut bien voir le problème de disproportion que nous avons entre le plaisir que nous avons à manger un poulet rôti et ce qu'il en coûte au poulet. A peine commence-t-il à avoir une vie qu'il est abattu. Dire que nous mourrons tous un jour, bien sûr, mais à qui peut-on souhaiter d'être abattu au moment où il commence son existence ?" interroge-t-elle.

La solution est selon la philosophe de ne plus manger de viande, "ça ne se fera pas du jour au lendemain mais c'est ma conviction profonde", dit-elle.

Pour Louis Schweitzer, il ne faut pas arrêter de manger de la viande mais limiter sa consommation. "Il faut avoir conscience que même si on n'est pas vegan ou végétarien, dans nos pays riches, pour des raisons environnementales et pas seulement morales, il va falloir réduire la consommation de viande", explique-t-il. "Il s'agit de manger moins de viande et de la viande de meilleure qualité."

"Aujourd'hui, l'immense majorité des gens mangent de la viande et il faut que cette action ne se traduise pas par des conditions de vie insupportables pour les animaux", souligne le président de la Fondation Droit animal. "Cela a un coût économique et il faut aider les éleveurs à supporter ce coût, leur permettre d'investir pour améliorer la condition animale et payer ce qu'ils produisent au prix nécessaire pour que les conditions de vie de ces animaux soient acceptables."

[11/12/2021 : Is ongoing ritual slaughter of livestock justifiable in modern America?](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans le [Journal of Applied Animal Research](#)

Auteur : Sean Leffert

Résumé en français (traduction) : **Continuer l'abattage rituel du bétail est-il justifiable dans l'Amérique moderne ?**

Tous les animaux d'élevage destinés à la consommation humaine en Amérique doivent être rendus immédiatement inconscients avant l'abattage afin d'éviter toute souffrance inutile. Il existe une exception à cette exigence légale pour les animaux abattus rituellement. Ces animaux, abattus en vertu d'une exemption religieuse de cette partie de la réglementation sur le bien-être animal, sont incisés alors qu'ils sont encore conscients et on les laisse se vider de leur sang. Alors que de plus en plus d'études scientifiques suggèrent que cette méthode d'abattage permet d'éviter une période de stress et de douleur considérable avant la mort, certains défenseurs de la religion soutiennent également que l'abattage rituel peut être considéré comme humain. Ces perspectives sont analysées par un vétérinaire de santé publique.

Résumé en anglais (original) : All livestock animals raised for food in America must be rendered immediately unconscious prior to slaughter to prevent needless suffering. An exception to this legal requirement exists for ritually-slaughtered animals. These animals, slaughtered under religious exemption from this part of animal welfare regulations, are incised while still conscious and allowed to bleed out. While a growing body of scientific studies suggest this method of slaughter allows for an otherwise avoidable period of considerable stress and pain prior to death, some religious

advocates also contend that ritual slaughter can be considered humane. These perspectives are analysed by a public health veterinarian.

09/12/2021 : « Jamais nous n'avons enfermé et tué autant d'animaux qu'aujourd'hui en France, dans des conditions souvent épouvantables »

Type de document : Tribune publiée dans [Le Monde](#) (édition abonnés)

Auteurs : Charlotte Arnal, Muriel Arnal, Didier Bonnet, Stan Broniszewski, Léopoldine Charbonneaux, Gérard Charollois, Christophe Coret, Simon Coutel, Jacques-Charles Fombonne, Frédéric Freund, Christine Grandjean, Thierry Hély, Laure Ieltsch, Melvin Josse, Marie-Laure Laprade, Christiane Laupie-Koechlin, Emilie de Marco, Christophe Marie, Nicolas Marty, André Menache, Alexandra Morette, Valérie Romano, Madline Rubin, Louis Schweitzer, Nathalie Soisson, Benoît Thomé, Isabelle Vieira, Ghislain Zuccolo

Extrait : Devenue une véritable préoccupation sociétale, la cause animale intéresse pourtant peu les candidats à la présidentielle. Dans une tribune au « Monde », vingt-huit ONG s'unissent au sein du collectif « Engagement animaux 2022 » afin d'obtenir des engagements concrets en matière de protection animale.

Depuis la toute première loi du 2 juillet 1850 qui interdisait les violences à l'encontre des animaux si elles étaient commises en public jusqu'à la loi votée en novembre 2021 visant à lutter contre la maltraitance animale et conforter le lien entre les animaux et les hommes, la reconnaissance et la protection des animaux a considérablement évolué.

Si, en 1850, la motivation affichée était de prémunir les humains des répercussions de violences faites aux animaux, aujourd'hui il est difficile de contester la nécessité de défendre les animaux au nom de leurs propres intérêts. Ainsi, peu de lois ont autant rassemblé d'élus de tous bords que celle adoptée récemment au Sénat et à l'Assemblée nationale à la quasi-unanimité (quatre cent cinquante voix pour et seulement deux voix contre).

Entre-temps, la science a largement démontré la proximité de leurs facultés mentales et des nôtres. Des singes, des sangliers et des oiseaux se transmettent des éléments culturels de génération en génération ; les rats sont capables de faire des sacrifices personnels pour aider leur prochain ; les poules fournissent des efforts pour éduquer correctement leur progéniture.

Pas un enjeu de la présidentielle

Le langage, les émotions et la conscience de leur environnement et de leurs ressentis ont été attestés chez un nombre croissant d'espèces ces dernières années. Pourtant, jamais nous n'avons enfermé et tué autant d'animaux qu'aujourd'hui en France, dans des conditions souvent épouvantables.

Comment expliquer que la consommation française repose sur des systèmes d'élevage où huit animaux sur dix sont élevés sans accès à l'extérieur, alors que 91 % des Français sont défavorables à cette méthode de production ? Ou encore que la corrida perdure alors que plus de six Français sur dix souhaiteraient la voir disparaître, dont 75 % des habitants des départements dits « taurins » ? Ainsi, près de sept Français sur dix considèrent que les politiques ne défendent pas suffisamment bien les animaux. De plus, pour 47 % des citoyens, l'engagement des candidats en faveur de la protection animale est désormais un facteur de choix électoral. Pourtant, la plupart des candidats à

la présidentielle ne semblent pas en saisir l'enjeu et restent encore silencieux à ce sujet. [fin de la partie accessible aux non-abonnés]

08/12/2021 : Two Domains to Five: Advancing Veterinary Duty of Care to Fulfil Public Expectations of Animal Welfare Expertise

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Katherine E. Littlewood, Ngajo J. Beausoleil

Résumé en français (traduction) : **Passer de deux domaines à cinq : Renforcer la responsabilité des vétérinaires pour répondre aux attentes du public en matière d'expertise sur le bien-être animal**

Les vétérinaires sont les experts de la santé animale. Depuis peu, on leur attribue un rôle de premier plan en tant qu'experts du bien-être animal. Cette attente à l'égard des vétérinaires semble découler de leur formation en médecine vétérinaire et de leurs contributions professionnelles aux politiques et aux lois relatives au bien-être animal. Les vétérinaires sont idéalement placés pour agir en tant qu'experts du bien-être animal en raison de leur travail fondamental avec les animaux et de leur influence potentielle sur les propriétaires, de leur rôle dans l'élaboration, la conformité et la surveillance des politiques, et de leur rôle dans la formation des futurs vétérinaires. Cependant, depuis sa création en tant que discipline il y a plus de 70 ans, la science du bien-être animal a dépassé la simple préoccupation bidimensionnelle sur la nutrition et la santé (fonctionnement biologique) pour comprendre que les expériences mentales des animaux sont au centre de la considération du bien-être. Le modèle des cinq domaines est un cadre structuré et systématique permettant de considérer de manière plus holistique les conditions qui contribuent à l'état interne de l'animal et à sa perception de la situation extérieure, ainsi que les expériences mentales qui en résultent. Le modèle peut être utilisé pour mieux aligner l'expertise vétérinaire en matière de bien-être animal sur la compréhension contemporaine de la science du bien-être animal et améliorer la connaissance du bien-être au sein de la profession vétérinaire. Une meilleure compréhension de la science du bien-être animal est susceptible d'accroître la confiance, la compétence et la capacité à agir en tant qu'experts dans leur vie quotidienne.

Résumé en anglais (original) : Veterinarians are animal health experts. More recently, they have been conferred a leading role as experts in animal welfare. This expectation of veterinarians as welfare experts appears to stem from their training in veterinary medicine as well as professional contributions to welfare-relevant policy and law. Veterinarians are ideally situated to act as animal welfare experts by virtue of their core work with animals and potential influence over owners, their roles in policy development, compliance, and monitoring, and as educators of future veterinarians. However, since its inception as a discipline over 70 years ago, animal welfare science has moved beyond a two-dimensional focus on nutrition and health (biological functioning) towards an understanding that the mental experiences of animals are the focus of welfare consideration. The Five Domains Model is a structured and systematic framework for more holistically considering conditions that contribute to the animal's internal state and its perception of its external situation, and the resultant mental experiences. The Model can be used to better align veterinary animal welfare expertise with contemporary understanding of animal welfare science and improve welfare literacy within the veterinary profession. Improved understanding of animal welfare science is likely to lead to increased confidence, competence, and empowerment to act as experts in their daily lives.

03/12/2021 : La gouvernance de la santé animale : entre biosécurité et bien public mondial

Type de document : Article scientifique publié dans [Natures Sciences Sociétés](#)

Auteur : Muriel Figuié

Résumé en français (original) : L'article examine l'histoire, les définitions, les objectifs assignés aux politiques de santé animale. Ces politiques associent des objectifs nombreux et potentiellement contradictoires de santé publique, d'économie agricole, de commerce international, de bien-être animal, et plus récemment, d'en faire une composante du triptyque One Health. Ce dernier objectif est lié à la mobilisation de la communauté internationale (FAO, OMS et OIE [Organisation mondiale de la santé animale]) pour la santé globale. La santé animale devient simultanément un enjeu de biosécurité et un bien public mondial. Ce recadrage permet de mobiliser la communauté internationale sur le registre de la menace et de l'intérêt général. L'exemple de la grippe aviaire au Vietnam montre la nécessité de veiller à ce que ce recadrage ne marginalise pas les enjeux et les apprentissages locaux. Plus généralement, la santé animale est un objet politique qu'il faut dénaturer. Les sciences sociales permettent de comprendre les intérêts, les valeurs en concurrence dans le concept de santé animale et de nourrir le débat sur ce que nous voulons en faire pour construire un monde plus sûr mais aussi plus solidaire entre États ainsi qu'entre humains et animaux.

Résumé en anglais (traduction de l'auteur) : **Animal health governance: between biosecurity and a global public good**

The history, definition and objectives of animal health policies are reviewed in this article. These policies combine numerous potentially contradictory objectives in public health, agricultural economics, international trade and animal welfare, while recently also being a component of the One Health triptych. This latter objective emerged as a consequence of the drive of the international community (FAO, WHO and OIE [World Organisation for Animal Health]) to achieve global health. Animal health is becoming both a biosecurity issue and a global public good. This reframing helps mobilize the international community according to the scale of the threat and the general interest. The case of avian influenza in Vietnam showcases the need to ensure that this reframing does not marginalize local issues and knowledge. Animal health is a political target that needs to be denaturalized. Social sciences can highlight the competing interests and values at stake in the animal health concept, while nurturing the debate on how it could help build a safer world and enhance solidarity between States, as well as between humans and animals.

03/12/2021 : Gene editing produces all-male or all-female litters of mice

Type de document : Actualité publié dans [Science](#)

Extrait en français (traduction) : **L'édition de gènes permet de produire des portées de souris entièrement mâles ou entièrement femelles**

Dans le monde idéal de certains agriculteurs, les vaches ne donneraient naissance qu'à des femelles, les truies ne porteraient aucun verrot et les poussins deviendraient tous des poules. Un tel sex-ratio les empêcherait de tuer des millions d'animaux mâles, qui ne produisent ni œufs ni lait.

Aujourd'hui, les scientifiques se rapprochent un peu plus de cette réalité. Les chercheurs ont exploité l'éditeur de gènes CRISPR pour produire des portées de souris d'un seul sexe. C'est une aubaine potentielle pour l'agriculture et cela pourrait offrir un avantage plus immédiat à la recherche scientifique. "L'article montre une solution de pointe pour produire des espèces unisexes", avec des "résultats impressionnants", déclare Ehud Qimron, expert en CRISPR à l'université de Tel Aviv, qui n'a pas participé aux travaux. [...]

Dans une étude publiée il y a deux ans, des chercheurs utilisant l'éditeur de gènes CRISPR ont réussi à produire des souris modifiées dans lesquelles quatre des cinq portées étaient toutes des femelles.

Dans les travaux actuels, cette efficacité passe à 100 %, une différence essentielle car aucune progéniture du "mauvais" sexe n'est produite. Les auteurs ont également ciblé un gène qui est conservé chez de nombreux animaux, de sorte que la technique pourrait s'avérer utile pour d'autres espèces que les souris. "L'approche semble pouvoir être généralisée à d'autres espèces animales", notamment les oiseaux et les poissons, déclare Michael Wiles, généticien moléculaire au Jackson Laboratory, qui n'a pas participé à l'étude. Elle pourrait même contribuer à la reconstitution d'espèces menacées d'extinction, selon Michael Wiles, en fonction du sexe qui fait défaut. [...]

Dans la nouvelle étude, Charlotte Douglas, généticienne moléculaire de Turner et Crick, a travaillé avec Peter Ellis de l'université du Kent pour exploiter l'éditeur de gènes CRISPR afin de produire des portées de souris entièrement femelles ou entièrement mâles. [...]

Cela pourrait atténuer certains dilemmes éthiques, selon certains chercheurs. "Le choix est fait avant la naissance de l'animal", déclare Tak Mak, généticien au Princess Margaret Cancer Centre de Toronto. Pour ses études sur le cancer du sein, il n'utilise que des souris femelles et a donc dû sacrifier tous les mâles qui sont nés. Cette nouvelle technologie "éliminera cette réalité désagréable et inefficace", dit-il.

Bien que M. Wiles s'attende à ce que la production de portées de même sexe devienne une routine dans les laboratoires, il n'est pas optimiste pour l'agriculture. "Malheureusement, c'est 'mort dans l'oeuf' pour la production alimentaire alors que le monde craint les OGM [organismes génétiquement modifiés]".

Sue Leary, présidente de la fondation Alternative Research and Development, une organisation à but non lucratif qui cherche des alternatives aux animaux dans la recherche, dit qu'elle ne voit pas beaucoup d'avantages dans cette approche. "Vous ne pouvez pas résoudre un problème éthique avec un autre problème éthique, qui est le génie génétique", dit-elle. La méthode n'est "pas pragmatique" pour l'abattage des animaux de ferme, fait-elle valoir, et les chercheurs peuvent adopter des solutions de rechange à l'utilisation des souris.

Extrait en anglais (original) : In some farmers' ideal world, cows would birth only females, sows would bear no boars, and chicks would all grow up to be hens. Such sex ratios would stop them from killing millions of male animals, which don't produce eggs or milk.

Now, scientists are a step closer to this reality. Researchers have harnessed the gene editor CRISPR to produce litters of mice all of one sex. That's a potential boon to agriculture and may offer a more immediate advantage in scientific research. "The paper shows a state-of-the-art solution to producing single-sex species," with "impressive results," says Ehud Qimron, a CRISPR expert at Tel Aviv University who was not involved with the work. [...]

In a study published 2 years ago, researchers using the gene editor CRISPR managed to produce altered mice in which four of five litters were all female.

In the current work, that efficiency jumps to 100%, a critical difference as no “wrong” sex offspring are produced. The authors also target a gene that is conserved in many animals, so the technique may prove useful for more than just mice. “The approach seems generalizable to other animal species,” including birds and fish, says Michael Wiles, a molecular geneticist at the Jackson Laboratory who was not involved with the study. It could even help with the recovery of endangered species, Wiles says, depending on which sex was in short supply. [...]

In the new study, Turner and Crick molecular geneticist Charlotte Douglas worked with Peter Ellis from the University of Kent to harness the gene editor CRISPR to produce either all-female or all-male litters of mice. [...]

That could alleviate some ethical dilemmas, some researchers say. “The choice is made before the animal is born,” says Tak Mak, a geneticist at the Princess Margaret Cancer Centre in Toronto. For his breast cancer studies, he uses only female mice and so has had to sacrifice all males that are born. This new technology “will eliminate this unpleasant and inefficient reality,” he says.

Although Wiles expects same-sex litter production may become routine in labs, he’s not optimistic about agriculture. “Sadly, its ‘dead in the water’ for food production while the world fears GMOs [genetically modified organisms].”

Sue Leary, president of the Alternative Research and Development foundation, a nonprofit organization seeking alternatives to animals in research, says she doesn’t see much advantage in the approach. “You can’t solve an ethical problem with another ethical problem, which is genetic engineering,” she says. The method is “not pragmatic,” for culling farm animals, she argues, and researchers can adopt alternatives to using mice.

[25/11/2021 : Élevage intensif : entre militants animalistes et industriels, qui croire ?](#)

Type de document : Article publié dans [The Conversation](#)

Auteur : Romain Espinosa

Extrait : Le jeudi 18 novembre, le Parlement adoptait la loi sur la maltraitance animale qui ouvre la voie à la disparition progressive des animaux sauvages dans les cirques et delphinariums, à l’interdiction de vente de chiots et chatons en animalerie, et à un durcissement des sanctions en cas d’abandon ou de sévices.

Dans le débat, certains députés ont regretté que le texte n’aborde pas la question centrale de l’élevage intensif. En effet, 89 % des Français se disent contre cette pratique, et militants animalistes et éleveurs s’opposent souvent sur la réalité de l’élevage en France.

Les protecteurs des animaux dénoncent ainsi régulièrement un élevage majoritairement intensif au travers de vidéos tournées dans les exploitations françaises attestant des conditions de vie très précaires pour des milliers voire des dizaines de milliers d’animaux entassés sur de petites surfaces. Le jour du vote de la loi, l’association de défense des animaux L214 en publiait ainsi une nouvelle dénonçant une nouvelle fois les conditions d’élevage des poulets dans une exploitation française.

À chaque nouvelle vidéo, plusieurs voix s’élèvent cependant dans le milieu de l’élevage pour rejeter ces vidéos qui ne seraient pas représentatives du modèle français. La véracité des images diffusées par les associations n’est, elle, jamais remise en cause par la justice.

Alors, qui croire ? L’élevage français concentre-t-il des centaines de millions d’animaux dans des fermes-usines ainsi que l’affirment les associations de défense des animaux qui ont diffusé en

quinze ans plus d'une centaine de vidéos d'élevages français ? Ou bien ces fermes-usines constitueraient-elles l'exception et l'élevage français serait-il à taille humaine, composé très majoritairement de petites et moyennes exploitations, comme l'affirment les représentants de la filière ?

Les chiffres officiels montrent qu'il y a là un paradoxe statistique, aisément compréhensible mais source d'erreurs pour le consommateur comme pour le législateur.

Le paradoxe de l'élevage intensif

Et si défenseurs des animaux et éleveurs avaient chacun en partie raison ? Essayons d'adopter leur perspective respective.

D'un côté, les associations animalistes s'intéressent à ce que vivent les animaux dans les élevages. En d'autres termes, pour les militants, la réalité de l'élevage « moyen » correspond à ce que vit l'animal « moyen » : si l'on prend au hasard un animal d'élevage en France, est-il plus probable qu'il soit élevé dans un élevage intensif ou familial ?

De l'autre, les éleveurs s'intéressent quant à eux à leur réalité en tant que travailleur ou chef d'exploitation. Pour ces derniers, l'élevage « moyen » est l'élevage tel que le pratique l'exploitant « moyen » : si je prends un élevage au hasard en France, a-t-on plus de chance d'être dans un élevage intensif ou familial ?

C'est de cette différence de perception que naît la confusion : l'élevage français est à la fois intensif, si l'on s'intéresse au sort des animaux, et de petite taille, si l'on s'intéresse au vécu des éleveurs. En France, la très grande majorité des animaux vit en effet dans des élevages intensifs, alors que la grande majorité des éleveurs élèvent leurs animaux dans de petites exploitations.

Pour bien comprendre ce paradoxe, regardons les chiffres du ministère de l'Agriculture de 2019. Pour les porcs, on constate que 46,3 % des éleveurs travaillent dans des petites exploitations (entre 1 et 19 porcs par exploitation) et 18,1 % dans des exploitations moyennes (entre 20 et 499 porcs). En d'autres termes, plus d'un exploitant sur deux s'occupe de moins de 500 porcs, voire même de moins de 20 porcs pour 4 fermiers sur 10.

Mais si on s'intéresse au point de vue de l'animal, on observe que 65 % des porcs sont élevés dans des exploitations que l'on pourrait qualifier de fermes-usines (plus de 2 000 porcs par exploitation). Ainsi, la majorité des éleveurs de porcs travaillent dans de petites et moyennes exploitations, alors que la grande majorité de ces animaux vivent dans des fermes-usines : c'est le paradoxe de l'élevage intensif.

On observe également ce paradoxe pour d'autres espèces d'animaux élevés en France. Plus d'un éleveur de poulets sur deux travaille dans une exploitation de moins de 10 000 animaux. Mais pour les animaux, la réalité est différente : 70 % des poulets sont en effet élevés dans des fermes-usines de plus de 20 000 poulets. De même pour les poules pondeuses : 70 % d'entre elles sont élevées dans des structures de 50 000 poules ou plus, alors que 69 % des éleveurs travaillent dans des structures de moins de 10 000 poules. Dans une moindre mesure, on retrouve également ce paradoxe dans l'élevage bovin : plus de la moitié des éleveurs travaillent dans des exploitations de moins de 70 vaches, tandis que près de 60 % des vaches sont élevées dans des exploitations de 70 vaches et plus.

Éleveur moyen vs animal moyen

Ce fossé entre le vécu des éleveurs et le vécu des animaux se trouve également renforcé au niveau national par le poids de chaque type d'élevage dans le nombre total d'animaux tués.

Les bovins représentent une part très faible du nombre total d'animaux tués en France pour la production de viande (moins de 0,5 % des animaux tués par an), alors que les élevages bovins concentrent plus de la moitié des exploitations d'élevage (64 %, hors polyélevage). La majorité des élevages sont donc des exploitations bovines, qui ont tendance à être de petite taille. Au contraire, les élevages de volailles et de porcs, où les animaux sont majoritairement élevés dans des mégastructures, représentent seulement 13 % des élevages mais plus de 95 % des animaux tués par an en France.

La définition de l'élevage français dépend ainsi de la perspective adoptée : celle des animaux ou celle des éleveurs. L'éleveur « moyen » (« médian » pour être précis) est un éleveur bovin qui élève moins d'une centaine de vaches dans son exploitation. Au contraire, l'animal « moyen » est un poulet de chair élevé dans une ferme-usine à plus de 20 000 voire 50 000 poulets.

Évaluation du BEA et étiquetage

20/12/2021 : Qualitative behaviour assessment as part of a welfare assessment in flocks of laying hens

Type de document : Article scientifique publié dans [Applied Animal Behaviour Science](#)

Auteurs : Guro Vasdal, Karianne Muri, Solveig Marie Stubbsjøn, Randi Oppermann Moe, Kathe Kittelsen

Résumé en français (traduction) : **Évaluation qualitative du comportement comme critère d'évaluation du bien-être dans les troupeaux de poules pondeuses**

Le bien-être animal doit être considéré dans une perspective large, incluant les états émotionnels positifs. L'évaluation qualitative du comportement (QBA) est l'une des rares méthodes scientifiques permettant d'évaluer les états émotionnels positifs des animaux. Le QBA pour les volailles est incluse dans le protocole Welfare Quality®, mais n'a pas été validée pour les poules pondeuses. L'objectif de cette étude était d'étudier le QBA pour les poules pondeuses et les associations entre les composantes principales du QBA et certaines mesures du bien-être animal. Au total, 22 troupeaux ont été visités à l'âge de 70-76 semaines. Tous les troupeaux étaient composés d'environ 7500 poules de race blanche (Dekalb White, n = 11 ; Lohman LSL, n = 11) au bec intact, logées dans des volières intérieures à plusieurs niveaux. Chaque troupeau a été évalué en utilisant une liste fixe de termes QBA, en plus de la notation de l'état du plumage et du niveau de peur, et de la collecte de données sur la mortalité. Le QBA a été étudié avec une analyse en composantes principales (PCA), révélant trois dimensions principales qui peuvent être reconnues à partir du QBA d'autres espèces. Ces dimensions, appelées état d'esprit (PC1), vigilance (PC2) et éveil (PC3), expliquent respectivement 50,8 %, 19,7 % et 12,0 % de la variance (82,5 % au total). Nous n'avons pas trouvé d'association entre les scores QBA et la note de plumage, de peur ou de mortalité dans les troupeaux. L'absence d'associations significatives pourrait être due à la taille limitée de l'échantillon, à l'homogénéité de la population étudiée ou à la propension des poules à supprimer les signes de faiblesse ou de maladie. Le QBA peut néanmoins devenir un outil important pour mesurer les expressions émotionnelles des poules pondeuses. Cependant, la méthode doit encore être validée.

Résumé en anglais (original) : Animal welfare must be considered from a broad perspective, including positive emotional states. Qualitative behaviour assessment (QBA) is one of few scientific methods to assess positive emotional states of animals. QBA for poultry is included in the Welfare Quality® protocol, but has not been validated for laying hens. The aim of this study was to investigate the dimensionality of QBA for laying hens and the associations between the main principal components of QBA and selected animal-based welfare measures. A total of 22 flocks were visited between the age of 70–76 weeks. All flocks consisted of approximately 7500 white-strain hens (Dekalb White, n = 11; Lohman LSL, n = 11) with intact beaks, housed in indoor multi-tiered aviary systems. Each flock was assessed using a fixed list of QBA terms, in addition to scoring of plumage and fear, and collection of mortality data. QBA was analysed using principal component analysis (PCA), revealing three main dimensions that can be recognised from QBA in other species. These were labelled mood (PC1), alertness (PC2) and arousal (PC3), and explained 50.8%, 19.7%, and 12.0% of the variance, respectively (82.5% overall). There were no associations between the QBA scores and plumage score, fearfulness, or mortality in the flocks. The lack of significant associations might be due to a limited sample size, a homogenous study population or the inherent motivation in hens to suppress signs of weakness or sickness. QBA can nevertheless become an important tool for measuring emotional expressions in laying hens. However, the method needs further validation.

08/12/2021 : The use of animal - based measures at slaughter for assessing the welfare of pigs on farm: EFSA's AHAW Network exercise

Type de document : Compte-rendu de la réunion du réseau Santé et bien-être des animaux (AHAW) tenue en juin 2021, publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteur : EFSA

Résumé en français (traduction) : **Utilisation de mesures basées sur l'animal à l'abattage pour évaluer le bien-être des porcs à la ferme : Exercice du réseau AHAW de l'EFSA**

Le réseau AHAW (Animal Health and Animal Welfare) comprend des représentants des organisations des États membres de l'UE nommés au niveau national et possédant une expertise dans les domaines de la santé et du bien-être des animaux. Lors de la réunion annuelle du réseau AHAW qui s'est tenue en juin 2021, un exercice a été organisé pour recueillir des informations auprès des membres du réseau sur l'utilisation de mesures basées sur l'animal (MBA) à l'abattage pour évaluer le bien-être des porcs en élevage. Un questionnaire a été envoyé avant la réunion pour recueillir des informations de base sur l'utilisation de ces MBA dans les différents pays européens. Parmi ces informations, la facilité d'utilisation et la relation des MBA avec une ou plusieurs conséquences sur le bien-être ont été recueillies. Au cours de la réunion, l'exercice s'est poursuivi par une discussion et une exploitation plus approfondie des informations communiquées. Les participants à la réunion ont été invités à exprimer leur opinion en votant sur la méthode de notation des MBA, leur facilité d'utilisation et les MBA à privilégier. L'exercice a été organisé pour l'évaluation des MBA lors des inspections ante-mortem et post-mortem et, à l'issue de cet exercice, des listes informatives des MBA les plus prometteuses pouvant être utilisées dans les abattoirs pour surveiller le bien-être des porcs à la ferme ont été produites.

Résumé en anglais (original) : The Animal Health and Animal Welfare (AHAW) Network includes nationally appointed EU Member State organisations representatives with expertise in the fields of animal health and animal welfare. At the annual AHAW Network meeting held in June 2021, an exercise was held to collect information from Network members on the use of animal - based measures (ABMs) at slaughter to assess farm welfare in pigs. A questionnaire was sent prior to the meeting to collect basic information on the use of such ABMs in the various European countries. Among the information, the ease of use, and the relationship of the ABMs with one or more welfare consequences were collected. During the meeting, the exercise continued with discussion and further elaboration of the information submitted. Meeting participants were asked to express their opinion by voting on the method of scoring the ABMs, their ease of use, and which ABMs to prioritize. The exercise was held for the assessment of ABMs during ante - mortem and post - mortem inspections and, as a result of this exercise, informative lists of the most promising ABMs to be used at slaughterhouses to monitor the welfare of pigs in the farm were produced.

07/12/2021 : Animal Welfare : Danish label increasingly well known

Type de document : Article publié sur le site [Fleischwirtschaft.com](https://www.fleischwirtschaft.com)

Auteur : Editeur de Fleischwirtschaft.com

Extrait en français (traduction) : **Le label danois est de plus en plus connu**

COPENHAGUE. Le label gouvernemental de bien-être animal "Bedre Dyrevelfærd - Better Animal Welfare", introduit au Danemark en 2017, y est désormais incontournable pour les consommateurs. Selon une enquête menée par l'organisation fédératrice de l'industrie agricole et alimentaire danoise (Landbrug & Fødevarer, L&F), la notoriété du label n'a cessé d'augmenter dans tous les groupes d'âge. Alors que l'année dernière, 67 % des personnes interrogées âgées de 25 à 75 ans ont déclaré connaître le label, le chiffre équivalent dans la dernière enquête était déjà de 73 %. D'après les résultats de l'enquête, le niveau de connaissance du label "Bien-être animal" est le plus élevé chez les mères dont les enfants vivent au foyer. Dans ce groupe, quatre personnes interrogées sur cinq connaissent désormais le label. En revanche, la proportion correspondante est nettement plus faible dans le groupe des consommateurs de 50 à 75 ans, qui achètent beaucoup. Dans ce groupe, seuls 67 % des répondants ont déclaré connaître le label relatif au bien-être animal.

Selon le ministère de l'agriculture de Copenhague, le label informe les consommateurs sur les conditions d'élevage des animaux dont ils achètent les produits en affichant un, deux ou trois cœurs verts. Plus il y a de cœurs, plus les exigences en matière d'espace et de conditions d'élevage sont élevées. Dans le cas des porcs, par exemple, outre l'espace disponible par animal individuel, qui est augmenté en trois étapes, il s'agit notamment de la suppression de la caudectomie, d'une plus grande quantité de matériaux manipulables et de temps de transport plus courts. Au départ, en mai 2017, le programme de bien-être animal ne concernait que la viande de porc sous emballage et a été étendu à la viande de poulet en octobre 2018. Depuis 2020, les produits laitiers ainsi que le veau et le bœuf peuvent également porter le logo si les agriculteurs ont certifié leur production en conséquence.

Extrait en anglais (original) : KOPENHAGEN The government animal welfare label "Bedre Dyrevelfærd - Better Animal Welfare", introduced in Denmark in 2017, has now become a permanent fixture for consumers there.

According to a survey by the umbrella organization of the Danish agricultural and food industry (Landbrug & Fødevarer, L&F), awareness of the label has continued to rise across all age groups. While last year 67% of respondents aged between 25 and 75 said they were aware of the label, the corresponding figure in the latest survey was already 73%. According to the survey results, the level of awareness of the Animal Welfare Seal is highest among mothers with children living in the household. In this group, four out of five respondents are now familiar with the label. By contrast, the corresponding proportion is significantly lower in the high-purchasing group of 50 to 75-year-old consumers. Here, only 67% stated that they were familiar with the animal welfare label.

According to the Copenhagen Ministry of Agriculture, the state seal informs shoppers about the husbandry conditions of the animals whose products they are buying by displaying one, two or three green hearts. The more hearts shown, the higher the requirements in terms of space and housing conditions. In the case of pigs, for example, in addition to the space available per individual animal, which is increased in three stages, these include the abandonment of tail docking, more employment material and shorter transport times. At the start in May 2017, the animal welfare programme initially only covered packaged pork and was extended to chicken meat in October 2018. Since 2020, dairy products as well as veal and beef can also bear the logo if the farmers have certified their production accordingly.

[04/12/2021 : Data-Based Variables Used as Indicators of Dairy Cow Welfare at Farm Level: A Review](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Barbara Lutz, Sibylle Zwygart, Christina Rufener, Joan-Bryce Burla, Beat Thomann, Dimitri Stucki

Résumé en français (traduction) : **Revue sur les variables basées sur des données utilisées comme indicateurs du bien-être des vaches laitières à la ferme**

Au cours des dernières années, l'intérêt pour les variables basées sur des données (VBD) en tant qu'indicateurs de bien-être animal simples à recueillir et économiquement rentables n'a cessé de croître. Cet intérêt a donné lieu à des publications portant sur la relation entre les VBD et le bien-être animal. Cette revue compile 13 articles identifiés par une recherche systématique de la littérature afin de fournir un aperçu de l'état actuel de la recherche sur la relation entre les VBD et le bien-être des vaches laitières à la ferme. Les articles sélectionnés ont été examinés selon leur définition du bien-être animal et classés selon cette définition en trois catégories : (a) les articles évaluant les VBD en tant que prédicteurs d'atteinte au bien-être animal, (b) les articles étudiant la relation entre les VBD et les mesures basées sur l'animal, et (c) les articles étudiant la relation entre les VBD et les scores des évaluations du bien-être comme le protocole Welfare Quality ou les scores globaux du bien-être à la ferme. En outre, les associations entre les VBD et les indicateurs de bien-être animal ont été extraites, regroupées par type de VBD, et examinées à la recherche de répliquions susceptibles de confirmer les associations. Toutes les études identifiées ont démontré des associations entre les VBD et le bien-être animal. Dans l'ensemble, nous avons fourni les premières indications de la pertinence d'utilisation des VBD pour détecter les troupeaux présentant

des atteintes au bien-être animal ainsi qu'un statut de bien-être animal satisfaisant ou médiocre. L'évaluation des relations entre les VBD et les mesures basées sur l'animal (MBA) a révélé que les VBD portant sur la mortalité étaient fréquemment associés aux MBA. Cependant, en raison des différentes définitions du bien-être animal, de l'utilisation de différentes variantes de VBD et des différentes méthodes utilisées pour évaluer les VBD, les études n'ont pu être comparées que de façon limitée. Dans les recherches à venir, il serait bénéfique d'harmoniser les VBD et d'utiliser des mesures valides qui reflètent le caractère multidimensionnel du bien-être. Des sources de données rarement étudiées jusqu'à présent pourraient fournir des VBD supplémentaires susceptibles de contribuer au suivi du bien-être des vaches au niveau de l'exploitation.

Résumé en anglais (original) : During the last years, the interest in data-based variables (DBVs) as easy-to-obtain, cost-effective animal welfare indicators has continued to grow. This interest has led to publications focusing on the relationship between DBVs and animal welfare. This review compiles 13 papers identified through a systematic literature search to provide an overview of the current state of research on the relationship between DBVs and dairy cow welfare at farm level. The selected papers were examined regarding their definition of animal welfare and classified according to this definition into three categories: (a) papers evaluating DBVs as predictors of animal welfare violations, (b) papers investigating the relationship between DBVs and animal-based measurements, and (c) papers investigating the relationship of DBVs to scores of welfare assessments like the Welfare Quality protocol or to overall welfare scores at farm level. In addition, associations between DBVs and indicators of animal welfare were extracted, grouped by the type of DBV, and examined for replications that may confirm the associations. All the identified studies demonstrated associations between DBVs and animal welfare. Overall, the first indications of a possible suitability of DBVs for predicting herds with animal welfare violations as well as good or poor animal welfare status were given. The evaluation of relationships between DBVs and animal-based measurements (ABMs) found mortality-based DBVs to be frequently associated with ABMs. However, owing to varying definitions of animal welfare, the use of different variants of DBVs, and different methods used to assess DBVs, the studies could only be compared to a limited extent. Future research would benefit from a harmonisation of DBVs and the use of valid measurements that reflect the multidimensionality of welfare. Data sources rarely investigated so far may have the potential to provide additional DBVs that can contribute to the monitoring of cow welfare at farm level.

[01/12/2021 : Global Animal Partnership Releases Initial List of Eligible Broiler Breeds for Animal Welfare Certification](#)

Type de document : Actualité de [Business Wire](#)

Auteur : Robin Chwatko

Extrait en français (traduction) : **Global Animal Partnership publie une première liste de races de poulets de chair éligibles à la certification bien-être animal**

Global Animal Partnership (G.A.P.) s'efforce d'avoir un impact positif sur le bien-être des millions de poulets élevés chaque année grâce à son projet "*Better Chicken*". L'organisation a financé une étude complète et indépendante menée par des scientifiques de l'Université de Guelph, première étape de la création d'un cadre fondé sur la recherche pour réinventer le poulet de chair moderne. Le projet de Guelph, l'étude multidisciplinaire la plus vaste et la plus complète à ce jour, a porté sur plus de 7 500 poulets de chair issus de 16 souches génétiques différentes. Les résultats de l'étude ont été

utilisés pour guider le développement du protocole d'évaluation des poulets de chair de G.A.P. et la liste initiale des races éligibles pour le programme *Better Chicken*, annoncée aujourd'hui.

Les races jugées éligibles par le protocole d'évaluation des poulets de chair de G.A.P. et via l'utilisation du protocole seront intégrées au programme G.A.P., comme indiqué dans les normes de poulet de chair v4.0 de G.A.P. à venir.

"Notre mission est l'amélioration continue du bien-être animal, ce qui signifie que nous réévaluons constamment la manière dont nous pouvons utiliser nos normes pour faciliter et soutenir le changement", a déclaré Anne Malleau, directrice générale de G.A.P. "L'étude - une approche scientifique multidisciplinaire pour comprendre le bien-être des poulets de chair - a à la fois confirmé et éclairé notre réflexion et fourni les données nécessaires pour créer un processus pour notre programme afin d'apporter un "meilleur poulet de chair" sur le marché."

Les normes à plusieurs niveaux de G.A.P. en matière de bien-être animal ont toujours inclus des exigences concernant la gestion, l'alimentation, l'environnement et les besoins comportementaux des oiseaux. La prise en compte des races utilisées (c'est-à-dire la génétique), qui est bien documentée comme étant une composante intégrale des résultats positifs en matière de bien-être animal, a également été incluse dans la norme G.A.P. 5-Step® pour les poulets de chair, mais G.A.P. a voulu passer à une approche fondée sur les preuves pour déterminer l'éligibilité des races dans son programme. La liste initiale des races qui réussissent le nouveau protocole innovant de G.A.P. pour les poulets de chair, publiée aujourd'hui, ne se veut pas exhaustive. Les entreprises d'élevage sont invitées à contacter G.A.P. pour tester d'autres races en utilisant son nouveau protocole de par le biais d'une installation de recherche accréditée par G.A.P.

À propos de Global Animal Partnership

La mission de G.A.P. est d'améliorer de manière significative et continue le bien-être des animaux d'élevage grâce à l'élaboration, l'application et la vérification de normes à plusieurs niveaux dans la chaîne d'approvisionnement. Nous avons actuellement un impact sur plus de 400 millions d'animaux d'élevage, et ce nombre ne cesse de croître. Nous envisageons un monde où les animaux d'élevage sont traités avec compassion, gérés selon des normes scientifiques et autorisés à exprimer leur comportement naturel, et où les consommateurs sont en mesure de prendre des décisions d'achat éclairées sur la base de critères et d'un étiquetage transparents en matière de bien-être animal.

Pour plus d'informations, la liste initiale des races et d'autres informations sur l'étude de Guelph et le *Better Chicken Project*, visitez le site <https://globalanimalpartnership.org/>.

Extrait en anglais (original) : Global Animal Partnership (G.A.P.) is working to positively impact the welfare of the millions of chickens raised each year through its Better Chicken Project. The organization funded a comprehensive, independent research study performed by scientists at the University of Guelph, as the first step to creating a research-based framework for reinventing the modern-day broiler. The Guelph study, the largest, most comprehensive multidisciplinary study to date, included more than 7,500 broiler chickens from 16 different genetic strains. Results from the study were used to guide the development of G.A.P.'s Broiler Chicken Assessment Protocol and initial list of Better Chicken eligible breeds, announced today.

Breeds deemed eligible through G.A.P.'s Broiler Chicken Assessment Protocol, and use of the protocol, will be transitioned into the G.A.P. program as detailed in G.A.P.'s forthcoming broiler chicken standards v4.0.

“Our mission is continuous improvement of animal welfare, which means we are constantly re-evaluating how we can use our standards to facilitate and support change,” said Anne Malleau, Executive Director of G.A.P. “The study - a multidisciplinary science-based approach to understanding broiler welfare - both confirmed and informed our thinking and provided the data needed to create a process for our program to bring a ‘better broiler’ to the marketplace.”

G.A.P.’s tiered animal welfare standards have always included requirements for the management, diet, environment and behavioral needs of the birds. Consideration of the breeds used (i.e. genetics), which is well documented to be an integral component to positive animal welfare outcomes, has also been included in the G.A.P. 5-Step® standard for meat chickens, but G.A.P. wanted to switch to an evidence-based approach for determining breed eligibility for its program. The initial list of breeds that pass G.A.P.’s new, innovative Broiler Breed Protocol released today is not meant to be an exhaustive list. Breeding companies are invited to contact G.A.P. to test additional breeds using G.A.P.’s new protocol through a G.A.P. accredited research facility.

About Global Animal Partnership

G.A.P.’s mission is to drive meaningful, continuous improvement of farm animal welfare through multi-level standards development, application, and verification across the supply chain. Currently impacting over 400 million farm animals and growing, we envision a world where farm animals are treated with compassion, managed to a science-based standard, and permitted to express their natural behavior, and where consumers are empowered to make informed purchasing decisions based on transparent animal welfare criteria and labeling.

For more information, the initial breed list, and more on the Guelph Study and Better Chicken Project visit - <https://globalanimalpartnership.org/>.

26/11/2021 : La nouvelle coalition allemande prévoit un label obligatoire de bien-être animal

Type de document : Article publié dans [Euractiv](#)

Auteur : Julia Dahm. Traduction française : Charles Szumski. Traduction anglaise : Daniel Eck

Extrait en français (traduction d’Euractiv) : Le prochain gouvernement allemand introduira l’étiquetage obligatoire du bétail et révisera la distribution des subventions agricoles de l’UE, selon l’accord de coalition sur lequel les trois partis se sont mis d’accord mercredi 24 novembre.

Dans l’accord de coalition, les sociaux-démocrates (SPD), les Verts et le FDP, libéral et favorable aux entreprises, promettent de travailler à une agriculture durable qui sert « à la fois les intérêts des exploitations agricoles, le bien-être des animaux et la nature ». Le ministère de l’Agriculture et de l’Alimentation, qui reviendra aux Verts, restera sous sa forme actuelle et ne sera pas fusionné avec le ministère de l’Environnement.

L’accord promet également le lancement d’un label obligatoire de bien-être animal à partir de 2022. Il fournira des informations sur le transport et l’abattage et sera accompagné d’une campagne d’éducation et d’information.

La disparition des espèces et des fermes sont des défis centraux, a souligné le codirigeant des Verts Robert Habeck lors de la présentation du document. Il s’est prononcé en faveur d’un changement de la politique agricole.

Restructuration de l’élevage

Les partenaires de la coalition veulent également soutenir la restructuration de l'élevage afin d'améliorer le bien-être des animaux et de réduire les émissions de gaz à effet de serre. Selon leur accord, cela doit être financé par un « système soutenu par les acteurs du marché ».

Lors du précédent gouvernement, le SPD avait rejeté le projet d'introduire un système d'étiquetage volontaire, au profit d'un système obligatoire.

Cette fois, les trois partis de la nouvelle coalition « feu tricolore » veulent adopter « sans délai » la politique agricole commune (PAC) de l'UE au niveau national, tout en l'adaptant aux objectifs de « protection de l'environnement et de sécurité des revenus ».

Le Bundestag a adopté cet été une loi visant à mettre en œuvre la réforme de la PAC, mais des ordonnances régiront des questions spécifiques telles que les niveaux de primes individuelles pour les services environnementaux.

Le gouvernement intérimaire de la chancelière Angela Merkel a déjà approuvé l'une d'entre elles mercredi. Toutefois, la coalition « feu tricolore » souhaite qu'elles soient révisées rapidement, car l'Allemagne doit soumettre son plan national de mise en œuvre de la PAC à la Commission avant la fin du mois de décembre.

À long terme, le nouveau gouvernement souhaite également présenter une proposition pour l'évolution des subventions agricoles de l'UE lorsque la période de financement actuelle prendra fin en 2027, notamment en remplaçant les paiements directs de la PAC par une « récompense des services climatiques et environnementaux ». Cette position est proche des exigences de la campagne électorale des Verts, bien que le FDP ait préconisé de libéraliser le secteur agricole et de rendre les agriculteurs « indépendants des paiements agricoles ».

Compromis sur les nouvelles techniques d'édition de gènes

Dans l'agriculture, les trois partis veulent réduire les produits phytosanitaires et ainsi améliorer la conservation des espèces. « La perte de la biodiversité est une (...) crise écologique », indique le document de la coalition.

L'Allemagne va interdire la vente du désherbant controversé glyphosate à partir de fin 2023 et promouvoir plus fortement l'agriculture biologique.

L'objectif est de faire en sorte que 30 % des terres soient consacrées à l'agriculture biologique d'ici à 2030, ce qui représente une augmentation par rapport à l'objectif précédent de 20 %. L'Allemagne pourrait ainsi dépasser l'objectif européen de 25 % fixé dans la stratégie phare « de la ferme à la table ».

La coalition veut également contribuer à la promotion de techniques de haute précision pour l'épandage des pesticides afin de réduire la quantité pulvérisée.

Toutefois, l'accord de coalition reste vague sur la question controversée de l'autorisation des nouvelles techniques d'édition de gènes pour la sélection végétale. Le document indique que le nouveau gouvernement créera « la transparence sur les méthodes de sélection » et renforcera la recherche sur les risques et la détection.

Les partenaires de la coalition semblent donc être clairement en faveur de l'étiquetage des produits fabriqués à l'aide des nouvelles techniques d'édition de gènes, mais n'ont pas explicitement rejeté l'utilisation de nouvelles techniques de sélection, ce que les Verts et le SPD avaient demandé lors de la campagne électorale.

Extrait en anglais (traduction d'Euractiv) : **New German coalition plans mandatory animal welfare label, restructuring of farm subsidies**

Germany's next government will introduce compulsory livestock labelling and revise the distribution of EU agricultural subsidies, according to the coalition agreement the three parties agreed to on Wednesday (24 November). EURACTIV Germany reports.

In the coalition agreement, the Social Democrats (SPD), Greens, and liberal business-friendly FDP promise to work towards sustainable agriculture that serves “the interests of farms, animal welfare and nature at the same time”. The agriculture and food ministry, which will go to the Greens, will remain in its current form and not be merged with the environment ministry.

The deal also promises the launch of a binding animal welfare label from 2022. It will provide information on transport and slaughter and be accompanied by an education and information campaign.

Species extinction and farm extinction are central challenges, emphasised Green Party co-leader Robert Habeck at the presentation of the paper. He spoke in favour of a change in agricultural policy.

Restructuring livestock farming

Coalition partners also want to support the restructuring of livestock farming to improve animal welfare and reduce greenhouse gas emissions. According to their agreement, this is to be financed through a “system supported by market participants”.

The SPD shot down plans to introduce a voluntary labelling system in the previous government, favouring a mandatory one.

This time, the three parties in the new “traffic light” coalition want to nationally adopt the EU's Common Agricultural Policy (CAP) “without delay” while adapting it to “environmental protection as well as income security” goals.

The Bundestag passed legislation to implement the CAP reform in the summer, but ordinances will regulate specific issues like the individual premium levels for environmental services.

The caretaker government of Chancellor Angela Merkel already agreed on one of them on Wednesday. However, the “traffic light” coalition wants these revised soon as Germany's deadline to submit its national CAP implementation plan to the Commission is the end of December.

In the long term, the new government also wants to present a concept for developing EU agricultural subsidies once the current funding period ends in 2027, including replacing CAP direct payments with “rewarding climate and environmental services”. This position is close to the election campaign demands of the Greens, though the FDP had advocated liberalising the agricultural sector and making farmers “independent of agricultural payments”.

Compromise on new gene-editing techniques

In agriculture, the three parties want to reduce plant protection products and thus improve species conservation. “The loss of biodiversity is an (...) ecological crisis,” the coalition paper states.

Germany will ban the sale of the controversial weedkiller Glyphosate from the end of 2023 and promote organic farming more strongly.

The plan is to ensure 30% of the land is used for organic farming by 2030, a step up from the previous target of 20%. This would mean Germany could surpass the EU target of 25% set in the flagship Farm-to-Fork strategy.

The coalition also wants to help promote high-precision techniques for spreading pesticides to reduce the quantity sprayed.

However, the coalition agreement is still vague regarding the controversial issue of authorising new gene-editing techniques for plant breeding. The paper says that the new government will create “transparency on breeding methods” and strengthen risk and detection research.

The coalition partners thus appear to be clearly in favour of labelling products produced with new gene-editing techniques but did not explicitly reject the use of new breeding techniques, which the Greens and the SPD had called for in the election campaign.

16/11/2021 : Canada releases first-ever code for care and handling of farmed salmonids

Type de document : Article publié dans [The Fish Site](#)

Auteur : The Fish Site

Extrait en français (traduction) : **L'Aquaculture Industry Alliance (CAIA) a annoncé la publication de son Code de pratiques pour le soin et la manipulation des salmonidés d'élevage.**

Les codes de pratiques du Canada sont des lignes directrices élaborées à l'échelle nationale pour le soin et la manipulation des animaux d'élevage. Ils servent de base pour s'assurer que les animaux d'élevage sont soignés selon des pratiques de gestion et de bien-être appropriées qui favorisent la santé et le bien-être des animaux. Les codes sont utilisés comme outils éducatifs, comme documents de référence pour les règlements et comme base pour les programmes d'évaluation des soins aux animaux de la filière.

Le processus d'élaboration des codes du Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage (CNSAE) est une approche unique, consensuelle et multipartite, qui garantit la crédibilité et la transparence grâce à la rigueur scientifique, à la collaboration des parties prenantes et à la cohérence. L'élaboration du Code sur les salmonidés d'élevage a été dirigée par un comité de 14 personnes qui comprend des parties prenantes de tout le Canada, notamment des producteurs, des représentants du bien-être animal et de l'application de la loi, des chercheurs, des vétérinaires et des représentants du gouvernement.

Un comité scientifique de cinq personnes, composé d'experts en sciences animales et en médecine vétérinaire dans les domaines de l'écologie, du comportement, de la santé et du bien-être des poissons, les a aidés dans leur travail.

"Nous sommes heureux de disposer d'un code de pratiques qui contribuera à la durabilité du secteur aquacole canadien", a déclaré le Dr Barry Milligan, un vétérinaire qui a occupé des postes de direction dans les domaines de la production de salmonidés et de la santé des poissons, et qui est également président du comité d'élaboration du code. "La participation de notre secteur au processus d'élaboration du code démontre l'engagement de nos producteurs en faveur de la santé et du bien-être des animaux et leur dévouement à l'élevage responsable des poissons."

Un résumé du rapport du comité d'élaboration du code est également disponible [ici](#). Le comité d'élaboration du code s'est efforcé de trouver un équilibre entre la faisabilité pour les producteurs, les recherches disponibles et les points de vue des parties prenantes lors de l'élaboration du code.

Extrait en anglais (original) : Canada's Codes of Practice are nationally developed guidelines for the care and handling of farm animals. They serve as the foundation for ensuring that farm animals are cared for using sound management and welfare practices that promote animal health and well-being. Codes are used as educational tools, reference materials for regulations and the foundation for industry animal care assessment programs.

The National Farm Animal Care Council's (NFACC) Code development process is a unique consensus-based, multi-stakeholder approach that ensures credibility and transparency through

scientific rigour, stakeholder collaboration, and consistency. The development of the Farmed Salmonids Code was led by a 14-person Code committee that includes participants from across Canada including producers, animal welfare and enforcement representatives, researchers, veterinarians, and government representatives.

Aiding in their work was a five-person scientific committee that included animal science and veterinary expertise in fish ecology, behaviour, health and welfare.

“We are pleased to have a Code of Practice that will further support the sustainability of the Canadian aquaculture sector,” said Dr Barry Milligan, a veterinarian who has held senior roles in both salmonid production and fish health, and who also serves as the Chair of the Code Development Committee. “Our industry’s participation in the code development process demonstrates our producers’ commitment to animal health and welfare and dedication to responsible fish husbandry.”

A summary report from the Code Development Committee is also available [here](#). The Code Development Committee worked to balance producer achievability, available research and stakeholder viewpoints in the code’s development.

[01/11/2021 : An evaluation of four private animal health and welfare standards and associated quality assurance programmes for dairy cow production](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Food Policy](#)

Auteurs : S.J. More, J. Marchewk, A. Hanlon, A. Balzani, L. Boyle

Résumé en français (traduction) : **Évaluation de quatre référentiels privés en matière de santé et de bien-être des animaux et des programmes d'assurance qualité associés en élevage bovin laitier**

Les référentiels privés en matière de santé et de bien-être des animaux (SBA) et les programmes d'assurance qualité (AQ) associés constituent un instrument important de la politique alimentaire, susceptible d'améliorer sensiblement la SBA. Cependant, il est à craindre qu'ils ne le fassent pas nécessairement. Dans cette étude, nous avons évalué quatre référentiels privés de SBA et les programmes d'AQ associés en élevage bovin laitier, provenant du Danemark, d'Irlande, des Pays-Bas et du Royaume-Uni, en utilisant le cadre conceptuel existant (mais adapté). Ce cadre prend en compte des critères relatifs aux objectifs du programme, notamment la pertinence pour la SBA les bénéficiaires du programme, l'efficacité, l'efficience et la transparence. Cette étude s'est concentrée sur les informations accessibles au public en ligne. Nous avons trouvé peu d'informations objectives pour soutenir les revendications des différents programmes, bien qu'il y ait des différences considérables entre eux. Dans tous les programmes, des problèmes de transparence ont été identifiés, et tenter de vérifier leurs allégations ne seraient pas un processus simple pour la plupart des consommateurs. Parmi les programmes, il existe des exemples notables de meilleures pratiques en matière de SBA, portant sur les preuves scientifiques, la séparation de l'évaluation et de la gestion des risques, les mesures basées sur l'animal, l'étalonnage des exploitations, les paramètres et les mesures en continu des programmes, et leur révision permanente. Il est nécessaire de procéder à un examen minutieux des référentiels privés et des programmes d'assurance qualité, afin de garantir aux consommateurs leur efficacité et leur transparence. En outre, il est important que l'efficacité des programmes soit maximisée. Il existe de solides arguments en faveur d'une surveillance

réglementaire des référentiels privés en matière de SBA et des programmes d'AQ associés. Cela pourrait se faire dans le cadre d'instruments politiques existants ou définis, à la fois pour faciliter l'impact positif de ces référentiels et pour renforcer la confiance des consommateurs dans la validité des revendications des programmes.

Résumé en anglais (original) : Private standards in animal health and welfare (AHW) and associated quality assurance (QA) programmes are an important instrument for food policy with the potential to substantially improve AHW. However, there are concerns that they do not necessarily do so. In this study, we evaluated four private AHW standards and associated QA programmes for dairy cow production, from Denmark, Ireland, the Netherlands and the United Kingdom, using an existing (but adapted) conceptual framework. The framework considers criteria relating to programme goals including relevance to AHW, programme beneficiaries, effectiveness, efficiency and transparency. The current study focused on information that was publicly available online. We found limited objective information to support programme claims, although there were considerable differences between programmes. Across all programmes, problems were identified with respect to transparency, and attempts to scrutinise claims would not be a straightforward process for most consumers. Among the programmes, there were notable examples of best-practice in AHW, relating to science-based evidence, separation of risk assessment and risk management, animal-based measures, farm benchmarking, ongoing programme-level metrics and measurement, and ongoing programme review. There is a need for careful scrutiny of private standards and QA programmes, to provide consumers with assurance with respect to programme effectiveness and transparency. Further, it is important that programme efficiencies are maximised. There is a strong case for regulatory oversight of private standards in AHW and associated QA programmes. This could be within existing or defined policy instruments, both to facilitate the positive impact of these programmes and to build confidence among consumers of the validity of programme claims.

[15/02/2021 : RSPCA welfare standards for farmed Atlantic salmon](#)

Type de document : Avis de la [RSPCA](#)

Auteurs : Membres du RSPCA Salmon (Freshwater) Standards Technical Advisory Group (FW) et du RSPCA Salmon (Seawater) Standards Technical Advisory Group (SW)

Extrait en français (traduction) : **Normes de bien-être de la RSPCA pour le saumon atlantique d'élevage**

Les normes de bien-être de la RSPCA pour le saumon atlantique d'élevage (*Salmo salar*) sont utilisées pour fournir le seul programme approuvé par la RSPCA pour l'élevage, la manipulation, le transport et l'abattage/la mise à mort du saumon atlantique d'élevage. Les normes couvrent les deux phases distinctes de l'élevage (élevage en eau douce et élevage en mer).

Elles tiennent compte de la législation britannique, des codes de pratique officiels, de la recherche scientifique, des avis vétérinaires, des recommandations du *Farm Animal Welfare Committee* (FAWC) et de l'expérience pratique du secteur de l'aquaculture. Cependant, il est difficile de préciser les modalités de plusieurs points (par exemple, les densités de peuplement maximales acceptables) en raison du manque de recherches scientifiques sur le bien-être des poissons dans différents systèmes commerciaux. Il est donc important de reconnaître que les exigences suivantes sont

formulées dans l'attente des recherches scientifiques pertinentes. À cette fin, on attend de l'éleveur qu'il maintienne à tout moment des normes de bien-être plus élevées et qu'il fasse preuve d'un engagement en faveur d'une amélioration continue, à mesure que les progrès des connaissances et des technologies le permettent.

Les preuves scientifiques issues d'études comportementales, physiologiques et anatomiques montrent qu'il est très probable que les poissons ressentent la douleur. Les poissons ont également un système de réponse au stress similaire à celui des mammifères. Il est essentiel que le personnel gérant les poissons d'élevage soit conscient de l'importance du bien-être en tant que partie intégrante de la production.

Les normes sont basées sur les "Cinq libertés" telles que définies par la FAWC. Bien que ces "libertés" définissent des états idéaux, elles fournissent un cadre complet pour l'évaluation du bien-être des animaux à la ferme, en transit et sur le lieu d'abattage/de mise à mort, et représentent un élément important des exigences d'assurance de la ferme. Ces "cinq libertés" sont pertinentes pour le bien-être des poissons et doivent être prises en compte dans les pratiques d'élevage.

Extrait en anglais (original) : The RSPCA welfare standards for farmed Atlantic salmon (*Salmo salar*) are used to provide the only RSPCA-approved scheme for the rearing, handling, transport and slaughter/killing of farmed Atlantic salmon. The standards cover the two distinct phases of farming (freshwater and marine farming).

They take account of UK legislation, official codes of practice, scientific research, veterinary advice, recommendations of the Farm Animal Welfare Committee (FAWC) and the practical experience of the aquaculture industry. However, difficulties arise in specifying details in relation to several issues (for example, acceptable maximum stocking densities) due to the lack of scientific research examining fish welfare under different commercial systems. It is important to recognise therefore that the following requirements are made pending the relevant scientific research. To this end, the farmer is expected to maintain higher welfare standards at all times and demonstrate commitment to continual improvement as advances in knowledge and technology allow.

Scientific evidence from behavioural, physiological and anatomical studies shows that it is highly likely that fish feel pain. Fish also have a similar stress response system to mammals. It is essential that staff managing farmed fish are aware of the importance of welfare as an integral part of production.

The standards are based upon the 'Five Freedoms' as defined by FAWC. Although these 'freedoms' define ideal states, they provide a comprehensive framework for the assessment of animal welfare on-farm, in transit and at the place of slaughter/killing, as well as representing an important element of farm assurance requirements. These 'Five Freedoms' are relevant to fish welfare and should be considered in relation to husbandry practice.

[11/01/2021 : MyFishCheck: A Model to Assess Fish Welfare in Aquaculture](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Linda Tschirren, David Bachmann, Ali Cem Güler, Oliver Blaser, Nicola Rhyner, Andreas Seitz, Erich Zbinden, Thomas Wahli, Helmut Segner, Dominik Refardt

Résumé en français (traduction) : **MyFishCheck : Un modèle pour évaluer le bien-être des poissons en aquaculture**

Le bien-être en élevage comprend des considérations d'ordre biologique, éthique, écologique, juridique et économique. Ces divers aspects doivent être traduits en indicateurs quantifiables communs et en méthodes applicables pour évaluer objectivement le bien-être des animaux. Pour faciliter ce processus dans le domaine de l'aquaculture, où de telles méthodes font largement défaut, nous avons développé un modèle d'évaluation du bien-être des poissons. Un réseau d'informations a été créé pour relier les besoins, c'est-à-dire les exigences fondamentales en matière de bien-être, aux indicateurs, c'est-à-dire les aspects quantifiables du bien-être. À partir de cette ontologie, 80 indicateurs pertinents pour le bien-être, disposant de méthodes d'évaluation praticables et fournissant des résultats fiables ont été sélectionnés et intégrés dans un modèle. Ce modèle, appelé MyFishCheck, permet d'évaluer le bien-être dans cinq modules distincts : la gestion de l'élevage, la qualité de l'eau, le comportement du groupe de poissons, l'apparence externe et interne des poissons, ce qui permet d'obtenir cinq notes individuelles classant le bien-être en plusieurs catégories : critique, mauvais, acceptable et bon. Pour faciliter l'utilisation du modèle, un logiciel a été conçu. Grâce à sa capacité d'adaptation aux différentes espèces de poissons, aux systèmes d'élevage, aux réglementations et aux objectifs, ainsi qu'à sa version numérique conviviale, MyFishCheck constitue une nouvelle étape vers une meilleure évaluation du bien-être des poissons et fournit une base pour des développements positifs continus pour la filière, les éleveurs et les poissons.

Résumé en anglais (original) : Welfare in animal husbandry includes considerations of biology, ethics, ecology, law and economics. These diverse aspects must be translated into common quantifiable parameters and applicable methods to objectively assess welfare in animals. To assist this process in the field of aquaculture, where such methods are largely missing, we developed a model to assess fish welfare. A network of information was created to link needs, i.e., fundamental requirements for welfare, with parameters, i.e., quantifiable aspects of welfare. From this ontology, 80 parameters that are relevant for welfare, have practicable assessment methods and deliver reliable results were selected and incorporated into a model. The model, named MyFishCheck, allows the evaluation of welfare in five distinct modules: farm management, water quality, fish group behaviour, fish external and fish internal appearance, thereby yielding five individual grades categorising welfare ranging from critical, to poor, to acceptable, and good. To facilitate the use of the model, a software application was written. With its adaptability to different fish species, farming systems, regulations and purposes as well as its user-friendly digital version, MyFishCheck is a next step towards improved fish welfare assessment and provides a basis for ongoing positive developments for the industry, the farmers and the fish.

Génétique

[13/12/2021 : The Genetics of Thermoregulation in Pigs: A Review](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Jean-Luc Gourdine, Wendy Mercedes Rauw, Hélène Gilbert, Nausicaa Poulet

Résumé en français (traduction) : **Revue sur la génétique de la thermorégulation chez les porcs**

Le stress thermique (ST) affecte les performances, la santé et le bien-être des porcs, entraînant un coût financier élevé pour l'industrie porcine. Les porcs ont un nombre limité de glandes sudoripares fonctionnelles et leurs mécanismes de thermorégulation, utilisés pour maintenir la température corporelle, sont mis à l'épreuve par le stress thermique pour maintenir la température corporelle. La sélection génétique de génotypes tolérants au ST est une option prometteuse à long terme (adaptation) qui pourrait être combinée à d'autres mesures au niveau du système de production. Cette revue résume les connaissances actuelles sur la génétique de la thermorégulation chez les porcs. Elle aborde également les différents phénotypes qui peuvent être utilisés dans les études génétiques, ainsi que la variabilité de la thermorégulation entre les races porcines et l'hérédité des traits liés à la thermorégulation. Cette revue examine également les défis actuels à relever pour améliorer la tolérance à la chaleur chez les porcs.

Résumé en anglais (original) : Heat stress (HS) affects pig performance, health and welfare, resulting in a financial burden to the pig industry. Pigs have a limited number of functional sweat glands and their thermoregulatory mechanisms used to maintain body temperature, are challenged by HS to maintain body temperature. The genetic selection of genotypes tolerant to HS is a promising long-term (adaptation) option that could be combined with other measures at the production system level. This review summarizes the current knowledge on the genetics of thermoregulation in pigs. It also discusses the different phenotypes that can be used in genetic studies, as well as the variability in thermoregulation between pig breeds and the inheritance of traits related to thermoregulation. This review also considers on-going challenges to face for improving heat tolerance in pigs.

01/12/2021 : Genome editing and farmed animals

Type de document : Actualité du [Nuffield Council on Bioethics](#)

Auteur : Pete Mills

Extrait en français (traduction) : **Edition du génome et élevage d'animaux d'élevage : Enjeux sociaux et éthiques**

Ce rapport examine les questions sociales et éthiques soulevées par l'utilisation potentielle des technologies d'édition du génome dans la reproduction des animaux d'élevage.

L'application potentielle de l'édition du génome chez les animaux d'élevage était l'un des deux domaines que nous avons identifiés comme nécessitant un examen éthique urgent dans notre rapport de 2016, *Genome editing : an ethical review* (le premier était l'édition du génome dans la reproduction humaine, qui a donné lieu à un rapport publié en juillet 2018).

Le système alimentaire et agricole est confronté à un certain nombre de défis - pour l'environnement, pour la santé et le bien-être des animaux, pour la santé humaine, et pour répondre à la demande d'augmentation de la consommation de viande dans le monde. Nous devons changer la façon dont nous produisons et consommons les aliments afin d'être en mesure de fournir un approvisionnement alimentaire sûr, durable, éthique et nutritif à la population mondiale croissante.

L'édition du génome est la modification précise et ciblée d'une séquence d'ADN dans une cellule vivante. Dans le domaine de la reproduction des animaux d'élevage, elle pourrait être utilisée pour produire des animaux présentant des caractéristiques spécifiques qu'il pourrait être difficile d'obtenir par les méthodes de reproduction sélectives classiques.

Les nouvelles technologies de reproduction, telles que l'édition du génome, pourraient aider à relever certains des défis auxquels sont confrontés nos systèmes alimentaires et agricoles. Par

exemple, elles pourraient être utilisées pour produire des animaux résistant à certains virus, ce qui permettrait de sauver de nombreux animaux des effets de maladies et d'apporter des avantages économiques au secteur agricole. Cependant, elle pourrait également être utilisée pour accélérer certaines pratiques d'élevage contraires à l'éthique, par exemple en utilisant une réduction du risque de maladie comme une raison pour accorder moins d'attention au bien-être des animaux et à leurs besoins de conditions et de soins appropriés.

Le gouvernement britannique a récemment fait part de son intention d'assouplir la réglementation applicable aux animaux élevés à l'aide de techniques d'édition du génome. Les changements proposés ne sont applicables qu'en Angleterre et nécessiteraient une nouvelle législation pour entrer en vigueur.

L'introduction de nouvelles technologies dans l'alimentation et l'agriculture doit être conforme aux intérêts du public et des animaux. Cela doit s'inscrire dans une vision globale d'un système alimentaire et agricole qui soutient, promeut et récompense une agriculture durable avec des normes élevées de bien-être animal.

Dans notre rapport, nous proposons cinq principes pour guider le développement des systèmes alimentaires et agricoles et l'introduction de nouvelles technologies de reproduction pour les animaux d'élevage.

Nous formulons un certain nombre de recommandations à l'intention du gouvernement britannique, des éleveurs d'animaux, des principaux détaillants alimentaires, des bailleurs de fonds de la recherche et d'autres personnes impliquées dans le développement des industries alimentaires et agricoles, tant au Royaume-Uni qu'à l'étranger.

[Lire le rapport complet](#)

[Lire le rapport court](#)

[Lire un résumé du rapport](#)

Extrait en anglais (original) : This report examines the social and ethical issues raised by the potential use of genome editing technologies in farmed animal breeding.

The potential application of genome editing in farmed animals was one of the two areas that we identified as requiring urgent ethical scrutiny in our 2016 report, Genome editing: an ethical review (the first was genome editing in human reproduction, which resulted in a report published July 2018). The food and farming system faces a number of challenges – to the environment, to animal health and welfare, to human health, and meeting demand to increase meat consumption around the world. We need to change the way we produce and consume food in order to be able to provide a secure, sustainable, ethical and nutritious food supply for the world's growing population.

Genome editing is the precise, targeted alteration of a DNA sequence in a living cell. In farmed animal breeding, it could be used to produce animals with specific traits that might be difficult to achieve using conventional selective breeding approaches.

New breeding technologies, such as genome editing, could help to address some of the challenges facing our food and farming systems. For example, it could be used to make animals that are resistant to certain viruses, saving many animals from the effects of disease and bringing economic benefits to the agricultural sector. However, it could also be used to accelerate some unethical breeding practices, for example, by using a reduction in the risk from disease as a reason to pay less regard to the welfare of animals and their needs for appropriate conditions and care.

The UK Government has recently stated its intention to relax regulation for animals bred using genome editing techniques. The proposed changes only apply in England and would require new legislation to come into effect.

The introduction of new technologies into food and farming must be aligned with public and animal interests. This should be as part of an overall vision for a food and farming system that supports, promotes, and rewards sustainable farming with high standards of animal welfare.

In our report, we propose five principles to guide the development of food and farming systems and the introduction of new breeding technologies for farmed animals.

We make a number of recommendations to the UK Government, animal breeders, major food retailers, research funders, and others involved in shaping the food and farming industries, both in the UK and internationally.

[Read the full report](#)

[Read the short report](#)

[Read a summary of the report](#)

Rapport ayant fait l'objet d'un article dans ScienceBlog.com le 2 décembre 2021 : [Animal welfare belongs at heart of gene editing discussion](#)

[15/03/2021 : In pursuit of a better broiler: growth, efficiency, and mortality of 16 strains of broiler chickens](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Poultry Science](#)

Auteurs : Stephanie Torrey, Mohsen Mohammadigheisar, Midian Nascimento dos Santos, Daniel Rothschild, Lauren C. Dawson, Zhenzhen Liu, Elijah G. Kiarie, A. Michelle Edwards, Ira Mandell, Niel Karrow, Dan Tulpan, Tina M. Widowski

Résumé en français (traduction) : **À la recherche d'un meilleur poulet de chair : Croissance, productivité et mortalité de 16 souches de poulets de chair**

Pour répondre à la demande croissante des consommateurs en viande de poulet, l'industrie avicole a sélectionné des poulets de chair pour leur efficacité élevée et leur rendement de blanc. Si cette productivité élevée est synonyme de produits abordables et réguliers, elle a un impact sur le bien-être des poulets de chair. Les défenseurs et les consommateurs exercent une pression croissante sur les éleveurs, les producteurs, les transformateurs et les détaillants pour améliorer le bien-être des milliards de poulets transformés chaque année. Plusieurs études à petite échelle ont fait état de meilleurs résultats en termes de bien-être pour les souches à croissance lente par rapport aux souches conventionnelles à croissance rapide. Cependant, ces études ont souvent utilisé des oiseaux ayant accès à des parcours ou des souches ayant des taux de croissance très différents. En outre, d'autres caractéristiques que la croissance, comme la conformation du corps, peuvent influencer le bien-être. Alors que les filières avicoles mondiales étudient les implications de l'utilisation de souches à croissance plus lente, il était nécessaire de procéder à un examen complet et multidisciplinaire de poulets de chair présentant un large éventail de génotypes différant par leur taux de croissance et d'autres traits phénotypiques. Pour répondre à ce besoin, notre équipe a conçu une étude visant à comparer les données sur les souches conventionnelles et à croissance plus lente de poulets de chair élevés dans des conditions de laboratoire standardisées. Sur une période de deux ans, nous avons étudié 7 528 poulets de chair provenant de 16 souches génétiques différentes. Dans cet article, nous comparons la croissance, l'efficacité et la mortalité des poulets de

chair à l'un des deux poids cibles (PC) : 2,1 kg (PC1) et 3,2 kg (PC2). Nous avons classé les souches selon leur taux de croissance jusqu'au PC2 en souches conventionnelles (CONV), qui sont les plus rapides (FAST), souches modérées (MOD) et souches les plus lentes (SLOW). Alors que l'incubation, l'éclosion, l'hébergement, la gestion et l'alimentation étaient identiques, les catégories de souches différaient en termes de poids corporel, de taux de croissance, d'apport alimentaire et d'efficacité alimentaire. À 48 jours d'âge, les souches de la catégorie CONV pesaient entre 835 et 1 264 g de plus que les souches des autres catégories. Au PC2, les différences de poids corporel et d'ingestion d'aliments se sont traduites par une différence de 22 à 43 points dans les ratios de conversion alimentaire. Les catégories de souches ne différaient pas pour leur taux de mortalité global.

Résumé en anglais (original) : To meet the growing consumer demand for chicken meat, the poultry industry has selected broiler chickens for increasing efficiency and breast yield. While this high productivity means affordable and consistent product, it has come at a cost to broiler welfare. There has been increasing advocacy and consumer pressure on primary breeders, producers, processors, and retailers to improve the welfare of the billions of chickens processed annually. Several small-scale studies have reported better welfare outcomes for slower-growing strains compared to fast-growing, conventional strains. However, these studies often housed birds with range access or used strains with vastly different growth rates. Additionally, there may be traits other than growth, such as body conformation, that influence welfare. As the global poultry industries consider the implications of using slower growing strains, there was a need for a comprehensive, multidisciplinary examination of broiler chickens with a wide range of genotypes differing in growth rate and other phenotypic traits. To meet this need, our team designed a study to benchmark data on conventional and slower-growing strains of broiler chickens reared in standardized laboratory conditions. Over a 2-year period, we studied 7,528 broilers from 16 different genetic strains. In this paper, we compare the growth, efficiency, and mortality of broilers to one of two target weights (TW): 2.1 kg (TW1) and 3.2 kg (TW2). We categorized strains by their growth rate to TW2 as conventional (CONV), fastest-slow strains (FAST), moderate-slow strains (MOD), and slowest-slow strains (SLOW). When incubated, hatched, housed, managed, and fed the same, the categories of strains differed in body weights, growth rates, feed intake, and feed efficiency. At 48 d of age, strains in the CONV category were 835 to 1,264 g heavier than strains in the other categories. By TW2, differences in body weights and feed intake resulted in a 22 to 43-point difference in feed conversion ratios. Categories of strains did not differ in their overall mortality rates.

Initiatives en faveur du BEA – filières, agences de financement, organismes de recherche, pouvoirs publics

[04/01/2022 : Animal health and welfare framework: implementation plan 2022 to 2024](#)

Type de document : Plan d'actions du [Gouvernement gallois](#)

Auteurs : The Wales Animal Health and Welfare Framework Group

Extrait en français (traduction) : **Programme-cadre de santé et de bien-être des animaux au Pays de Galles - Plan de mise en œuvre 2022-24**

Contexte : Le programme-cadre sur la santé et le bien-être des animaux au Pays de Galles ("le cadre") a été lancé en juillet 2014. Il définit un plan global sur dix ans pour améliorer les normes de santé et de bien-être des animaux au Pays de Galles. Le cadre vise également à protéger la santé publique et à apporter une contribution à l'économie et à l'environnement.

Le cadre prend en compte la santé et le bien-être de tous les animaux sous dépendance humaine, y compris les animaux d'élevage (dont l'aquaculture et l'apiculture), les animaux de compagnie, les animaux de zoo et les animaux utilisés dans le sport. La faune sauvage est également prise en compte lorsque nos actions affectent la santé et le bien-être des animaux dans la nature, ou lorsqu'il existe un risque que la faune sauvage transmette des maladies à d'autres animaux ou à l'homme. Le cadre vise à atteindre cinq résultats stratégiques par l'adoption de cinq principes clés, qui restent les moteurs du présent plan de mise en œuvre.

Résultats stratégiques :

- Le Pays de Galles possède des animaux productifs en bonne santé ;
- Les animaux du Pays de Galles ont une bonne qualité de vie ;
- Les gens ont confiance dans la façon dont les aliments sont produits et dans la façon dont la santé publique est protégée ;
- Le Pays de Galles a une économie rurale prospère ;
- Le Pays de Galles a un environnement de haute qualité.

Principes clés :

- Promouvoir les avantages de la santé et du bien-être des animaux, selon le mantra suivant : mieux vaut prévenir que guérir ;
- Comprendre et accepter les rôles et les responsabilités ;
- Travailler en partenariat ;
- Permettre une meilleure compréhension des coûts et des bénéfices ;
- Appliquer et faire respecter les normes de manière efficace.

Extrait en anglais (original) : Background : The Wales Animal Health and Welfare Framework ("the Framework") was launched in July 2014. It sets out a ten-year overarching plan for improving standards of animal health and welfare in Wales. The Framework also seeks to protect public health and make a contribution to the economy and the environment.

The Framework considers the health and welfare of all kept animals including farmed animals (including aquaculture and apiculture), companion animals, zoo animals and animals involved in sport. Wildlife is also covered where our actions affect the health and welfare of animals in the wild, or where there is a risk of wildlife transmitting disease to other animals or humans.

The Framework seeks to achieve five strategic outcomes through the adoption of five key principles, which continue to be the drivers for this Implementation Plan.

Strategic outcomes :

- Wales has healthy productive animals;
- Animals in Wales have a good quality of life;
- People trust and have confidence in the way food is produced and the way public health is protected;
- Wales has a thriving rural economy;
- Wales has a high quality environment.

Key principles:

- Promoting the benefits of animal health and welfare, according to the mantra - prevention is better than cure;
- Understanding and accepting roles and responsibilities;
- Working partnership;
- Ensuring a clearer understanding of costs and benefits;
- Delivering and enforcing standards effectively.

Document ayant donné lieu à un article dans FarmingUK le 5 janvier 2022 : [New action plan aims to boost livestock welfare in Wales](#)

15/12/2021 : Agriculture : la filière canards couve des solutions pour ne plus broyer les canetons femelles

Type de document : Article publié dans [Sud Ouest](#)

Auteurs: Sud Ouest avec AFP

Extrait : Le foie gras qui garnit les tablées de fête est issu de canards mâles. Les canetons femelles sont éliminés après éclosion : la filière pourrait se doter de machines qui déterminent le sexe des embryons.

Le sujet est peu connu du grand public, davantage sensibilisé sur la question du gavage. Mais les producteurs de foie gras ont cet autre « caillou dans la chaussure », selon l'expression de la directrice de l'interprofession Marie-Pierre Pé.

Traditionnellement dans les fermes, les canettes étaient élevées pour la viande et les mâles, dont les foies sont jugés de meilleure qualité, moins veinés, étaient gavés pour le foie gras. Mais depuis le début des années 1990, l'élevage des femelles a été abandonné au profit de celui des mâles. Résultat : les couvoirs qui fournissent les exploitations en canards éliminent une grande partie des femelles après éclosion.

Dizaines de millions de canetons

Cela concerne au moins une dizaine de millions de canetons de l'espèce mulard chaque année dans la filière foie gras, principalement par broyage. Entre 50 et 60 % des femelles sont gardées « en moyenne », d'après l'Institut technique de l'aviculture (Itavi).

La proportion est similaire parmi les palmipèdes élevés pour leur chair, où les femelles canards de Barbarie sont moins prisées car elles mettent plus de temps à grossir. Une dizaine de millions d'autres canetons sont éliminés dans cette filière.

Pas d'ultimatum

Le ministère de l'Agriculture n'a pas posé d'ultimatum pour les canards. Mais les professionnels du foie gras se donnent jusqu'à fin 2024 pour y parvenir, indique Marie-Pierre Pé.

À la fois opposée à l'élimination des canetons femelles et à l'export de ces très jeunes animaux, l'association de défense des animaux d'élevage Welfarm se dit « en faveur du développement de l'alternative que représente l'ovosexage ».

Les accoueurs sont sur les rangs. Pour faciliter le tri, ils avaient développé des lignées de canards où les femelles ont les yeux plus clairs que les mâles. Les machines qu'ils mettent au point sont capables de repérer ces différences pendant le premier tiers de l'incubation.

14/12/2021 : Welfarm relance la démarche ETICA

Type de document : Actualité publiée sur le site de [Welfarm](#)

Auteur : Welfarm

Extrait : Welfarm propose à nouveau sa démarche ETICA pour accompagner les cantines vers des approvisionnements plus respectueux du bien-être des animaux.

La commande publique en restauration collective : un enjeu majeur

Les produits d'origine animale servis dans les menus des cantines scolaires sont aujourd'hui, dans leur grande majorité, issus de pratiques d'élevage préjudiciables au bien-être animal.

- Seuls 3% des produits servis en restauration collective sont issus de l'agriculture biologique alors qu'il s'agit de l'un des rares labels qui offre des garanties en termes de bien-être animal,
- 83,7% des ovoproduits servis en restauration hors domicile en 2021 sont issus de poules pondeuses élevées en cage.

Ainsi, la majorité des approvisionnements en restauration collective proviennent d'élevages où les animaux n'ont pas accès au plein air et où ils subissent des mutilations. Pour les volailles, la majorité des produits sont issus de souches à croissance rapide préjudiciables à leur santé et leur bien-être. La loi EGAlim du 30 octobre 2018 était censée rectifier le tir. Cette loi prévoit en effet pour tous les établissements publics d'atteindre, au 1er janvier 2022, un taux de 50 % de produits de qualité et durables, dont au moins 20 % de produits biologiques, dans la composition des repas servis. Toutefois, les textes admettent parmi les produits « de qualité et durables » des labels alimentaires et sigles de qualité qui ne garantissent pas nécessairement le bien-être des animaux. Ils sont parfois même compatibles avec les pires pratiques d'élevage ! [...]

Avec des millions de repas servis chaque année, la restauration collective pourrait toutefois jouer un rôle déterminant pour améliorer les conditions de vie des animaux d'élevage. Une commande publique exemplaire sur cette question permettrait en effet de soutenir les productions respectueuses du bien-être animal et de sensibiliser les jeunes et moins jeunes à la consommation responsable.

Bien consciente de ses enjeux, Welfarm agit à deux niveaux complémentaires :

- Avec 27 autres ONGs, nous demandons aux candidats à la présidentielle de 2022 de s'engager en faveur des animaux, notamment en leur demandant d'intégrer des critères de bien-être animal dans la commande publique ;
- Avec notre démarche ETICA, nous proposons gratuitement un accompagnement personnalisé aux acteurs locaux pour les aider à mieux prendre en compte le bien-être animal dans leur politique d'approvisionnement et valorisons les efforts de ceux qui s'engagent.

La démarche ETICA

Après avoir accompagné les communes en 2019 et 2020, ETICA cible désormais les cantines des collèges et des lycées. L'objectif de la démarche reste le même : accompagner les cantines des établissements publics vers des approvisionnements plus respectueux du bien-être des animaux. [...]

Welfarm propose par conséquent son accompagnement personnalisé aux collèges et lycées et met gratuitement à disposition ses outils d'aide à la décision sur son site internet dédié. Nous aidons les professionnels de la restauration collective à déterminer quels labels et signes de qualité contribuent à un niveau de bien-être animal satisfaisant. Notre rôle consiste à démêler le vrai du faux pour aider les professionnels à sélectionner, parmi les produits proposés par leurs fournisseurs, ceux qui sont véritablement respectueux du bien-être des animaux. [...]

Pour en savoir plus sur la démarche *etica* :

- Rendez-vous sur <https://appro-etica.fr/>
- Téléchargez notre [brochure de présentation](#)

14/12/2021 : Commissioner Stella Kyriakides & Dr Jane Goodall: Improving animal welfare is in the interest of all of us

Type de document : Actualité de l'[Eurogroup for animals](#)

Auteurs : Stella Kyriakides, Jane Goodall

Extrait en français (traduction) : **Pour la commissaire Stella Kyriakides et le Dr Jane Goodall : l'amélioration du bien-être animal est dans notre intérêt à tous**

La semaine dernière, le commissaire Kyriakides et le Dr Jane Goodall ont participé à la [conférence de haut niveau "EU Animal welfare today & tomorrow"](#), qui a réuni les principaux acteurs du domaine du bien-être animal de l'UE et d'ailleurs.

Les animaux sont des êtres sensibles. Les traités de l'UE le reconnaissent et nous avons la responsabilité morale et sociétale de veiller à ce que les conditions de vie des animaux dans les exploitations agricoles reflètent cette réalité. La réalité est cependant qu'aujourd'hui, des milliards d'animaux dans le monde sont élevés dans des conditions intensives. Des millions d'entre eux sont transportés sur de très longues distances. Le fait que chaque animal d'élevage soit un être sensible capable de ressentir la peur, le désespoir et la douleur est parfois ignoré. Ils ne sont pas toujours traités avec l'attention et le respect qu'ils méritent. Changer cette situation est une priorité pour l'UE. [...]

Un engagement fort en faveur du bien-être animal fait partie des préoccupations et des exigences croissantes des citoyens. [...]

Mais le chemin à parcourir est encore long. Dans la mesure du possible, les animaux devraient vivre dans un environnement où ils peuvent se comporter naturellement, et nous, citoyens, nous devons nous orienter vers une alimentation plus végétale, avec moins de viande rouge et transformée.

Comme nous le savons tous, le changement climatique et la perte de biodiversité menacent notre avenir. La santé des humains, des animaux, des plantes, et même de notre planète, sont tous intrinsèquement liés. Nous, les humains, faisons partie du monde naturel et en dépendons pour l'air, la nourriture, l'eau - tout. Mais nous dépendons également d'écosystèmes sains, chacun composé d'espèces végétales et animales interconnectées. [...]

Notre tâche consiste à construire un système alimentaire robuste et résilient qui garantisse aux citoyens un approvisionnement suffisant en denrées alimentaires abordables, de bonne qualité et sûres, tout en veillant au bien-être des animaux d'élevage. Le bien-être et la santé des animaux sont à la fois la pierre angulaire de ce changement et la voie à suivre.

L'ambition de la Commission est, avec l'aide des agriculteurs, de l'industrie, des organisations de protection des animaux et des consommateurs, de maintenir le statut de l'UE en tant que leader mondial en matière de bien-être animal. Nous ne pourrions atteindre cet objectif qu'en plaçant les personnes et les partenariats au centre de notre approche. [...]

Avec la stratégie "de la ferme à la table", nous avons une occasion unique d'améliorer la vie de chaque être, humain et animal, en ayant toujours comme fil conducteur que le bien-être animal compte. [...]

Commissaire Stella Kyriakides & Dr Jane Goodall

Extrait en anglais (original) : Last week, Commissioner Kyriakides and Dr Jane Goodall took part in the [high level Conference "EU Animal welfare today & tomorrow"](#), gathering the main players in the field of animal welfare from the EU and beyond.

Animals are sentient beings. This is recognised in the EU treaties, and we have a moral and societal responsibility to ensure that on-farm conditions for animals reflect this. The reality is however that today, billions of animals around the world are kept in intensive conditions. Millions are shipped for very long distances. The fact that each farmed animal is a sentient being that is able to feel fear, despair and pain is at times ignored. They are not always treated with the care and respect they deserve. Changing this is a priority for the EU. [...]

A strong commitment to animal welfare is among citizens' growing concerns and demands. [...]

But we still have a long way to go. Where possible, animals should live in an environment where they can behave naturally, and us, citizens, we need to move towards a more plant-based diet with less red and processed meat.

As we all know, climate change and loss of biodiversity are threatening our future. The health of humans, animals, plants, and even our planet, are all intrinsically linked. We humans are part of the natural world and depend on it for air, food, water – everything. But we also depend on healthy ecosystems, each one made up of interconnected plant and animal species. [...]

Our task is to build a robust and resilient food system that guarantees citizens a sufficient supply of affordable food, of good and safe quality and with the wellbeing of farmed animals front and centre.

Animal welfare and health is both a cornerstone of this shift and the way forward.

The Commission's ambition is, with the help of farmers, industry, animal welfare organisations and consumers, to maintain the EU's status as world leader in animal welfare. We can only achieve this objective by putting people and partnerships at the centre of our approach. [...]

With the Farm to Fork Strategy, we have a unique opportunity to improve the lives of every being, both human and animal, always having as our guiding force that animal welfare matters. [...]

Commissioner Stella Kyriakides & Dr Jane Goodall

[07/12/2021 : Animal welfare group calls for CCTV in fish processing plants](#)

Type de document : Article publié dans [The Grocer](#) (U.K.)

Auteur : Helen Gilbert

Extrait en français (traduction) : **Un groupe de défense des animaux demande l'installation de caméras de surveillance dans les usines de transformation de poissons.**

Le groupe de défense des droits des animaux Animal Equality a adressé une lettre ouverte au gouvernement britannique et aux gouvernements dévolus pour demander que la vidéosurveillance soit rendue obligatoire dans les usines de transformation de poissons d'élevage.

La [lettre](#), signée par 25 experts internationaux des animaux aquatiques, demande également des inspections inopinées dans les exploitations piscicoles d'Écosse, d'Angleterre, du Pays de Galles et d'Irlande du Nord. [...] L'action fait suite à une enquête d'infiltration menée par l'ONG dans un abattoir de saumons écossais. [...] Selon Animal Equality, les images montrent des poissons dont les branchies sont coupées sans étourdissement préalable et qui sont matraqués de manière répétée et douloureuse, jusqu'à sept fois dans un cas.

Les recommandations formulées dans la lettre sont les suivantes :

- rendre obligatoires la vidéosurveillance dans les abattoirs de poissons d'élevage, l'introduction d'un contrôle impartial par une tierce partie et la publication de toutes les données relatives à la mortalité, des résultats des inspections et des images de vidéosurveillance - même pour les poissons traités dans des installations privées - de manière centralisée, publique et immédiate par l'organisme commanditaire.

- mettre en œuvre des mesures cohérentes pour qu'un un taux d'échec donné dans une mesure de bien-être déclenche l'arrêt des machines, impose la convocation d'un vétérinaire et provoque une inspection officielle de l'installation par un fonctionnaire ou un tiers neutre.

- soumettre les installations d'abattage d'animaux aquatiques aux mêmes normes juridiques que les abattoirs d'animaux terrestres d'élevage, en veillant à ce qu'elles fassent l'objet d'inspections inopinées au moins une fois par an par l'Agence de santé animale et végétale, qui est chargée des enquêtes sur le bien-être des poissons d'élevage, et en introduisant un système de probation et de retrait de licence en cas de non-respect des lois sur le bien-être des animaux au moment de leur mise à mort (WATOK).

Extrait en anglais (original) : Animal rights campaign group Animal Equality has penned an open letter to the UK and devolved governments calling for CCTV to be made mandatory in farmed fish processing plants.

The [correspondence](#), signed by 25 international aquatic animal experts, is also demanding unannounced inspections across fish farms in Scotland, England, Wales and Northern Ireland.

Signatories to the open letter included Dr Jonathan Balcombe, associate editor of the Journal Animal Sentience and author of New York Times bestseller: What a Fish Knows, Dr Lynne Sneddon of the University of Gothenburg, and Professor Culum Brown of Macquarie University and assistant editor of the Journal of Fish Biology.

The action follows an undercover investigation by the NGO into a Scottish salmon slaughterhouse and comes at a time of mounting concern from animal welfare groups over standards in aquaculture farms.

Its footage showed fish having their gills cut without prior stunning and being repeatedly and painfully clubbed, in one instance as many as seven times, Animal Equality said.

Recommendations made in the letter included:

- Making CCTV mandatory in farmed fish slaughterhouses, the introduction of impartial, third-party monitoring and the publication of all mortality data, inspection results and CCTV feeds – even for fish processed in private facilities – to be published centrally, publicly and immediately by the commissioning body

- Implementing consistency measures where a certain rate of failure in any welfare metric triggers machinery halt, requires the summoning of a vet and provokes an official inspection of the facility by a government official or neutral third party

- Holding aquatic animal slaughter facilities to the same legal standard as farmed land animal abattoirs, ensuring they are subject to unannounced inspections at least once a year by the Animal and Plant Health Agency, which is responsible for investigations on the welfare of farmed fish and introducing a system of license probation and revocation for non-compliance with welfare of animals at the time of killing (WATOK) laws.

06/12/2021 : Engagement Animaux 2022 : Ensemble, demandons aux candidats de s'engager pour les animaux !

Type de document : Plateforme de l'initiative [Engagement Animaux 2022](#)

Auteurs : ACTA Gironde, Adocmu, AMAH, Animal Cross, Antidote Europe, APRAD, ASPAS, AVA, AVES, CIWF, Code Animal, Convention Vie & Nature, CRAC Europe, Confédération Nationale Défense de l'Animal, CAP, Éducation Éthique Animale, C'est Assez !, Fondation Brigitte Bardot, Humanisma, FLAC, LFDA, OABA, One Voice, Pro Anima, SEEVAD, SNDA, SPA, Welfarm

Extrait : *28 ONG de protection animale rassemblées*

Toute l'année, grâce au soutien des citoyens, les ONG se mobilisent pour la protection des animaux sauvages, domestiques, d'élevage ou vivants en captivité. Dans le cadre de la campagne électorale et sous l'impulsion de l'association Convergence Animaux Politique, 28 ONG se sont réunies pour inciter les candidats à s'engager à leurs côtés et répondre (enfin) aux attentes sociétales.

Notre constat

Selon un récent sondage d'opinion*, l'engagement des candidats en faveur des animaux sera un facteur de choix important pour un grand nombre d'électeurs en 2022. 47% des électeurs pourraient voter en fonction des propositions d'un candidat sur le bien-être animal

Notre mission

Inciter tous les candidats à s'engager pour répondre aux attentes sociétales sur la condition animale
Informer les électeurs du niveau d'engagement des candidats pour les aider à faire leur choix

Les mesures

Réparties en 6 thèmes, ces 22 mesures prioritaires ont mobilisé une quarantaine d'experts issus des ONG. Elles ont été choisies pour leur impact positif sur les animaux et sur l'ensemble de la société. Ambitieuses, réalistes et largement soutenues par la population, elles devront être mises en œuvre lors du prochain quinquennat.

Les candidats

Tous les candidats enregistrés ont été contactés par les ONG : maintenant, c'est à leur tour d'agir ! Les profils des candidats seront mis à jour prochainement pour vous tenir informés de leur niveau d'engagement

Initiative ayant donné lieu à :

- un article dans Le Monde le 8 décembre 2021 : [« Jamais nous n'avons enfermé et tué autant d'animaux qu'aujourd'hui en France, dans des conditions souvent épouvantables »](#)

- un article dans Culture Agri e 8 décembre 2021 : [Bien-être animal, 28 ONG interpellent les candidats à la présidentielle](#)

- un article dans Réussir le 6 décembre 2021 :

30/11/2021 : Initiative sur l'élevage intensif: jeu de pouvoir autour du bien-être animal

Type de document : Article publié sur le site d'[Agglotv](#) (Suisse)

Auteur : Agglotv

Extrait : Les améliorations du bien-être animal ont un effet positif sur les conditions de vie des animaux de rente et la confiance de la population à l'égard de l'agriculture. La Protection Suisse des

Animaux PSA, la Société des Vétérinaires Suisses SVS et l'Association des petits paysans demandent au Conseil national de se rallier au Conseil fédéral et de renforcer le bien-être animal. *L'immobilisme n'est pas une option valable.*

Le Conseil national débattait de l'initiative sur l'élevage intensif durant la session d'hiver. Dans son message concernant le contre-projet direct à l'initiative, le Conseil fédéral a confirmé qu'il était nécessaire d'agir en matière de bien-être animal: à ce jour, les animaux de rente ne bénéficient pas d'une protection suffisante. Dans les délibérations de la Commission de l'économie et des redevances du Conseil national (CER-N), une majorité des partis a néanmoins refusé de le reconnaître. Le contre-projet direct et une proposition de compromis au niveau législatif risquent d'être balayés. Les perdants sont les animaux.

L'animal au centre

La Protection Suisse des Animaux PSA, la Société des Vétérinaires Suisses SVS et l'Association des petits paysans connaissent les pratiques de la production animale actuelle et savent à quelle pression énorme les agricultrices et les agriculteurs sont soumis sur le marché. Pour ces trois organisations, il est clair cependant que l'élevage à haut rendement, l'accroissement de la productivité et l'extension de l'élevage de masse ne sont pas des solutions dans pareille situation. La santé et le bien-être des animaux ne peuvent en particulier pas être mieux assurés, au contraire. La PSA, la SVS et les petits paysans appellent à changer de système, afin de replacer l'animal au centre de l'attention. C'est aussi le souhait adressé par la société au monde agricole.

Proposition de compromis

À la session d'hiver, le Conseil national a maintenant la possibilité de réagir à cette attente de la société. L'initiative sur l'élevage intensif et le contre-projet direct du Conseil fédéral veulent améliorer la situation à l'aide de différents projets, pour que l'élevage et les conditions d'abattage respectent les animaux et que ceux-ci bénéficient de sorties régulières. Si le Conseil national rejette ces deux projets, les trois organisations s'engagent pour une proposition de compromis au niveau législatif (initiative parlementaire du conseiller national Kilian Baumann) qui vise à « renforcer le bien-être animal en tenant compte d'une production adaptée aux conditions locales, conforme au marché et viable sur le plan écologique ».

29/11/2021 : Le bien-être animal, valeur cardinale

Type de document : Actualité du site d'[INRAE](#)

Auteur : Pascale Mollier

Extrait : Huit chercheurs et chercheuses, éthologistes, physiologistes, neurobiologistes et généticiens reçoivent le Laurier 2021 Impact de la recherche. Ils représentent un réseau de plus de 100 personnes œuvrant à INRAE sur le bien-être des animaux et sa prise en compte dans les systèmes d'élevage.

Jusqu'à la seconde moitié du XXe siècle, on entendait : « Il faut adapter les animaux à l'élevage, avoir des races dociles pour sécuriser l'homme, éviter le stress à l'abattage pour préserver la qualité de la viande. » Maintenant, il est plutôt question d'adapter les élevages aux animaux, de construire une relation humain-animal respectueuse des deux parties, d'éviter les souffrances à l'animal et de lui offrir des expériences positives tout au long de sa vie. C'est une véritable révolution sociétale qui s'est jouée en quelques décennies, depuis les années 80. Grâce au développement de l'éthologie

et à sa complémentarité avec d'autres disciplines (physiologie, neurobiologie, génétique, sociologie), la recherche a accompagné cette évolution.

Le collectif d'INRAE récompensé par les Lauriers en 2021 est représentatif de ce croisement des disciplines qui a permis à la fois de développer des recherches reconnues internationalement et d'initier des changements concrets dans les pratiques d'élevage.

Article sur le même sujet publié dans Le courrier des entreprises le 2 décembre 2021 : [La recherche INRAE sur le bien-être animal récompensée](#)

[25/11/2021 : German coalition deal seeks animal welfare improvement](#)

Type de document : Article publié sur [The Cattle Site](#)

Auteurs : The Cattle Site avec Reuters

Extrait en français (traduction) : **L'accord de coalition allemand vise à améliorer le bien-être des animaux**

Une étiquette obligatoire de bien-être animal sera introduite pour la viande à partir de 2022.

Le nouveau gouvernement allemand a de grands projets pour ses agriculteurs et ses fabricants de produits alimentaires, a rapporté Reuters hier. La nouvelle coalition, qui comprend les sociaux-démocrates de centre-gauche, les Verts et les libéraux démocrates, prévoit de réduire l'utilisation d'herbicides par les agriculteurs, d'améliorer le bien-être des animaux et de limiter la publicité pour les produits sucrés auprès des enfants afin de promouvoir une alimentation plus saine. [...]

Le nouveau gouvernement veut atteindre un taux de 30 % d'agriculture biologique en Allemagne d'ici à 2030. Pour y parvenir, il a promis un soutien financier accru pour aider les agriculteurs à passer de l'agriculture conventionnelle à l'agriculture biologique.

Un label obligatoire de bien-être animal, qui couvrira également le transport et l'abattage, sera introduit pour la viande à partir de 2022. En outre, le transport d'animaux d'élevage vivants vers des pays tiers en dehors de l'UE ne sera autorisé que lorsque les itinéraires auront prouvé l'existence d'installations garantissant le bien-être des animaux.

Une base juridique sera introduite pour permettre la vidéosurveillance des sections des abattoirs revêtant une importance particulière pour le bien-être des animaux.

Extrait en anglais (original) : A compulsory animal welfare label will be introduced for meat from 2022 Germany's incoming government has big plans for its farmers and food manufacturers, Reuters reported yesterday. The new coalition, which comprises the centre-left Social Democrats, the Greens and the libertarian Free Democrats, plan to cut farmers' use of herbicides, improve animal welfare and restrict advertising products with sugar to children in an attempt to promote healthier diets. [...] The new government wants to achieve a 30% level of organic farming in Germany by 2030. To achieve this, it has promised more financial support to help farmers make the switch from conventional to organic farming.

A compulsory animal welfare label, which will also cover transport and slaughter, will be introduced for meat from 2022. Furthermore, transport of live farm animals to third countries outside the EU will only be permitted once the routes have proven facilities that ensure the welfare of animals.

The legal basis will be introduced to permit video surveillance of sections of slaughterhouses of special importance to animal welfare.

[24/11/2021 : ChickenTrack, le nouvel outil de CIWF pour suivre les progrès des entreprises engagées !](#)

Type de document : Communiqué de presse de [CIWF France](#)

Auteur : CIWF France

Extrait : CIWF publie aujourd'hui la [première édition du rapport ChickenTrack européen](#). Ce nouvel outil a pour but de suivre les progrès des entreprises engagées dans la démarche du *Better Chicken Commitment* (BCC), et notamment des acteurs français, largement engagés.

Le Better Chicken Commitment : une étape majeure pour le bien-être des poulets de chair

Le Better Chicken Commitment est une démarche portée par plus de 30 ONG en Europe, dont CIWF, et qui demande aux acteurs de l'agroalimentaire de s'engager pour améliorer les conditions d'élevage d'ici à 2026 (densité réduite, enrichissement du milieu, souches à croissance plus lente) et d'abattage des poulets de chair. Depuis son lancement en 2017, plus de 270 entreprises européennes se sont engagées dans le BCC en Europe, entre autres KFC, Subway, et Domino's Pizza Entreprise ; Unilever, Nestlé, et Danone ; Elicor, Sodexo, ainsi que Compass et API Restauration ; Waitrose, Carrefour Pologne et quasiment tous les distributeurs français.

La démarche du BCC représente le plus grand changement en matière de bien-être des poulets de chair en Europe depuis plus d'une décennie, et la mise en application de la directive européenne de protection des poulets de chair. Le nombre croissant d'engagements pris dans tous les secteurs de l'agroalimentaire en France et en Europe est un premier pas positif et crucial pour faire des critères du BCC les standards de demain, mais le temps presse. Il reste beaucoup à faire pour respecter l'échéance de 2026 : les troupes parentaux doivent être constitués et agrandis, des contrats doivent être signés, les offres de produits doivent être modifiées et le consommateur doit être acteur lui aussi de cette transition pour qu'elle soit un succès.

ChickenTrack : nouvel outil pour la transparence

ChickenTrack a pour but d'encourager les entreprises engagées dans le Better Chicken Commitment (BCC) à rendre compte de manière claire et transparente des progrès réalisés au sein de leurs approvisionnements. ChickenTrack a été développé sur le même principe que l'outil EggTrack, qui suit les progrès des entreprises dans leur transition hors-cage pour les œufs, et dont la 5e édition vient tout juste d'être publiée. Ces outils ont été conçus par CIWF pour s'assurer que les entreprises tiennent leurs engagements, pour encourager la transparence, donner de la visibilité aux producteurs engagés, et pour aider les entreprises dans leur transition.

ChickenTrack 2021 est un rapport préliminaire qui résume les avancées principales du marché au cours des 12 derniers mois, met en avant les bonnes pratiques des acteurs ayant déjà commencé à rendre compte de leurs progrès, et propose un cadre de reporting pour les entreprises en prévision de ChickenTrack 2022.

En France, la transition est amorcée et doit se concrétiser

Depuis 2017, 75 entreprises françaises, se sont engagées dans le BCC.

La grande distribution française se positionne aujourd'hui en leader européen en matière d'engagements pour le bien-être des poulets de chair. En effet, la quasi-totalité des distributeurs est aujourd'hui engagée dans le BCC pour 100% du poulet frais, surgelé et des produits transformés contenant plus de 50% de poulet vendu à marques propres. Une transition qui devra être achevée en 2026.

Comme le souligne ChickenTrack 2021, certains distributeurs français (ex. Carrefour, Casino) ont déjà commencé à rendre compte publiquement de leurs progrès pour l'ensemble des critères du BCC.

Ces engagements sont accompagnés par l'adhésion de plus de 60% de la grande distribution française (Groupe Casino, Carrefour, Système U, Les Mousquetaires, Lidl) à l'Etiquette Bien-Être Animal appliquée à la filière poulet, dont le Niveau C est construit sur la base des critères en élevage du BCC. L'Etiquette Bien-Être animal est un moyen clair et transparent de communiquer auprès du consommateur et de l'impliquer dans la transition.

Les autres secteurs de l'agroalimentaire français se sont également engagés massivement dans le BCC. ChickenTrack 2021 met en avant les reportings déjà publiés par KFC France ou Elior France pour la restauration ou encore Sodebo pour la transformation, mais il reste beaucoup à faire chez les acteurs de ces secteurs.

Quant à l'amont, il n'est pas en reste dans cette transition, puisque des acteurs clés comme Galliance se sont aussi engagés à produire des volumes croissant de poulet répondant aux critères du BCC.

22/11/2021 : PAC dernière ligne droite pour la France

Type de document : Actualité du site [CIWF France](#)

Auteur : CIWF France

Extrait : La France est dans la dernière ligne droite pour la validation de son Plan Stratégique National de la Politique Agricole Commune (PAC). Les arbitrages du ministre de l'Agriculture sont inquiétants : non seulement le Plan porté par la France ne prévoit aucune mesure pour soutenir les pratiques d'élevage vertueuses pour le bien-être animal, mais pire encore, il ne permet pas d'exclure l'élevage intensif des montants attribués. Voici comment le PSN français permettra de subventionner l'élevage intensif...

Des aides de base qui ne sont pas conditionnées à des critères de bien-être animal

A ce jour, la proposition portée par la France ne prévoit aucun critère conditionnant le soutien financier à des améliorations en matière de bien-être animal : les aides de base du premier pilier de la PAC seront donc attribuées, quel que soit le système de production. Pour rappel, la France concentre 80% d'élevage intensif, principalement en volaille, porc, veau et lapin.

Les aides couplées (qui sont attribuées à la production) vont, elles, évoluer avec une attribution à l'UGB (Unité de Gros Bétail), une évolution pour permettre de tenir compte de l'ensemble du troupeau (et éviter les « moules à veaux »), cependant, le critère du taux de chargement (une limite de densité) ne sera pas applicable aux 40 premiers UGB primés, et aucun critère de pâturage ne sera appliqué. Ainsi, les troupeaux laitiers en zéro-pâturage ainsi que les centres d'engraissement des jeunes bovins (ex. fermes des 1000 taurillons) pourront bénéficier de ces aides !

Un Eco-régime qui permettra de financer l'élevage intensif via la certification HVE

Le nouveau dispositif de l'Eco-régime, la nouveauté de cette PAC, tel que soutenu par le ministre de l'Agriculture dans le Plan stratégique national, prévoit également une rémunération de la certification environnementale de niveau 2 + pour son 1er niveau, ainsi que du label HVE pour son 2ème niveau.

Cette certification est non seulement très faible au niveau environnemental, mais elle ne prévoit aucun critère sur les conditions d'élevage des animaux. La faiblesse de la démarche permet au ministère de l'agriculture de faciliter les équivalences avec des démarches privées.

Ainsi, il est très facile pour une partie importante de l'élevage intensif français d'en bénéficier, sans rien changer aux pratiques d'élevage. Et les filières ne s'y sont pas trompées : elles ont misé leurs stratégies de développement sur le déploiement de cette certification, sésame pour bénéficier de l'accès privilégié aux subventions et aux marchés publics (via l'obligation issue de la loi Egalim, pour les cantines scolaires entre autres, de proposer 50% de produits dits durables dans leurs menus.)

Un label de pacotille, inadapté à l'élevage, pour protéger la production française conventionnelle

C'est ainsi que la filière Volaille française a demandé, et obtenu, par un arrêté du 25 janvier 2021, que sa charte « Volaille de chair » reçoive la certification environnementale de niveau 2 par le Ministère de l'agriculture.

Or cette charte, qui sert de "socle minimum" selon les termes de la filière elle-même, couvre aujourd'hui l'ensemble de l'élevage dit « conventionnel » français de volaille de chair. Ainsi, elle ne comporte aucun critère concernant la provenance des aliments alors que la filière volaille joue un rôle majeur dans l'importation de soja issu de la déforestation, ni aucun critère permettant de garantir un niveau d'exigence en matière de bien-être animal supérieur à la réglementation minimale.

Pire encore, selon un rapport de la Commission européenne, la filière poulet de chair française concentre plus de la moitié (55 %) des poulets de chair européens élevés avec la densité maximale autorisée par dérogation au seuil réglementaire, soit 42 kg par m², alors que d'autres États-membres ont choisi de ne conserver que le seuil minimal lors de la transposition de la directive dans leur législation nationale.

Autrement dit, la production française standard de poulet de chair est la plus intensive d'Europe, et elle vient d'obtenir une certification de pacotille dénuée de tout critère contraignant sur l'élevage, qui lui permettra d'obtenir des subventions de la PAC à partir de 2023.

C'est ainsi que, grâce aux arbitrages du ministre de l'Agriculture français en faveur du financement par l'Eco-régime du label HVE et de la certification environnementale de niveau 2, le PSN français permettra de subventionner l'élevage intensif.

Alors même que l'Eco-régime devrait être mis en place pour soutenir les meilleures pratiques en termes de climat, de biodiversité et de bien-être animal, il s'agit d'un détournement de ce dispositif, sans aucune visée de transition agroécologique des systèmes d'élevage intensifs.

Ces productions intensives nuisent pourtant gravement, de par leurs mauvaises pratiques, à l'image des filières plus vertueuses et pourtant les plus en difficulté. Elles peinent à faire face à la concurrence économique des élevages standards.

Alors que la transition de l'élevage des filières les plus intensives vers des pratiques plus vertueuses, en matière environnementale et de bien-être animal, a été identifiée comme un enjeu majeur pour la future Politique Agricole Commune, la France fait le choix de soutenir ses productions standards, sans aucune exigence de transition ou d'évolution. Ce faisant, elle détourne le dispositif de l'Eco-régime, pilier de la nouvelle architecture environnementale de la prochaine PAC.

Actualité ayant donné lieu à un article dans Réussir le 30 novembre 2021 : [Pac - L'association CIWF dénonce un PSN qui va « subventionner l'élevage intensif »](#)

17/11/2021 : Oeufs de poules hors-cage : les grandes entreprises s'engagent !

Type de document : Communiqué de presse de [CIWF France](#)

Auteur : CIWF France

Extrait : CIWF publie aujourd'hui la [cinquième édition d'EggTrack](#) qui suit les progrès des engagements « œufs hors-cage » des entreprises du monde entier. L'édition 2021 montre que malgré le contexte (pandémie mondiale COVID-19), les entreprises continuent de progresser dans la concrétisation de leurs engagements. Ces progrès, combinés au succès annoncé le 30 juin de l'Initiative Citoyenne Européenne (ICE) "Pour une nouvelle ère sans cages" démontrent non seulement que le changement est possible mais que la transition est enclenchée.

EggTrack, l'outil de suivi des engagements « œufs hors-cage » des grandes entreprises agroalimentaires

EggTrack est un outil de suivi créé par CIWF pour rendre compte des progrès réalisés chaque année par les entreprises agroalimentaires qui se sont engagées à s'approvisionner en œufs et ovoproduits hors-cage d'ici à 2025 au plus tard. Il permet de suivre leurs progrès, d'encourager la transparence, de s'assurer qu'elles tiendront leurs engagements et in fine de les aider dans leur transition vers un approvisionnement 100% hors-cage.

Chaque année, les données sont actualisées et le nombre d'entreprises évaluées augmente. L'ensemble de ces engagements peut améliorer les conditions d'élevage de milliards de poules pondeuses.

Transition vers le 100% hors-cage, un mouvement mondial !

Malgré les perturbations dans les chaînes d'approvisionnement causées par la pandémie de COVID-19 et l'influenza aviaire en Europe, les entreprises de l'agroalimentaire et les producteurs continuent à progresser dans la transition hors-cage.

- 219 entreprises sont évaluées dans EggTrack cette année : 92 opèrent au niveau mondial, 52 en Amérique du Nord ou aux Etats-Unis uniquement, et 75 en Europe uniquement.

- Parmi elles, 156 ont rendu compte des progrès réalisés par rapport à leurs engagements

- 22 entreprises ont publié un rapport pour la première fois cette année portant la proportion d'entreprises communiquant sur leurs progrès à 71%, versus 63% en 2020

- Dans l'ensemble (sur ces 156 entreprises ayant publié un rapport), la proportion moyenne d'approvisionnement hors-cage est désormais à 79,35%

EggTrack fournit donc une vue mondiale et la conclusion est encourageante. La transition hors-cage est engagée en France, en Europe et aux Etats-Unis, et elle progresse également dans des marchés clés comme l'Amérique du Sud et l'Asie. Des multinationales comme Subway, Burger King, Sodexo, Compass Group, Accor Hotels, ou encore Metro AG ont pris des engagements hors-cage qui couvrent leurs activités en Asie. En Amérique du Sud, le premier producteur d'œufs de la région, Mantiqueira, a pris la décision fin 2020 de ne plus construire de nouveaux bâtiments d'élevage en cages.

Par ailleurs, deux multinationales françaises se font remarquer cette année : Danone a atteint cette année son objectif mondial 100% hors-cage et Carrefour a étendu son engagement européen à l'échelle mondiale pour les œufs coquille de sa marque.

Un coup d'avance en Europe...

Les entreprises européennes et notamment françaises sont particulièrement transparentes :

- Parmi les 116 entreprises européennes évaluées, 98 ont publié un rapport, soit 84%
- En France, 44 entreprises sur les 55 évaluées font état de leurs progrès, soit 80% (versus 68% en 2020)
- Parmi elles, 8 acteurs ont publié un rapport pour la première fois : Aldi France, API Restauration, Bertrand Restauration et Groupe Flo, CDPO, Eureden, flunch et Pomona.
- Certaines en revanche sont restées silencieuses : Buffalo Grill ou Bonne Maman n'ont toujours pas fait état de leur avancement.

Tous les distributeurs français sont désormais engagés à s'approvisionner exclusivement auprès d'élevages hors-cage d'ici à 2025, pour tous les œufs coquille (toutes marques) et pour les ovoproduits (pour leurs marques de distributeur). Si la transition est bien engagée pour les œufs coquilles, les progrès sont plus lents en ce qui concerne les ovoproduits (à l'exception de Lidl France qui a déjà atteint son objectif 100% hors-cage pour cette catégorie). [...]

Et au-delà du hors-cage ?

Plusieurs entreprises françaises ont adopté des politiques allant plus loin que l'abandon des cages et incluent d'autres critères comme standards minimums pour leurs approvisionnements : l'accès au plein-air (pour les œufs coquille, exemples : Monoprix, Système U, pour les œufs coquille et les ovoproduits, exemples : Groupe Holder, Bertrand Restauration) ou la mise en place de jardins d'hiver (exemple : Carrefour).

Ces engagements rejoignent les démarches de certains producteurs comme Cocotine (Eureden), qui a fait le choix de garantir l'accès à un jardin d'hiver pour toute sa production d'ovoproduits issus d'élevage au sol.

Certains systèmes hors-cage, comme les systèmes combinés (type de cages ouvertes, commercialisés comme un code 2), ne sont pas une alternative acceptable. Nous encourageons les entreprises à faire preuve de vigilance pour s'assurer que leurs investissements s'orientent vers des systèmes hors-cage réellement bien conçus, qui améliorent de manière significative la vie des poules pondeuses.

17/11/2021 : Les oeufs Bio Suisse seront couvés d'ici 2026

Type de document : Article publié dans [AgriHebdo](#) (Suisse)

Auteur : ATS

Extrait : Les délégués de Bio Suisse ont décidé mercredi 17 novembre que d'ici 2026 plus aucun poussin ne sera tué dans les fermes obtenant son label. Tous les œufs devront être incubés et les frères des poules engraisés.

La fédération mise pour cela sur les races de poules à deux fins, indique Bio Suisse mercredi 17 novembre dans un communiqué. La technologie *in ovo* pour la détermination du sexe dans l'œuf sera interdite. La fédération juge le calendrier ambitieux, mais réalisable.

Selon Bio Suisse, la focalisation sur la poule à deux fins et l'interdiction simultanée de l'*in ovo* montrent une voie claire qui peut être portée par toute la branche. Mais cette décision s'accompagne d'un inconvénient: ces races consomment davantage d'aliments pour fournir les mêmes produits. Les prix des œufs bios devraient donc augmenter. Avec une part de marché de 29%, l'œuf bio est le produit bio qui a le plus de succès.

En centrant l'effort sur la poule à deux fins, l'agriculture biologique rassemble de nouveau la production d'œufs et celle de viande qui avaient été séparées suite à l'intensification de l'agriculture, souligne encore Bio Suisse.

Le secteur autrichien de l'œuf bio renonce depuis 2015 à tuer des poussins. Des fédérations bios allemandes misent sur l'engraissement depuis qu'il est clair que la législation interdira de tuer des poussins en Allemagne depuis 2022.

13/11/2021 : More animal welfare for chickens

Type de document : Article publié dans [Fleischwirtschaft.de](https://www.fleischwirtschaft.de)

Auteur : Sybille Roemer

Extrait en français (traduction) : **Plus de bien-être pour les poulets**

ALLEMAGNE, Francfort. L'équilibre entre de meilleures conditions d'élevage et l'efficacité économique.

Les poules sont des oiseaux sociables. Dans la nature, elles forment des groupes comptant jusqu'à 20 poules et quelques jeunes mâles sous la direction d'un coq, passent leur journée principalement à chercher de la nourriture ensemble et cherchent un perchoir le plus haut possible au crépuscule - elles préfèrent pour cela voler dans les arbres.

Dans les élevages industriels, les poules peuvent difficilement ou pas du tout satisfaire ces besoins comme bien d'autres. Et comme les consommateurs allemands aiment la viande de poulet - la consommation moyenne par habitant était de 15,5 kilos en 2020 selon le ministère fédéral allemand de l'Alimentation et de l'Agriculture - ce type d'élevage est la norme : en 2020, selon l'Office fédéral de la statistique, les producteurs allemands élevaient près de 160 millions de poulets, dont seulement environ 8,2 millions en agriculture biologique. Cela correspond à une part de seulement 5,2 %.

Selon le BMEL, environ 92,5 millions de poulets ont été élevés en Allemagne l'année dernière pour la production de viande. Compte tenu du "glissement rouge-blanc" mondial de la production de viande au cours des dernières décennies, les élevages dans ce pays sont également de plus en plus grands : en 2003, environ neuf exploitations d'engraissement sur dix élevaient encore moins de 10 000 poulets, selon le Conseil scientifique consultatif de la politique agricole du BMEL.

Dix ans plus tard, près de 77 % des poulets de chair vivaient déjà dans des exploitations comptant 50 000 oiseaux ou plus. Les exploitations de plus de 200 000 oiseaux ne sont plus rares. Selon la Fondation Albert Schweitzer pour notre environnement, l'engraissement conventionnel des poulets en Allemagne utilise trois méthodes d'engraissement : Dans l'engraissement court, les poulets sont abattus après 28 à 30 jours de vie avec un poids corporel d'environ 1,5 kg, dans l'engraissement moyennement long après environ 35 jours avec un poids final d'engraissement de deux à 2,2 kg. En engraissement long, les poulets vivent environ 42 jours et atteignent un poids final de 2,8 kg.

Dans l'engraissement traditionnel des poulets, environ 25 oiseaux vivent dans un mètre carré. "Ils sont détenus dans des étables stériles, éclairées artificiellement, où ils ne peuvent pratiquement rien faire d'autre que manger et boire", déplore l'Initiative européenne pour le poulet de chair. Près de 30 organisations non gouvernementales y ont uni leurs forces pour définir des exigences minimales pour les poulets d'engraissement, en tenant compte des conditions cadres économiques. Les entreprises de l'industrie alimentaire qui soutiennent l'Initiative pour le poulet de chair s'engagent à mettre en œuvre les critères de l'initiative au plus tard en 2026. Compte tenu de la popularité de la

viande de poulet, non seulement de plus en plus de poulets sont élevés dans des fermes individuelles, mais ils sont également élevés pour une prise de poids toujours plus rapide : Alors qu'en 1957, un animal prenait 900 grammes en 56 jours, il prenait déjà 4,2 kilos sur la même période en 2005. Selon l'initiative pour le poulet de chair, les maladies et lésions les plus courantes causées par cet élevage sont les déformations osseuses, les inflammations du coussinet plantaire, les inflammations de la peau jusqu'au développement de cloques mammaires, les maladies cardiovasculaires ainsi que les maladies des voies respiratoires.

En conséquence, la fréquence des antibiothérapies dans l'engraissement des poulets en Allemagne n'a cessé d'augmenter depuis 2016, comme le montrent les chiffres enregistrés par l'Office fédéral allemand de la protection des consommateurs et de la sécurité alimentaire depuis juillet 2014. Sans ce traitement, de nombreux animaux ne survivraient pas à l'engraissement.

Cela peut également devenir un problème pour la santé humaine : Selon une étude de l'organisation Germanwatch, des agents pathogènes présentant une résistance aux antibiotiques ont été trouvés sur la moitié (51 %) des échantillons de viande de poulet provenant des principales entreprises de volaille dans cinq pays de l'UE l'année dernière. Des agents pathogènes résistants aux antibiotiques de réserve ont même été trouvés sur 35 % des échantillons de laboratoire. Selon l'Organisation mondiale de la santé (OMS), ces antibiotiques d'urgence devraient en fait être réservés à l'homme et utilisés lorsque les autres antibiotiques ne sont plus efficaces.

"Souvent, jusqu'à 5% des poulets de chair meurent avant la date d'abattage, même avec des traitements antibiotiques", avertit l'Initiative pour le poulet de chair, qui souhaite également réduire le besoin d'antibiotiques dans les exploitations européennes grâce aux meilleures conditions pour les poulets de chair énoncées dans sa liste de critères.

L'objectif autoproclamé de l'initiative est d'atténuer les problèmes des poulets "de manière aussi significative que possible - en tenant compte du fait que les primes versées pour atteindre le minimum légal ne doivent pas être trop élevées". Ainsi, il est possible d'élever jusqu'à 20 animaux ou 30 kg de poids vif par mètre carré.

Si l'on en croit les défenseurs des animaux de la donation Albert Schweitzer, c'est encore trop de poulets. Ils exigent une densité de peuplement inférieure à 25 kg de poids vif par mètre carré, car cela réduirait de nombreux problèmes liés à l'engraissement des poulets, selon un rapport du Comité scientifique de la santé et du bien-être des animaux (CSSBA) de l'UE. Par ailleurs, ceux qui portent le label biologique de l'UE peuvent élever un maximum de dix animaux par mètre carré.

Dans l'accord de l'initiative sur les poulets de chair, les éleveurs s'engagent également à respecter un niveau d'éclairage minimal, y compris celui de la lumière du jour, de 50 lux. Les cages ou autres systèmes de logement à plusieurs niveaux sont interdits.

Les éleveurs doivent également utiliser des races ou des lignées hybrides qui répondent à des critères de bien-être accru. Ce sont actuellement les Hubbard Redbro, Hubbard Norfolk Black, JA757, JACY57, 787, 957, 987, Rambler Ranger, Ranger Classic, Ranger Gold et d'autres races et lignées hybrides qui répondent aux critères du "RSPCA Broiler Breed Welfare Assessment Protocol".

Contrairement à l'élevage conventionnel, il faut également prévoir des perchoirs de deux mètres de long pour 1000 oiseaux, ainsi que deux éléments pour les possibilités de picage. En ce qui concerne les perchoirs et les possibilités de picage, les critères de l'initiative sur les poulets de chair sont plus stricts que ceux du label biologique de l'UE, qui ne prévoient ni l'un ni l'autre. Toutefois, avec le label

biologique de l'UE, une zone de grattage doit être disponible et l'époinçage du bec est interdite, tout comme l'alimentation OGM.

En outre, les agriculteurs de l'initiative sur les poulets de chair s'engagent à étourdir les animaux avant l'abattage : dans une atmosphère contrôlée à l'aide de gaz inertes, de systèmes CO₂ à plusieurs étages ou d'un étourdissement électrique efficace sans accrocher la tête, car l'accrochage de la tête provoque un stress important et entraîne souvent des fractures osseuses.

Charte de la volaille de la ZDG

L'association centrale de l'industrie avicole allemande veut également jouer un rôle majeur dans l'orientation du débat social actuel sur le bien-être animal et les normes d'élevage. "Nous voulons être le meilleur pays avicole du monde", déclare-t-elle avec confiance dans sa "Charte de l'aviculture", la "Loi fondamentale de la République avicole d'Allemagne" en six chapitres.

Dans ce contexte, l'industrie avicole allemande est appelée à améliorer constamment ses produits et ses processus - mais surtout à les expliquer de manière compréhensible et claire", a déclaré récemment Friedrich-Otto Ripke, président de la ZDG, lors de la présentation de la nouvelle stratégie de communication de l'association.

Extrait en anglais (original) : GERMANY, Frankfurt. The balancing act between better husbandry conditions and economic efficiency.

Chickens are sociable birds. In the wild, they form groups of up to 20 hens and a few young cocks under the leadership of a rooster, spend their day mainly foraging together and look for a roost as high as possible at dusk - they prefer to fly up trees to do this.

In industrial animal husbandry facilities, chickens can hardly or not at all live out these and other needs. And since German consumers like chicken meat - the average per capita consumption was 15.5 kilograms in 2020 according to the German Federal Ministry of Food and Agriculture - this type of farming is the norm: in 2020, according to the Federal Statistical Office, German farmers kept just under 160 million chickens, of which only around 8.2 million were organically farmed. This corresponds to a share of just 5.2 percent.

According to the BMEL, around 92.5 million chickens were kept in Germany last year for meat production. In view of the global "red-white shift" in meat production over the past decades, farms in this country are also getting bigger and bigger: in 2003, about nine out of ten fattening farms still kept fewer than 10,000 chickens, according to the Scientific Advisory Council for Agricultural Policy at the BMEL.

Ten years later, almost 77 percent of broilers were already living on farms with 50,000 or more birds. Farms with more than 200,000 birds are also no longer a rarity. In conventional chicken fattening in Germany, three fattening methods are used, according to the Albert Schweitzer Foundation for Our Environment: In short fattening, the chickens are slaughtered after 28 to 30 days of life with a body weight of about 1.5 kg, in medium-length fattening after about 35 days with a final fattening weight of two to 2.2 kg. In long fattening, the chickens live for about 42 days and reach a final weight of 2.8 kg.

In traditional chicken fattening, about 25 birds live in one square metre. "They are kept in barren, artificially lit barns where there is practically nothing for them to do except eat and drink," complains the European Broiler Chicken Initiative. Almost 30 non-governmental organisations have joined forces there to define minimum requirements for fattening chickens, taking into account the economic framework conditions. Companies from the food industry that support the Broiler Chicken Initiative

commit to implementing the initiative's criteria by 2026 at the latest. In view of the popularity of chicken meat, not only are more and more chickens being kept on individual farms, but they are also being bred for ever faster weight gain: While in 1957 an animal gained 900 grams in 56 days, in 2005 it was already 4.2 kilos. According to the broiler chicken initiative, the most common diseases and injuries caused by this breeding include bone deformities, foot pad inflammations, skin inflammations up to the development of breast blisters, cardiovascular diseases as well as diseases of the respiratory tract.

Accordingly, the frequency of antibiotic therapies in chicken fattening in Germany has been rising steadily since 2016, as figures recorded by the German Federal Office of Consumer Protection and Food Safety since July 2014 show. Without this treatment, many animals would not survive fattening. This can also become a problem for human health: According to a study by the organization Germanwatch, pathogens with antibiotic resistance were found on half (51 percent) of chicken meat samples from leading poultry companies in five EU countries last year. Pathogens resistant to reserve antibiotics were even found on 35 percent of laboratory samples. According to the World Health Organization (WHO), these emergency antibiotics should actually be reserved for humans and used when other antibiotics are no longer effective.

"Often up to five percent of broiler chickens die before the slaughter date even with antibiotic treatments," warns the Broiler Chicken Initiative, which also wants to reduce the need for antibiotics on European farms with the help of the better conditions for broiler chickens laid down in its list of criteria.

The initiative's self-declared aim is to alleviate the problems for chickens "as significantly as possible - against the background that the price premiums to the legal minimum must not be too high". According to this, for example, a maximum of up to 20 animals or 30 kg live weight per square metre may be kept.

If it goes after the Tierschützern of the Albert Schweitzer donation that is also still too many chickens. They demand a stocking density of less than 25 kg live weight per square metre, as this would reduce many problems in chicken fattening, according to a report by the EU's Scientific Committee on Animal Health and Welfare (SCAHAW). Incidentally, those who bear the EU organic label may keep a maximum of ten animals per square metre.

In the broiler chicken initiative agreement, farmers also commit to a minimum light level, including daylight, of 50 lux. Cages or other housing systems with several levels are prohibited.

Farmers must also use breeds or hybrid lines that meet increased welfare criteria. These are currently Hubbard Redbro, Hubbard Norfolk Black, JA757, JACY57, 787, 957, 987, Rambler Ranger, Ranger Classic, Ranger Gold and other breeds and hybrid lines that meet the criteria of the "RSPCA Broiler Breed Welfare Assessment Protocol".

Unlike conventional farming, two metre long perches must also be provided for every 1000 birds, as well as two items for pecking opportunities. As far as perches and employment opportunities are concerned, the criteria of the broiler initiative are stricter than those of the EU organic label, which do not provide for either. However, with the EU organic label, a cold scratching area must be available and beak trimming is prohibited, as is genetic engineering in the feed.

In addition, farmers in the broiler chicken initiative commit to stunning the animals before slaughter: in a controlled atmosphere using inert gases, multi-stage CO₂ systems or effective electrical stunning without hanging the head, as hanging the head causes a lot of stress and often leads to bone fractures.

Poultry charter of the ZDG

The Central Association of the German Poultry Industry also wants to play a major role in shaping the current social debate on animal welfare and husbandry standards. "We want to be the best poultry country in the world", it confidently states in its "Poultry Charter", the six-chapter "Basic Law of the Poultry Republic of Germany".

Against this background, we as the German poultry industry are called upon to constantly improve our products and processes - but above all to explain them in a comprehensible and clear manner," said ZDG President Friedrich-Otto Ripke recently at the presentation of the association's new communication strategy.

[Quand le bien-être animal s'invite dans le débat électoral](#)

[04/11/2021 : PPILOW Newsletter - Issue 4](#)

Type de document : Newsletter n°4 du projet européen [PPILOW](#)

Auteur : PPILOW

Sommaire en français (traduction) : - Deux ans de co-crédation d'innovations avec les praticiens, consommateurs et citoyens européens dans le projet PPILOW !

par Anne Collin (INRAE)

- Revue : Quels sont les défis auxquels la filière oeufs devra faire face dans les prochaines décennies et que peut-on faire pour les relever ?

par Joel Gautron et Sophie Rehault-Godbert (INRAE)

- Réunion italienne du PPILOW "Stratégies innovantes pour promouvoir le bien-être et la qualité des produits des poulets extensifs : enrichissement environnemental et rôle de la souche génétique".

par Cesare Castellini (UNIPG)

- Le NPG flamand lance un projet supplémentaire

par Laura Van Vooren (BioForum)

- Première vidéo de la websérie !

Une des activités du projet PPILOW est de créer une série web de 10 épisodes. La première vidéo a été pensée comme un teaser dans le but de présenter, en général, les objectifs et les cibles du projet.

- Applications du bien-être des volailles et des porcs ! L'un des objectifs du projet PPILOW est de développer des outils permettant aux agriculteurs biologiques et aux éleveurs en plein air de contrôler le bien-être de leurs propres animaux. À cette fin, deux applications ont été développées : 1) l'application EBENE pour les éleveurs de volailles et 2) l'application PIGLOW pour les éleveurs de porcs.

- Expériences actuelles du projet PPILOW pour améliorer le bien-être des volailles

Le projet PPILOW a réalisé une vidéo pour présenter les premières expériences menées par certains partenaires. La vidéo présente le concept de "bien-être" dans les systèmes avicoles extensifs.

- Contributions des partenaires de PPILOW à la diffusion des résultats du projet

par Anne Collin (INRAE)

- Contribuez à la consultation publique de la Commission européenne sur le bien-être animal !

par Anne Collin (INRAE)

- Événements à venir

Liste des événements à venir avec la participation des partenaires du projet PPILOW.

Sommaire en anglais (original) : - Two years of co-creation of innovations with the European practitioners, consumers and citizens in the PPILOW project!

by Anne Collin (INRAE)

- Review: What are the challenges facing the table egg industry in the next decades and what can be done to address them?

by Joel Gautron and Sophie Rehault-Godbert (INRAE)

- PPILOW Italian meeting “Innovative strategies to promote the welfare and products quality of extensive chickens: environmental enrichment and role of genetic strain”

by Cesare Castellini (UNIPG)

- Flemish NPG starts up an additional project

by Laura Van Vooren (BioForum)

- Webseries 1st Video!

One of the PPILOW project activities is to create a web series of 10 episodes. The 1st video has been thought as a teaser with the goal to present, in general, the objectives and targets of the project.

- Poultry and Pig Welfare Applications!

One of the aims of the PPILOW project is to develop tools for organic and free-range farmers to monitor the welfare of their own animals. For this purpose, two apps have been developed: 1) the EBENE app for poultry farmers and 2) the PIGLOW app for pig farmers.

- Current PPILOW experiments for improving poultry welfare

PPILOW project has realized a video to present the first experiments carried out by some partners.

The video highlights the concept of “welfare” in extensive poultry systems.

- Contributions of PPILOW partners to the dissemination of the project outputs

by Anne Collin (INRAE)

- Contribute to the Public consultation of the European Commission on Animal Welfare!

by Anne Collin (INRAE)

- Coming events

List of the upcoming events with PPILOW project partners attendance.

Logement – dont enrichissement

05/01/2022 : [Bien-être animal : choisir les enrichissements de ses poulets](#)

Type de document : Article publié dans [Réussir Volailles](#)

Auteurs : Estelle Guérin et Mathilde Stomp

Extrait : Des enquêtes approfondies en élevage réalisées par l'Itavi ont permis d'évaluer l'impact de différents enrichissements favorisant le bien-être des poulets de chair et serviront à guider les éleveurs dans leur choix.

La mise en place d'enrichissements en élevage est particulièrement prometteuse pour stimuler les animaux et répondre aux besoins comportementaux essentiels à leur bien-être.

Les enrichissements proposés aujourd'hui sur le marché répondent aux quatre catégories de besoins à prendre en compte pour optimiser le bien-être des poulets : explorer, se percher, faire des

bains de poussière, pouvoir se protéger pour se reposer. Privilégier des enrichissements ayant plusieurs fonctions (exploration, perchage, zone de repos) pourrait être une solution adéquate en élevage. L'analyse multicritère des dispositifs testés démontre l'importance de mixer les objectifs de comportements, afin d'offrir aux poulets l'opportunité d'effectuer la totalité du répertoire comportemental. Tel est le cas des ballots de paille. Selon les éleveurs rencontrés, cet enrichissement est peu coûteux et facilite le repaillage une fois le ballot déstructuré par les animaux.

Permettre le perchage : Les perchoirs « plateforme » semblent les plus adaptés pour répondre au besoin de perchage des poulets [...]. Les éleveurs sont satisfaits de voir cet enrichissement utilisé.

Permettre l'exploration : Les matériaux qui semblent les plus efficaces pour stimuler l'exploration sont ceux qui sont dégradables par les poulets : blocs à picorer, ficelles et ballots de paille. [...] Il faut privilégier des objets que les poulets peuvent modifier et dégrader.

Permettre les bains de poussière : Le « bain de poussière » est un besoin fondamental qui traduit un état de bien-être et une bonne qualité du plumage. Les poulets effectuent ces bains lorsqu'ils ont accès à un substrat sec et friable avec de fines particules. Offrir des bacs remplis de sable ou de fins copeaux de bois est une bonne solution adoptée en élevage.

Ajouter des panneaux verticaux : L'ajout de parois verticales pleines permet aux poulets d'avoir des zones de repos préférentielles.

08/12/2021 : Reduced Stocking Density and Provision of Straw in a Rack Improve Pig Welfare on Commercial Fattening Farms

Type de document : Article scientifique publié dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Katharina Schodl, Lisa Wiesauer, Christoph Winckler, Christine Leeb

Résumé en français (traduction) : **La réduction de la densité de peuplement et la fourniture de paille dans un râtelier améliorent le bien-être des porcs dans les exploitations commerciales d'engraissement.**

L'objectif de cette étude était d'étudier l'impact d'une réduction de la densité d'élevage combinée à la fourniture de matériel d'enrichissement supplémentaire sur le bien-être des porcs à la ferme. Dans trois fermes de croissance-finition autrichiennes, 974, 413 et 70 porcs au total ont été élevés à une densité de 1 m²/porc et avec de la paille ou du foin dans un râtelier comme enrichissement supplémentaire (enclos améliorés, EA ; n = 6-38 enclos par ferme) ou dans des enclos conformes aux exigences légales minimales de 0,7 m²/porc (enclos témoins, ET; n = 6-37 enclos par ferme). Le comportement ainsi que les lésions de la peau, de la queue et des oreilles et les souillures des porcs ont été évalués au début et au milieu de la période d'engraissement, tandis que les données relatives aux performances ont été enregistrées à la fin de la période d'engraissement. L'analyse des données a été effectuée pour chaque ferme séparément en utilisant des modèles linéaires généralisés et des modèles linéaires mixtes ou un test U de Mann-Whitney. Les porcs en EA ont présenté moins fréquemment des mordillements des oreilles (Ferme 1 : P_{treatment*assessment} = 0,002 ; Ferme 2 : P = 0,002) et du corps (Ferme 1 : P = 0,021 ; Ferme 2 : P = 0,015) de leurs compagnons d'enclos qu'en ET. La prévalence des lésions de la peau, de la queue et des oreilles et des souillures ne différait pas entre les traitements. Dans une seule ferme, le gain de poids moyen quotidien était plus élevé en EA qu'en ET (Ferme 1 : P = 0,003). Nos résultats indiquent que l'augmentation de l'espace disponible et la fourniture de substrat peuvent améliorer certains aspects

du bien-être animal dans les systèmes d'engraissement des porcs existants, sans nécessiter de modifications de construction irréversibles du système.

Résumé en anglais (original) : The aim of this study was to investigate the impact of reduced stocking density in combination with provision of additional enrichment material on pig welfare on-farm. On three growing-finishing farms in Austria, in total 974, 413, and 70 pigs were kept at 1 m²/pig and straw or hay in a rack as additional enrichment material (improved pens, IP; n = 6–38 pens per farm) or in pens complying with the minimum legal requirements of 0.7 m²/pig (control pens, CP; n = 6–37 pens per farm). Behavior as well as skin, tail and ear lesions and pig soiling were assessed at the beginning and in the middle of the fattening period, while performance data were recorded at the end of the fattening period. Data analysis was performed for each farm separately using generalized linear and linear mixed models or Mann-Whitney U-Test. Pigs in IP less frequently manipulated pen mates' ears (Farm 1: P_{treatment*assessment} = 0.002; Farm 2: P = 0.002) and body (Farm 1: P = 0.021; Farm 2: P = 0.015) than in CP. Prevalence of skin, tail and ear lesions and soiled pigs did not differ between treatments. In only one farm, average daily weight gain was higher in IP than in CP (Farm 1: P = 0.003). Our findings indicate that increased space allowance and provision of substrate can improve aspects of animal welfare within existing pig fattening systems, without requiring irreversible constructional modifications to the system.

[07/12/2021 : How Housing Conditions Determine the Welfare of Pigs](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Agnieszka Ludwiczak, Ewa Skrzypczak, Joanna Składanowska-Baryza, Marek Stanisiz, Piotr Ślósarz, Przemysław Racewicz

Résumé en français (traduction) : **Comment les conditions de logement déterminent le bien-être des porcs**

Les personnes qui s'occupent de porcs préfèrent un environnement qui non seulement permet aux porcs d'exprimer leurs comportements naturels, mais qui limite également le développement de l'agressivité et des stéréotypes. La plupart des problèmes comportementaux et sanitaires des porcs élevés dans des conditions conventionnelles, non enrichies, sont résolus avec le passage à des systèmes de logement alternatifs. Cependant, on ne sait pas si ces systèmes sont avantageux en termes de production. Dans cette revue, nous examinons les effets des systèmes de logement sur les comportements et les performances des porcs, qui sont parmi les principaux indicateurs du bien-être de ces animaux. Les résultats scientifiques soulignent que les systèmes en plein air sont plus adaptés aux truies et aux porcs en engraissement que les systèmes en bâtiments. Néanmoins, le logement en plein air est associé à deux effets majeurs dans les deux groupes : une activité accrue due à l'exploration de l'environnement et à un espace plus important, et une incidence accrue des blessures par rapport aux systèmes en bâtiment. Les truies sont plus actives lorsqu'elles sont logées en groupe, mais elles subissent des blessures à une fréquence accrue. D'après la littérature, les truies logées en groupe donnent naissance à des porcelets en bonne santé avec une bonne prise de poids quotidienne. La différence entre les performances d'engraissement et d'abattage des porcs élevés en intérieur et à l'extérieur n'est pas claire, et les résultats rapportés jusqu'à présent sont contradictoires. Les systèmes d'élevage en plein air semblent être associés à une incidence plus

élevée d'ostéochondrose et de lésions des articulations du coude et du jarret, tandis que les systèmes d'élevage en intérieur entraînent un degré plus élevé de souillure corporelle des porcs. Sur la base de la littérature examinée, on peut conclure que l'élevage en plein air aide à résoudre les problèmes de comportement des porcs mais entraîne d'autres problèmes en production porcine.

Résumé en anglais (original) : Humans who care for pigs prefer an environment that not only allows the pigs to express their natural behaviors but also limits the development of aggression and stereotypes. Most of the behavioral and health problems encountered by pigs in barren, conventional conditions are solved by alternative housing systems. However, it is not known whether these systems are advantageous in terms of the performance of pigs. In this work, we review the effects of housing systems on pigs' behaviors and performance, which are among the major indicators of the welfare of these animals. Research results point out that outdoor systems are more ideal for sows and fatteners than buildings. Nonetheless, outdoor housing is associated with two major effects in both groups: increased activity due to environmental exploration and higher space allowance, and increased incidence of injuries compared to indoor systems. Sows are more active when housed in groups, but they experience an increased frequency of injuries. According to the literature, group-housed sows give birth to healthy piglets with good daily weight gains. The difference in the fattening and slaughter performance of pigs raised indoors vs. outdoors remains unclear, and the results reported so far are inconsistent. Outdoor systems seem to be associated with a higher incidence of osteochondrosis and lesions of elbow and hock joints, whereas indoor systems cause a greater degree of body soiling in pigs. Based on the reviewed literature, it may be concluded that outdoor housing helps to solve behavioral issues in pigs but leads to other problems in pig production.

07/12/2021 : Environmental enrichment increases aquatic animal welfare: A systematic review and meta - analysis

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Reviews in Aquaculture](#)

Auteurs : Zonghang Zhang, Lijia Gao, Xiumei Zhang

Résumé en français (traduction) : **L'enrichissement de l'environnement augmente le bien-être des animaux aquatiques : Revue systématique et méta-analyse**

Avec le développement rapide de l'aquaculture et la diminution progressive des ressources halieutiques, le bien-être des animaux aquatiques (BEA) fait l'objet d'une attention croissante de la part des organisations de protection des animaux, des services gouvernementaux, des biologistes, des pisciculteurs et des consommateurs. Bien que l'enrichissement de l'environnement (EE) puisse être bénéfique pour le bien-être des animaux aquatiques, les résultats sont très mitigés et les raisons de ces faibles résultats ne sont pas claires. Dans cette étude, nous avons réalisé une série de méta-analyses pour combler ce manque de connaissances. Nous avons d'abord compilé un ensemble complet de données, composé de 1171 mesures de l'effet provenant de 147 études portant sur 82 espèces, puis nous avons réalisé un modèle à effets mixtes à plusieurs niveaux pour évaluer la mesure de l'effet global et effectuer les analyses de méta-régression ultérieures. Globalement, nos résultats ont montré que les animaux aquatiques issus d'un environnement physiquement enrichi présentaient un BEA significativement meilleur que leurs homologues issus d'environnements non enrichis. En ce qui concerne les facteurs modérateurs, des caractéristiques de bien-être spécifiques, des taxons d'animaux, des stades d'animaux, des types d'enrichissement et des couleurs

d'enrichissement ont montré des effets positifs importants de l'EE sur le BEA. Par la suite, nous avons construit un ensemble de données sur les poissons et réexécuté la méta-analyse, ce qui a donné des résultats sensiblement similaires à ceux obtenus avec l'ensemble des données. Enfin, nous avons effectué une inférence multi-modèle pour identifier le classement par importance des facteurs modérateurs potentiels. Les résultats ont montré que le type d'enrichissement, le taxon de l'animal et la catégorie de bien-être sont les meilleurs facteurs modérateurs de la direction et de l'ampleur des effets de l'EE sur le BEA. Ces résultats donnent un aperçu des facteurs possibles des effets de l'EE sur les animaux aquatiques, avec des implications importantes pour l'aquaculture, la pêche, la conservation, la recherche et l'aquariophilie, fournissant des orientations fondées sur des preuves pour les théories et les pratiques futures en matière de bien-être animal.

Résumé en anglais (original) : With the rapid development of aquaculture and the gradual decrease in fishery resources, aquatic animal welfare (AAW) has received increasing attention from animal protection organisations, government departments, biologists, fish culturists and consumers. Although environmental enrichment (EE) can potentially benefit AAW, the relevant results are sharply mixed, and the drivers for these discrepancies are largely unclear. In this study, we conducted a series of meta-analyses to overcome this knowledge gap. We firstly compiled a full data set, consisting of 1171 effect sizes from 147 studies across 82 species and then performed a multilevel mixed-effects model to evaluate the overall effect size and conduct the subsequent meta-regression analyses. Overall, our results showed that aquatic animals from a physically enriched environment had significantly improved AAW compared with their counterparts from barren environments. For moderators, specific welfare traits, animal taxa, animal stages, enrichment types and enrichment colours showed strong positive EE effects on AAW. Subsequently, we constructed a fish data set and reran the meta-analysis, yielding results substantially similar to those obtained using the full data set. Finally, we performed a multi-model inference to identify the importance ranking of potential moderators. Results showed that enrichment type, animal taxon and welfare category are the best moderators of the direction and magnitude of EE effects on AAW. These results provide insights into the possible drivers of EE effects on aquatic animals with important implications for aquaculture, fisheries, conservation, research and aquarium, providing evidence-based guidance for future animal welfare theories and practices.

[28/10/2021 : The Welfare Status of Hens in Different Housing Systems – A Review](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans les [Annals of Animal Science](#)

Auteurs : Ewa Sosnówka-Czajka, Iwona Skomorucha, Eugeniusz Herbut

Résumé en français (traduction) : **Revue sur le bien-être des poules dans différents systèmes de logement**

Les méthodes d'élevage de volailles actuellement utilisées, qui visent à maximiser le profit économique, reposent sur des solutions technologiques toujours nouvelles qui améliorent la gestion des troupeaux et augmentent les performances des oiseaux. Cependant, elles ne répondent pas toujours aux besoins naturels des oiseaux. Chaque méthode d'hébergement et solution technologique utilisée actuellement est confrontée à certains problèmes, tels que le stress social, les conditions défavorables de température et d'humidité, le risque de zoonoses et les pathologies comportementales, qui affectent les performances et le bien-être des volailles. Le mépris du bien-

être animal implique des aspects non seulement éthiques mais aussi pratiques, car le bien-être et le confort du logement se traduisent par une meilleure prise de poids, une meilleure santé et une meilleure productivité des oiseaux. Les études citées dans cet article suggèrent que chaque système de production, malgré de nombreux aspects améliorant le bien-être, provoque de nombreuses anomalies de comportement, de productivité et de santé chez les poules pondeuses. Il est donc nécessaire de poursuivre les recherches afin d'identifier les différents facteurs de risque dans le but d'améliorer les systèmes de logement et d'accroître le bien-être des poules.

Résumé en anglais (original) : The currently used poultry farming methods, which aim to maximise economic profit, are based on ever new technological solutions that improve flock management and increase bird performance. However, they do not always meet the natural needs of birds. Every housing method and technological solution currently in use is faced with some issues, such as social stress, adverse temperature/ humidity conditions, risk of zoonoses, and behavioural pathologies, which determine poultry performance and welfare. Disregard for animal welfare involves not only ethical but also practical aspects, because well-being and housing comfort translate into better weight gains, health and productivity of the birds. The studies reported here suggest that every production system, despite the many welfare-improving aspects, causes numerous behavioural, productivity and health abnormalities in laying hens. Therefore, further research is needed to identify various risk factors for the purpose of improving housing systems and increasing the welfare of hens.

21/10/2021 : Perches as Cooling Devices for Reducing Heat Stress in Caged Laying Hens: A Review

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Jiaying Hu, Yijie Xiong, Richard S. Gates, Heng-Wei Cheng

Résumé en français (traduction) : **Revue sur l'utilisation des perchoirs comme dispositifs de refroidissement pour réduire le stress thermique chez les poules pondeuses en cage**

Le stress thermique est l'un des problèmes environnementaux les plus néfastes qui affectent les processus biologiques et les performances de production des animaux de ferme, en particulier des volailles. Les poules pondeuses commerciales ont été sélectionnées sur leur production élevée d'œufs, ce qui entraîne une sensibilité accrue au stress thermique en raison de la production de chaleur métabolique liée à l'élevage. En outre, les poules pondeuses sont sujettes au stress thermique en raison de l'inadéquation des mécanismes de refroidissement propres à leur espèce, d'où une faible tolérance à la chaleur. En outre, les poules n'ont pas de glandes sudoripares et les plumes recouvrent la quasi-totalité de leur corps pour minimiser la perte de chaleur corporelle. L'industrie avicole et les scientifiques développent des méthodes de refroidissement pour prévenir ou réduire les dommages causés par le stress thermique sur la santé, le bien-être et les pertes économiques des poulets. Nous avons conçu et testé un système de refroidissement utilisant des perchoirs, dans lequel de l'eau réfrigérée (10 °C) circule à travers un perchoir conventionnel passant dans les cages de pondeuses, afin d'offrir le potentiel de refroidissement nécessaire pour améliorer la santé, le bien-être et les performances des poules pendant les périodes aiguës et chroniques de stress thermique (35 °C). Cette revue résume les résultats d'une étude pluriannuelle utilisant ce système de perchoir refroidi. Les résultats indiquent que la conduite de la chaleur des poules perchées directement sur le système de perchoir refroidi réduit efficacement le stress thermique et les dommages associés chez les poules pondeuses. Il s'agit d'une nouvelle stratégie : les perchoirs,

qui constituent un élément essentiel des installations des élevages sans cage et enrichies, pourraient être modifiés en dispositifs de refroidissement pour améliorer le confort thermique des poules pendant les saisons chaudes, en particulier dans les régions tropicales et subtropicales.

Résumé en anglais (original) : Heat stress is one of the most detrimental environmental challenges affecting the biological process and the related production performance of farm animals, especially in poultry. Commercial laying hens have been bred (selected) for high egg production, resulting in increased sensitivity to heat stress due to breeding-linked metabolic heat production. In addition, laying hens are prone to heat stress due to their inadequate species-specific cooling mechanisms resulting in low heat tolerance. In addition, hens have no sweat glands and feathering covers almost their entire body to minimize body heat loss. The poultry industry and scientists are developing cooling methods to prevent or reduce heat stress-caused damage to chicken health, welfare, and economic losses. We have designed and tested a cooling system using perches, in which chilled water (10 °C) circulates through a conventional perch passing through the layer cages to offer the cooling potential to improve hen health, welfare, and performance during acute and chronic periods of heat stress (35 °C). This review summarizes the outcomes of a multi-year study using the designed cooled perch system. The results indicate that conducting heat from perching hens directly onto the cooled perch system efficiently reduces heat stress and related damage in laying hens. It provides a novel strategy: perches, one key furnishment in cage-free and enriched colony facilities, could be modified as cooling devices to improve thermal comfort for hens during hot seasons, especially in the tropical and subtropical regions.

[26/01/2021 : Shortening sow restraint period during lactation improves production and decreases hair cortisol concentrations in sows and their piglets](#)

Type de document : Article scientifique publié dans [Animal](#)

Auteurs : L. Morgan, J. Meyer, S. Novak, A. Younis, W.A. Ahmad, T. Raza

Résumé en français (traduction) : **Raccourcir la période de contention des truies pendant la lactation améliore la production et diminue les concentrations de cortisol dans les poils des truies et de leurs porcelets**

Le bien-être des animaux destinés à l'alimentation est un sujet de grande préoccupation, car la société a une responsabilité à l'égard des animaux dont l'homme a la charge. Le porc est la viande la plus consommée au monde, avec plus d'un milliard de porcs abattus chaque année dans le monde. Pourtant, dans la plupart des pays, les truies sont confinées dans des cases de mise-bas pendant toute la durée de la lactation. Dans ces cases, les truies sont confinées à l'aide de barreaux dans une zone à peine plus grande que leur corps. Il leur est donc impossible de se déplacer, de se retourner, de se toiletter ou d'exprimer d'autres comportements naturels. Dans cette étude, nous avons utilisé une modification simple et pratique des cases de mise-bas conventionnelles pour concevoir des enclos de mise-bas, à l'aide de barres de confinement amovibles, qui offrent la possibilité de changer le système de logement de l'un à l'autre. Notre objectif était d'examiner les paramètres de production et les concentrations de cortisol capillaire après différentes périodes de contention pendant la lactation. Nos analyses ont porté sur les données de 77 truies et de leurs 997 porcelets. Les truies étaient logées dans des cases de mise-bas, mais les barres de confinement

ont été retirées après différentes périodes, de 3 jours après la mise-bas à la contention complète. Pour certaines analyses, les truies ont été placées dans des groupes de contention courte ou longue (3-10 jours vs 13-24 jours, respectivement). Une régression linéaire multiple a révélé que pour chaque jour supplémentaire de contention des truies, le taux de sevrage des porcelets diminue de 0,4 % ($P \leq 0,05$). De plus, le nombre total de porcelets sevrés par portée était plus élevé dans le groupe de contention courte que dans le groupe de contention longue ($10,4 \pm 0,3$ contre $9,7 \pm 0,3$, respectivement ; $P \leq 0,05$). En conséquence, le poids total de la portée le jour du sevrage a eu tendance à être plus élevé dans le groupe à contention courte ($68,8 \pm 2,2$ vs $64,9 \pm 1,8$ kg ; $P = 0,1210$). La nécessité de traitements médicaux pendant la lactation (par exemple, antibiotiques, AINS) a eu tendance à être moins fréquente dans le groupe de contention courte (truies : 21,9 % contre 40 % ; $P = 0,1219$; porcelets : 2,4 % contre 17,1 % ; $P = 0,0609$). Le cortisol capillaire, en tant que marqueur du stress chronique pendant la lactation, a diminué lorsque la période de contention a été raccourcie, tant chez les truies que chez les porcelets. Notre analyse a révélé que le cortisol capillaire des truies est un facteur de médiation significatif entre la contention de la truie et le cortisol capillaire de ses porcelets (test de Sobel ; $P \leq 0,05$). Pour chaque jour de contention des truies, le taux de cortisol capillaire des truies a augmenté de 0,5 pg/mg, et pour chaque unité supplémentaire de cortisol capillaire des truies, le cortisol capillaire des porcelets a augmenté de 0,36 pg/mg. En conclusion, la gestion durable des élevages porcins peut être bénéfique à la fois pour les animaux et pour les éleveurs ; limiter la contention des truies pendant la lactation devrait réduire le stress, améliorer le bien-être et la production, et potentiellement améliorer l'économie des exploitations porcines.

Résumé en anglais (original) : Food animal welfare is an issue of great concern, as society has a responsibility for animals under human care. Pork is the most consumed meat worldwide, with more than a billion pigs being slaughtered globally every year. Still, in most countries, sows are restrained in farrowing crates throughout lactation. In these crates, sows are confined with bars to an area that is just slightly larger than their body. Thus, moving and turning around, grooming, or expressing other natural behaviors are typically impossible. In this study, we utilized a simple and practical modification of conventional farrowing crates to designed farrowing pens, by removable confinement bars, which provide the flexibility to change the housing system from one to another. Our objective was to examine the parameters of production and hair cortisol concentrations after different restraint periods during lactation. Analyses included data from 77 sows and their 997 piglets. Sows were housed in farrowing crates, but the confinement bars were removed after different periods, from 3 days post-farrowing to full restraint. For certain analyses, sows were grouped into Short or Long Restraint groups (3–10 days vs 13–24 days, respectively). Multiple linear regression revealed that for any additional day in restraint of the sows, piglets' weaning rate decreases by 0.4% ($P \leq 0,05$). Moreover, the total number of weaned piglets per litter was higher in the Short Restraint group as compared to the Long Restraint group (10.4 ± 0.3 vs 9.7 ± 0.3 , respectively; $P \leq 0,05$). Accordingly, total litter weight on the weaning day tended to be higher in the Short Restraint group (68.8 ± 2.2 vs 64.9 ± 1.8 kg; $P = 0.1210$). The requirement for medical treatments during lactation (e.g., antibiotics, NSAID) tended to be less frequent in the Short Restraint group (Sows: 21.9% vs 40%; $P = 0.1219$. Piglets: 2.4% vs 17.1%; $P = 0.0609$). Hair cortisol as a marker for chronic stress during lactation decreased when the restraint period was shortened in both sows and piglets. Our analysis revealed that sows' hair cortisol is a significant mediator between the restraint of the sow and its piglets' hair cortisol (Sobel test; $P \leq 0,05$). For every day of sows' restraint,

sows' hair cortisol increased by 0.5 pg/mg, and for any additional unit of sows' hair cortisol, piglets' hair cortisol increased by 0.36 pg/mg. In conclusion, sustainable swine farming management can be beneficial for both animals and farmers; limiting sow restraint during lactation is expected to reduce stress, enhance welfare and production, and potentially improve the economics of swine operations.

Publication ayant donné lieu à un article sur The Pig Site le 7 décembre 2021 : [Shortening restraint period during lactation improves production, reduces stress in sows and piglets](#)

Prise en charge de la douleur

[10/12/2021 : Early Life Painful Procedures: Long-Term Consequences and Implications for Farm Animal Welfare](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteur : Sarah J. J. Adcock

Résumé en français (traduction) : **Procédures douloureuses en début de vie : Conséquences à long terme et implications pour le bien-être des animaux d'élevage**

Les animaux d'élevage subissent couramment des procédures douloureuses en début de vie, notamment l'ébourgeonnage et la castration des veaux et des chevreaux, la coupe de la queue et la castration des porcelets et des agneaux, et la taille du bec des poussins. Chez les rongeurs, les événements inflammatoires survenant peu après la naissance, lorsque les systèmes physiologiques sont en développement et sensibles aux perturbations, peuvent modifier profondément les phénotypes plus tard dans la vie. Cette revue résume l'état actuel de la recherche sur les conséquences phénotypiques à long terme des procédures douloureuses néonatales chez les rongeurs et les animaux de ferme, et discute des implications pour le bien-être des animaux de ferme. Les rongeurs exposés à une inflammation en début de vie présentent un profil d'hypo-/hyper-réponse aux stimuli induisant la douleur, la peur et l'anxiété, se manifestant par une atténuation initiale des réponses qui se transforme en hyper-réponse avec l'âge ou un cumul de stress. L'inflammation néonatale prédispose également les rongeurs à des déficits cognitifs, sociaux et reproductifs, et il existe des preuves que les effets indésirables peuvent être transmis à la descendance. Les résultats de l'inflammation néonatale sont modulés par l'étiologie de la blessure, l'âge au moment de la blessure et du test, le sexe, la gestion de la douleur et l'environnement d'élevage. Des recherches équivalentes examinant les conséquences phénotypiques à long terme des procédures douloureuses au début de la vie des animaux d'élevage font cruellement défaut, malgré les implications évidentes sur le bien-être et les performances. Une meilleure compréhension de la manière dont ces procédures façonnent les phénotypes permettra d'orienter les efforts visant à atténuer les résultats négatifs par la réduction, le remplacement et l'amélioration des pratiques actuelles.

Résumé en anglais (original) : Farm animals routinely undergo painful husbandry procedures early in life, including disbudding and castration in calves and goat kids, tail docking and castration in piglets and lambs, and beak trimming in chicks. In rodents, inflammatory events soon after birth, when physiological systems are developing and sensitive to perturbation, can profoundly alter phenotypic outcomes later in life. This review summarizes the current state of research on long-term phenotypic consequences of neonatal painful procedures in rodents and farm animals, and

discusses the implications for farm animal welfare. Rodents exposed to early life inflammation show a hypo-/hyper-responsive profile to pain-, fear-, and anxiety-inducing stimuli, manifesting as an initial attenuation in responses that transitions into hyperresponsivity with increasing age or cumulative stress. Neonatal inflammation also predisposes rodents to cognitive, social, and reproductive deficits, and there is some evidence that adverse effects may be passed to offspring. The outcomes of neonatal inflammation are modulated by injury etiology, age at the time of injury and time of testing, sex, pain management, and rearing environment. Equivalent research examining long-term phenotypic consequences of early life painful procedures in farm animals is greatly lacking, despite obvious implications for welfare and performance. Improved understanding of how these procedures shape phenotypes will inform efforts to mitigate negative outcomes through reduction, replacement, and refinement of current practices.

Réglementation

[05/01/2022 : En Espagne, les animaux de compagnie désormais considérés comme des « membres de la famille »](#)

Type de document : Article publié dans [Libération](#)

Auteur : Libération

Extrait : Entrée en vigueur ce mercredi [5 janvier 2022], une nouvelle loi fait de ces compagnons des « êtres à part entière » avec un statut juridique propre. Une mini-révolution dans un pays qui s'est parfois distingué pour sa cruauté envers les animaux.

Les animaux ne sont plus des « choses » ou des « objets », mais des « êtres doués de sensibilité ». Depuis ce mercredi, la loi, votée en décembre, faisant des chats, chiens et autres animaux de compagnie des « êtres à part entière », est officiellement entrée en vigueur en Espagne. Désormais ceux-ci jouissent d'un statut juridique propre. Cette petite révolution suppose des changements dans trois textes normatifs, dont le code civil.

Exclusion des héritages

Grâce à la nouvelle législation, les animaux domestiques sont dorénavant considérés comme d'authentiques membres de la famille. [...]

Désormais, en cas de divorce entre deux conjoints, le juge devra prendre en compte le sort d'un éventuel animal de compagnie comme s'il s'agissait d'un enfant, en décidant ou non d'une garde partagée. De même, il pourra obliger l'un des deux conjoints à honorer les frais liés au soin et à l'entretien dudit animal, qualifiés de « pension alimentaire pour les bêtes » par certains détracteurs de la législation. En outre, s'il est fait la preuve qu'un des conjoints est responsable d'une quelconque maltraitance envers l'animal, alors celui-ci devra en être éloigné. Plus question non plus d'inscrire un chat, un chien ou un perroquet comme parties prenantes d'un héritage, au même titre qu'un meuble ou tout bien matériel comme c'était le cas jusqu'à présent.

[29/12/2021 : Protection animale : un référent « bien-être animal » dans tous les élevages dès 2022](#)

Type de document : Communiqué de presse du [Ministère de l'agriculture et de l'alimentation](#)

Auteur : Service de presse de Julien Denormandie

Extrait : En janvier 2020, le Gouvernement s'est engagé à la nomination dans chaque élevage d'un référent bien-être animal avec une formation spécifique et obligatoire à ces enjeux. Après un important travail engagé avec les filières pour concevoir ce volet formation, cette mesure est effective dès le 1er janvier 2022, dans le calendrier annoncé. Son application vient d'être précisée par un arrêté publié ce jour au Journal officiel.

Le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation a engagé en 2020 une réflexion pour renforcer la sensibilisation et la formation au bien-être animal en élevage. Cette concertation s'est traduite dans le décret n° 2020-1625 du 20 décembre 2020 qui prévoit que chaque élevage doit nommer un référent bien-être animal au plus tard au 1er janvier 2022. L'arrêté précisant les modalités de désignation de ce référent a été publié ce jour.

Ainsi, à compter du 1er janvier 2022, tous les élevages d'animaux domestiques (animaux de rente, de compagnie, équidés) et d'animaux sauvages apprivoisés ou tenus en captivité devront désigner un référent en charge du bien-être animal.

Cette nouvelle obligation est assortie d'une obligation de formation pour les référents en élevage de porcs et de volailles. Les référents de ces filières devront s'engager dans un parcours de formations labellisées et prises en charge par les organismes Vivéa et OCAPIAT. Ces établissements veilleront à la qualité des contenus et des intervenants.

Les référents désignés au sein des élevages de porcs ou de volailles auront 6 mois à compter du 1er janvier 2022 pour entamer le parcours de formation, et disposeront de 18 mois pour l'achever. Compte-tenu de démarches engagées depuis début 2018, certaines formations suivies antérieurement pourront être reconnues au titre du parcours de formation. Dans les autres filières (bovines, ovines...) non couvertes à ce jour par l'obligation, une formation au bien-être animal pourra être suivie de manière volontaire par les référents.

La formation est un levier important pour accompagner les pratiques. C'est pourquoi le plan France Relance prévoit également d'accompagner les acteurs de l'élevage vers une meilleure sensibilisation aux enjeux relatifs au bien-être animal, en finançant des formations notamment au travers des mesures abattoirs et pacte biosécurité et bien-être animal. Par exemple, avec la mesure abattoirs du plan de relance ce sont plus de 1 800 employés qui ont pu suivre des formations en 2021.

« Annoncé par le Gouvernement en 2020, c'est aujourd'hui une réalité : tous les élevages auront un référent bien-être animal au 1er janvier 2022. Je salue le travail mené par l'ensemble des parties prenantes et notamment les filières qui ont répondu à l'appel que nous avons lancé pour construire cette mesure. Face aux mises en cause dont l'élevage fait régulièrement l'objet, la mise en place de ce dispositif de sensibilisation et d'amélioration continue, fruit d'un dialogue constructif entre l'État et le monde de l'élevage, participe à la relation de confiance renouvelée qui se construit entre nos éleveurs et les citoyens. Contre ceux qui voudraient jeter l'opprobre sur toute une profession au mépris des réalités des pratiques ; le monde de l'élevage nous montre une nouvelle fois qu'il est pleinement engagé dans les transitions, » a déclaré Julien Denormandie, ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation.

[21/12/2021 : Proposition de loi n° 4831 visant à la création du premier code de bien-être animal en France](#)

Type de document : Proposition de loi n° 4831 enregistrée à l'[Assemblée nationale](#)

Auteurs : Julien Aubert, Damien Aba, Philippe Benassaya, Claude de Ganay, Brigitte Kuster, Geneviève Lévy, Bernard Perrut, Alain Ramadier, Bernard Reynès, Nathalie Serre, Laurence Trastour-Isnart, Stéphane Viry

Extrait : La présente proposition de loi vise [...] à créer un code du bien-être animal, qui doit être le support de la protection des animaux, sans toutefois tomber dans une logique antispéciste. D'un point de vue symbolique, extraire l'animal du code civil et lui conférer son propre code doit être un signal fort de notre société en matière de lutte contre la maltraitance des animaux. Celui-ci, en reprenant le critère de sensibilité pour qualifier les animaux, pose également le principe d'une distinction entre la personne humaine et l'animal. À titre d'exemple international, nous pouvons noter que la Wallonie s'est elle-même dotée de son propre code du bien-être animal.

Cette proposition de loi propose une avancée symbolique majeure en prévoyant que nul ne saurait s'arroger la propriété d'un animal. Afin de permettre la poursuite des activités économiques liées à des animaux ou la possibilité d'avoir un animal de compagnie, cette proposition de loi prévoit qu'une personne morale ou une personne physique ne pourrait détenir que l'usufruit d'un animal. Cela conférerait en retour des devoirs à la personne physique ou morale vis-à-vis des animaux dont elle possède l'usufruit.

Afin de préciser, cette proposition de loi procède également à une nouvelle catégorisation des animaux, travaillée en concertation avec des membres de l'Institut de Recherche en Sémiologie et Éthologie Appliquée (IRSEA). C'est ainsi qu'elle crée trois catégories juridiques, fondées notamment sur le rapport à l'Homme : l'animal-particulier (proches de la catégorie actuelle des animaux de compagnie, ils sont caractérisés notamment par une relation affective avec un humain) ; l'animal d'espèce associée (les animaux qui concourent à une activité économique) ; l'animal de nature (le reste du règne animal).

Cette catégorisation permet notamment l'établissement de certificats de capacité et de formations différents pour pouvoir détenir en captivité tel ou tel type d'animal. Elle entraîne également une précision des responsabilités de chacun vis-à-vis des animaux, selon la catégorie à laquelle ils appartiennent.

Cette proposition de loi innove également en se préoccupant du sort des animaux d'assistance, qu'ils soient employés soit par des personnes en situation de handicap, soit par nos forces de police, de gendarmerie, militaires ou sapeurs-pompiers dans le cadre de leurs missions. Celle-ci crée en effet un système assurantiel permettant d'assurer la subsistance de ces animaux une fois leur service à l'égard de la société terminé.

L'article 1er de cette proposition de loi porte ainsi la création d'un code du bien-être animal, fondé sur diverses dispositions existantes dans le droit français. Celles-ci sont ainsi reprises et adaptées dans ce nouveau code, en supprimant leur emplacement d'origine. C'est le cas par exemple des sections du code rural et de la pêche maritime relatives à la protection des animaux. D'autres dispositions sont créées pour répondre aux ambitions de cette proposition de loi.

L'article 2 précise que l'usufruit peut être établi sur un animal.

L'article 3 procède à la suppression des diverses dispositions recodifiées dans le code du bien-être animal proposé en annexe.

L'article 4 procède à des coordinations de rédaction avec les articles du code pénal relatifs aux peines pour le fait, publiquement ou non, d'exercer des sévices graves, ou de nature sexuelle, de commettre un acte de cruauté envers ou de mettre à mort un animal-particulier.

L'article 5 précise enfin la date d'entrée en vigueur de ces dispositions.

20/12/2021 : Une meilleure protection des animaux lors de l'abattage à partir de 2022

Type de document : Communiqué de presse de [Office fédéral de la sécurité alimentaire et des affaires vétérinaires](#) (OSAV, Suisse)

Auteur : OSAV

Extrait : L'Office fédéral de la sécurité alimentaire et des affaires vétérinaires (OSAV) a révisé son ordonnance sur la protection des animaux lors de leur abattage (OPAnAb). L'objectif est d'abattre les animaux en limitant autant que possible leurs souffrances. Les méthodes d'étourdissement, notamment, ont été adaptées en fonction des connaissances scientifiques les plus récentes. De plus, des exigences s'appliquent pour la première fois à l'abattage des poissons et des décapodes marcheurs ainsi qu'à l'étourdissement au gaz des poules et des dindes. L'ordonnance entre en vigueur le 1er janvier 2022.

Cette révision totale vise à mieux assurer le bien-être animal, en réduisant davantage le stress et la souffrance des animaux lors de l'abattage, que ce soit dans les abattoirs ou en dehors de ceux-ci. Les modifications tiennent notamment compte des résultats d'une étude menée en 2018 et 2019 par l'Unité fédérale pour la chaîne agroalimentaire (UCAL), intitulée « Protection des animaux et contrôle des viandes dans les abattoirs ». [...]

L'ordonnance entre en vigueur le 1er janvier 2022. Un délai transitoire de dix ans est accordé aux abattoirs qui doivent effectuer des adaptations touchant leurs bâtiments. Un délai transitoire d'un an est prévu pour l'instauration de la documentation concernant l'étourdissement des porcs au CO2.

Communiqué ayant fait l'objet d'un article dans [fleischwirtschaft.com](#) le 29 décembre 2021 : [Animal welfare : Stricter rules in Switzerland](#)

16/12/2021 : Arrêté du 16 décembre 2021 définissant les modalités de désignation des référents « bien-être animal » dans tous les élevages et l'obligation et les conditions de formation au bien-être animal des personnes désignées référentes dans les élevages de porcs ou de volailles

Type de document : Arrêté AGRG2134169A du [Ministère de l'agriculture et de l'alimentation](#)

Auteurs : Bruno Ferreira, Valérie Baduel

Résumé : *Publics concernés* : Exploitants agricoles, employeurs et salariés agricoles concernés par la formation au bien-être animal désignés par les responsables d'élevages de porcs ou de volailles et dénommés référents « bien-être animal » dans la suite de l'arrêté.

Objet : (1) Définition des modalités de désignation des référents « bien-être animal » dans tous les élevages, prévue à l'article R. 214-17 du code rural et de la pêche maritime ; (2) Définition de

l'obligation et des conditions de formation des référents « bien-être animal » en élevage de porcs ou de volailles.

Entrée en vigueur : l'arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication au Journal officiel.

Notice : le présent arrêté établit d'une part les modalités de désignation des référents « bien-être animal » dans tous les élevages ; d'autre part le parcours de formation à suivre par les référents « bien-être animal » dans les élevages de porcs et de volailles. Il atteste de l'acquisition de connaissances en matière de bien-être animal des personnes formées. La personne référente doit actualiser tous les 7 ans ses connaissances en matière de pratiques respectueuses d'élevage.

Références : le présent arrêté peut être consulté sur le site [Légifrance](#). [Version pdf](#)

Arrêté ayant donné lieu à des articles dans :

- Ouest France le 29 décembre 2021 : [Bien-être animal : un référent dédié, obligatoire en 2022 dans tous les élevages](#)

- Sud Ouest le 29 décembre 2021 : [Bien-être animal : une formation obligatoire dans les élevages de volailles et de porcs](#)

[16/12/2021 : Parlement européen : Réponse écrite à la question E-004518/2021 : New Italian 'animal welfare' certification and labelling system](#)

Type de document : Réponse écrite de la [Commission européenne](#)

Auteurs : Question : Eleonora Evi (Verts/ALE). Réponse : Ms Kyriakides au nom de la Commission européenne

Question en français (traduction) : **Nouveau système italien de certification et d'étiquetage en matière de bien-être animal**

À la suite de la transformation de son "décret de relance" (Decreto Rilancio) en loi, l'Italie a mis en place un "système national de qualité pour le bien-être animal" (SNQBA). L'adhésion à ce système est volontaire et son objectif est de délivrer des certificats de bien-être animal conformes à des exigences supérieures à celles prévues par la législation européenne et nationale, y compris l'étiquetage correspondant.

D'après les informations disponibles, il semblerait que les opérateurs élevant des porcs avec des queues coupées auront également accès au SNQBA.

La Commission peut-elle dire si :

1. accorder l'accès au SNQBA, bien que conditionnel et temporaire, aux opérateurs qui continuent à pratiquer la caudectomie des porcs est compatible avec la directive 2008/120/CE(3) et la recommandation (UE) 2016/336 qui l'accompagne ;
2. un tel étiquetage peut constituer un outil d'information utile pour les consommateurs en l'absence d'orientations claires sur les méthodes de production ;
3. cet étiquetage national est cohérent avec la transition vers des systèmes d'élevage plus éthiques, durables et sans cage, qui est l'objectif de la révision législative en cours dans le cadre de la stratégie "de la ferme à la table", et en particulier avec l'étiquetage de l'UE fondé sur les méthodes de production et l'engagement d'interdire les systèmes de cage ?

Réponse en français (traduction) : La Commission n'a pas reçu d'informations sur le "système national de qualité pour le bien-être des animaux" mentionné par l'Honorable Parlementaire. Elle n'est donc pas en mesure de commenter son contenu à ce stade.

La Commission est en contact avec les autorités italiennes au sujet de leur plan d'action visant à se conformer à l'exigence d'interdiction de la caudectomie systématique. En outre, dans le cadre de la stratégie "de la ferme à la table", la Commission révisera l'ensemble de la législation communautaire relative au bien-être des animaux, y compris celui des porcs, et envisagera une initiative sur l'étiquetage relatif au bien-être des animaux.

15/12/2021 : The use of animal - based measures at slaughter for assessing the welfare of calves on farm: EFSA's AHAW Network exercise - 2021

Type de document : Compte-rendu de la réunion du réseau Santé et bien-être des animaux (AHAW) tenue en juin 2021, publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteur : EFSA

Résumé en français (traduction) : **Utilisation de mesures basées sur l'animal à l'abattage pour évaluer le bien-être des veaux à la ferme : Exercice du réseau AHAW de l'EFSA**

Le réseau AHAW [Animal Health and Welfare] comprend des représentants des organisations des États membres de l'UE nommés au niveau national et possédant une expertise dans les domaines de la santé et du bien-être des animaux. Lors de la réunion annuelle du réseau AHAW qui s'est tenue en juin 2021, un exercice a été organisé pour recueillir des informations auprès des membres du réseau sur l'utilisation de mesures basées sur l'animal (MBA) à l'abattage pour évaluer le bien-être des veaux à la ferme. Un questionnaire a été envoyé avant la réunion pour recueillir des informations de base sur l'utilisation de ces MBA dans les différents pays européens. Parmi ces informations, la facilité d'utilisation et la relation des MBA avec une ou plusieurs conséquences sur le bien-être ont été recueillies. Au cours de la réunion, l'exercice s'est poursuivi par une discussion et une exploitation plus approfondie des informations communiquées. Les participants à la réunion ont été invités à exprimer leur opinion en votant sur la méthode de notation des MBA, leur facilité d'utilisation et les MBA à classer par ordre de priorité. L'exercice a été organisé pour l'évaluation des MBA lors des inspections ante-mortem et post-mortem et, à l'issue de cet exercice, des listes informatives des MBA les plus prometteuses pouvant être utilisées dans les abattoirs pour surveiller le bien-être des veaux à la ferme ont été produites.

Résumé en anglais (original) : The AHAW Network includes nationally appointed EU Member State organisations representative with expertise in the fields of animal health and animal welfare. At the annual AHAW Network meeting held in June 2021, an exercise was held to collect information from Network members on the use of animal-based measures (ABMs) at slaughter to assess the welfare of calves on farm. A questionnaire was sent prior to the meeting to collect basic information on the use of such ABMs in the various European countries. Among the information, the ease of use, and the relationship of the ABMs with one or more welfare consequences were collected. During the meeting, the exercise continued with discussion and further elaboration of the information submitted. Meeting participants were asked to express their opinion by voting on the method of scoring the ABMs, their ease of use, and which ABMs to prioritize. The exercise was held for the assessment of

ABMs during ante-mortem and post-mortem inspections and, as a result of this exercise, informative lists of the promising ABMs to be used at slaughterhouses to monitor the welfare of calves in the farm were produced.

14/12/2021 : Décret n° 2021-1647 du 14 décembre 2021 précisant les modalités d'application de l'article L. 214-11 du code rural et de la pêche maritime portant interdiction de la mise en production de tout bâtiment nouveau ou réaménagé d'élevage de poules pondeuses élevées en cages

Type de document : Décret n° 2021-1647 du 14 décembre 2021 publié au [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Jean Castex, Julien Denormandie

Extrait : *Publics concernés* : éleveurs de poules pondeuses.

Objet : modalités d'application de l'article L. 214-11 du code rural et de la pêche maritime relatif à l'interdiction de la mise en production de tout bâtiment d'élevage de poules pondeuses élevées en cages nouveau ou réaménagé.

Entrée en vigueur : le texte entre en vigueur le lendemain de sa publication.

Notice : le décret précise la portée de la notion de bâtiment nouveau ou réaménagé au sens de l'article L. 214-11 du code rural et de la pêche maritime. La disposition adoptée ne remet nullement en cause l'activité actuellement exercée par un éleveur ou la reprise de l'activité par un autre éleveur. Elle doit s'interpréter au regard de la finalité du bâtiment et vise ainsi à interdire, de manière certaine, la réalisation de toute nouvelle construction de bâtiment visant à accueillir des poules pondeuses en cages ainsi que la réalisation de tous travaux ou aménagements conduisant à augmenter la capacité de production du bâtiment exprimée en nombre de poules pondeuses en cage pouvant être mises en place et en conséquence la nouvelle affectation de tout bâtiment dans le but d'accueillir des poules pondeuses en cages.

Références : le décret est pris pour l'application de l'article L. 214-11 du code rural et de la pêche maritime. Il peut être consulté, ainsi que le code rural et de la pêche maritime résultant de cette modification, sur le site [Légifrance](#).

Décret ayant donné lieu à des articles dans :

- Agri Mutuel le 15 décembre 2021 : [Le gouvernement précise les modalités du moratoire sur les élevages de poules en cage](#)
- Les Echos le 16 décembre 2021 : [Le gouvernement restreint l'élevage de poules en cage mais ne l'interdit pas](#)
- Le Monde le 17 décembre 2021 : [Moratoire sur les poules pondeuses en cage : un décret du gouvernement contesté](#)

03/12/2021 : Rapport final d'un audit effectué en France du 25 janvier 2021 au 5 février 2021 en vue d'évaluer les contrôles

relatifs au bien-être des animaux au moment de l'abattage et des opérations annexes

Type de document : Rapport DG(SANTE) 2021-7249 de la [Commission européenne](#)

Auteur : DG SANTE

Synthèse en français (original) : Le présent rapport présente les résultats d'un audit concernant la France, mené à distance du 25 janvier au 5 février 2021. L'objectif principal de l'audit était d'évaluer l'efficacité des contrôles officiels menés auprès des exploitants afin de garantir que toute douleur, détresse ou souffrance évitable est épargnée aux animaux lors de leur mise à mort et des opérations annexes. L'audit a également évalué les mesures prises en réponse aux recommandations formulées dans le précédent rapport d'audit [DG(SANTE) 2015-7427].

Le rapport conclut que les autorités françaises ont adopté un large éventail de mesures en vue d'améliorer la mise en œuvre des contrôles officiels relatifs au bien-être des animaux au moment de l'abattage et de mettre en pratique la plupart des recommandations formulées dans le précédent rapport d'audit. Dans l'ensemble, les autorités françaises ont renforcé l'efficacité de leurs contrôles officiels visant à garantir que toute douleur, détresse ou souffrance évitable est épargnée aux animaux lors de leur mise à mort et des opérations annexes.

Les contrôles officiels se sont concentrés sur les autocontrôles des exploitants, en veillant notamment à ce qu'ils élaborent et mettent en œuvre des modes opératoires normalisés appropriés, et sur le renforcement du rôle du responsable désigné pour le bien-être animal et de ses responsabilités spécifiques dans les établissements.

Grâce à des mesures complètes en matière de formation et en s'appuyant sur des documents d'orientation détaillés, les inspecteurs sont parfaitement en mesure d'évaluer les installations et les processus dans les abattoirs. En particulier, la mise en œuvre des autocontrôles par les exploitants s'est considérablement améliorée.

Dans de nombreux cas cependant, les autorités compétentes ne garantissent toujours pas la correction en temps utile des non-conformités structurelles signalées aux exploitants. C'est notamment le cas de la période transitoire prévue pour certaines exigences relatives aux installations et au matériel, les autorités compétentes n'ayant engagé des mesures correctives qu'après son expiration, à la fin de 2019.

Les autorités compétentes n'ont pas encore entièrement donné suite à trois des recommandations formulées dans le rapport d'audit DG(SANTE) 2015-7427:

- elles attendent encore la publication d'un décret qui leur permettrait d'engager des poursuites judiciaires à l'encontre des fabricants de matériel d'immobilisation et d'étourdissement refusant de mettre les modes d'emploi à la disposition du public;
- les autorités n'ont pas encore finalisé l'instruction technique sur la manière d'utiliser les données collectées relatives aux taux de mortalité journaliers des poulets de chair dans les exploitations, ce qui les empêche de procéder à des évaluations cohérentes et de qualité du bien-être animal dans les exploitations d'origine;
- des animaux gravement blessés sont encore régulièrement transportés vers les abattoirs.

Certains aspects doivent encore être mieux couverts par les contrôles officiels et les mesures administratives dans le cadre du suivi des non-conformités recensées dans les activités des exploitants.

Le rapport adresse deux recommandations aux autorités compétentes afin que celles-ci améliorent leurs contrôles officiels.

Synthèse en anglais (original) : **Final report of an audit of France from 25 January 2021 to 5 February 2021 in order to evaluate controls of Animal Welfare at slaughter and during related operations**

This report describes the outcome of a remote audit of France carried out from 25 January to 5 February 2021. The main objective of the audit was to evaluate the effectiveness of official controls on business operators in order to ensure that animals are spared any avoidable pain, distress, or suffering during their killing and related operations. The audit also assessed the actions taken in response to the recommendations made in the previous audit report DG(SANTE) 2015-7427.

The report concludes that the French authorities have taken a wide range of measures to improve the implementation of official controls on animal welfare during slaughter and for addressing most recommendations of the previous audit report. Overall, the French authorities have increased the effectiveness of their official controls aimed at ensuring that animals are spared any avoidable pain, distress, or suffering during their killing and related operations.

Official controls focused on operators' own checks, including ensuring they draft and implement suitable standard operating procedures, and on the strengthening of the role of a designated animal welfare officer and his/her particular responsibilities in the establishments.

Due to comprehensive training measures, and supported by comprehensive guidance documents, inspectors are well able to assess the structures and processes in the slaughterhouses. In particular, the implementation of own controls by the operators has improved considerably.

In many cases competent authorities are still not ensuring a timely correction of structural non-compliances reported to business operators. This is particularly the case for the transitional period as regards some requirements on structure and equipment, where the competent authorities initiated corrective action only after it expired at the end of 2019.

The competent authorities have not yet fully addressed three recommendations made in audit report DG(SANTE) 2015-7427:

- The competent authorities are still awaiting the publishing of a decree which would enable them to legally pursue manufacturers of restraining and stunning equipment who refuse to make the instructions publicly available.
- The authorities have not yet finalised the technical instruction on how to use the collected data of daily mortality rates of broilers in the farms, which prevents them from having consistent and high quality assessments of animal welfare at the farms of origin.
- Severely injured animals are still routinely transported to slaughterhouses.

Some areas remain to be better addressed by the official controls and administrative measures in the follow-up of identified non-compliances in operators' activities.

The report makes two recommendations to the competent authorities aimed at improving their official controls.

[09/12/2021 : Loi contre la maltraitance animale – les impacts pour les équidés](#)

Type de document : Article publié par l'[IFCE](#)

Auteur : Mathilde Dhollande

Extrait : En France, une loi est parue le 30 novembre 2021 visant à lutter contre la maltraitance animale et conforter le lien entre les animaux et les hommes. Les équidés sont bien évidemment concernés par certains aspects : petit tour d'horizon sur les éléments clés et les évolutions à venir côté filière équine...

Un certificat d'engagement et de connaissance des besoins spécifiques de l'espèce

Selon l'article 1, une attestation certifiant la connaissance des besoins de l'espèce pour les équidés qui prend la forme d'un « certificat d'engagement et de connaissance des besoins spécifiques de l'espèce », sera nécessaire pour les cas où la détention ne relève pas d'une activité professionnelle. A ce jour ce certificat n'est pas encore clairement défini : un décret précisera les modalités d'attestation applicables. Il crée une nouvelle obligation pour le propriétaire d'équidé en cas de changement de lieu de détention puisque ce dernier doit « s'assurer que le nouveau détenteur a attesté de ses connaissances » en application des dispositions ci-dessus.

Obligation d'inscription de la névrotomie

L'article 21 consacre l'obligation d'inscrire la névrotomie dans le document d'identification des équidés et dans la base SIRE. Cette obligation sera du fait du vétérinaire.

Là encore, des textes réglementaires devraient préciser les modalités d'application, qui vont être étudiées avec la DGAI et la profession vétérinaire.

Une nouvelle procédure de vente forcée

Afin de protéger les détenteurs dans le cas où un équidé est confié à un tiers, dans le cadre d'un contrat de dépôt ou de prêt à usage, et où le propriétaire ne récupère pas l'équidé dans un délai de trois mois à compter de la réception d'une mise en demeure de récupérer l'animal, pour défaut de paiement, inaptitude ou incapacité totale de l'animal d'accomplir les activités pour lesquelles il a été élevé, le dépositaire peut vendre ledit équidé sous certaines conditions.

Mieux lutter contre le dopage

L'article 22 portant sur les contrôles antidopages précise l'article L.232-18-4 du Code du sport relatif aux lieux des contrôles. Désormais, sont concernés les lieux où se déroulent les manifestations et les entraînements y préparant, ainsi que les locaux dans lesquels les animaux prenant part à ces manifestations ou entraînements sont habituellement gardés. Cette précision permet un contrôle antidopage longitudinal sur les animaux en cycle de compétition comme cela se pratique déjà en courses.

Fin des manèges vivants

L'article 24 interdit les « attractions permettant, pour le divertissement du public, de chevaucher tout type d'équidé, via un dispositif rotatif d'attache fixe privant l'animal de liberté de mouvement » c'est à dire les manèges à poneys.

Ces différentes dispositions légales devraient être précisées par la suite par des textes réglementaires qui indiqueront les modalités d'application de chacun de ces éléments.

02/12/2021: Bien-être animal : Transporter des carcasses plutôt que des animaux vivants

Type de document : Communiqué de presse du [Parlement européen](#)

Auteur : Gediminas Vilkas

Extrait en français (traduction du site de l'UE) : - Les règles de l'UE sur le transport des animaux sont dépassées, peu cohérentes et mal appliquées

- L'UE doit renforcer ses efforts pour respecter le bien-être animal durant le transport
- Favoriser le transport de viandes et de carcasses plutôt que d'animaux vivants, davantage de contrôles sur les exportations, et interdiction du transport des très jeunes animaux

Après 18 mois de travaux, la commission d'enquête du Parlement sur la protection des animaux pendant le transport a adopté ses conclusions et ses recommandations.

La commission d'enquête du Parlement sur la protection des animaux pendant le transport, créée en juin 2020 pour examiner les violations présumées des [règles de l'UE](#), a terminé ses travaux ce jeudi. Elle a conclu que les dispositions de l'UE dans ce domaine n'étaient pas toujours respectées par les États membres et ne prenaient pas pleinement en compte les différents besoins des animaux en matière de transport.

Les députés ont recueilli des informations auprès de citoyens et d'ONG sur les violations du bien-être animal durant le transport. Ces violations incluent l'insuffisance de la hauteur libre, le manque d'eau et de nourriture, le transport d'animaux inaptes au transport, la surpopulation, l'utilisation de véhicules inappropriés, le transport sous des températures extrêmes et des durées de voyage prolongées.

Le rapport explicitant les principales conclusions de l'enquête a été adopté par 30 voix pour, 0 contre et 1 abstention.

Recommandations

En se fondant sur ces conclusions, les députés de la commission d'enquête ont adopté par 24 voix pour, 1 contre et 5 abstentions, une série de recommandations. Ils appellent notamment la Commission et les pays de l'UE à renforcer leurs efforts pour respecter le bien-être animal durant le transport et à mettre à jour les règles européennes.

Caméras de surveillance, température adaptée et interdiction du transport des très jeunes animaux
Les députés souhaitent que des caméras vidéo soient installées dans les véhicules, notamment pour les opérations de chargement et de déchargement, afin de protéger les opérateurs qui respectent les règles. Ils demandent également aux autorités nationales d'approuver les plans de transport des animaux uniquement si la température prévue se situe entre 5 et 30 degrés Celsius. Les nouvelles règles devraient introduire dans les véhicules des dispositifs d'enregistrement de la température, de l'humidité et de l'ammoniac.

Les députés exhortent également la Commission à établir des limites de durée de transport pour toutes les espèces animales et tous les âges, et d'interdire le transport des très jeunes animaux âgés de moins de 35 jours. Le transport d'animaux non sevrés âgés de plus de 35 jours devrait être évité et n'être autorisé que dans les cas où le voyage dure moins de deux heures.

Transporter de la viande plutôt que des animaux vivants

Les députés plaident pour une transition vers un système efficace et éthique qui favoriserait le transport de sperme et d'embryons plutôt que d'animaux reproducteurs, et celui de carcasses et de viandes plutôt que d'animaux vivants destinés à l'abattage. Ils appellent la Commission à présenter de façon urgente, d'ici 2023 au plus tard, un plan d'action pour soutenir cette transition, incluant une proposition sur un fonds dédié afin de minimiser les conséquences socio-économiques de ces changements nécessaires.

Mettre un coup de frein sur les exportations d'animaux vivants

Il n'existe pas de système de contrôle pour le transport des animaux vers des pays tiers, déclarent les députés. Ils demandent donc aux députés d'inspecter toutes les livraisons vers les pays tiers, en se concentrant en particulier sur l'accès des animaux à la nourriture et à l'eau, le bon fonctionnement

des dispositifs d'abreuvement ainsi que l'espace et la hauteur libre pour les animaux. Les exportations d'animaux vivants devraient être approuvées uniquement si elles sont conformes aux normes européennes en matière de bien-être animal.

Citations

Le co-rapporteur Daniel Buda (PPE, RO) a déclaré: "Le bien-être animal pendant le transport est dans l'intérêt commun des agriculteurs, des consommateurs et de l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement. Les décisions prises au Parlement européen doivent prendre en compte les réalités qui nous entourent. Le transport des animaux vivants représente une branche importante de l'économie de l'UE et il est essentiel pour la survie financière de nos agriculteurs. Le transport des animaux vivants tant au sein de l'Union que dans les pays tiers doit se poursuivre, évidemment, mais en respectant la législation et en améliorant les normes en matière de bien-être durant le transport."

La co-rapporteuse Isabel Carvalhais (S&D, PT) a ajouté: "Nous souhaitons que cette commission face la différence dans la défense du bien-être des animaux lors du transport. Il s'agit d'une ambition pour nos communautés rurales, fondée sur le respect des différentes réalités géographiques de l'UE et sur les différences persistantes dans le développement des infrastructures sur le continent."

Pour voir la conférence de presse avec les rapporteurs sur les conclusions des travaux de la commission d'enquête, cliquez [ici](#) (vendredi 3 décembre à 10 heures) [durée : 30 min, ndlr]:

Prochaines étapes

Le Parlement dans son ensemble débattera des deux documents et se prononcera sur le projet de recommandations lors de la session plénière de janvier 2022 à Strasbourg.

Extrait en anglais (original) : - EU rules on animal transport are out-dated, misleading and poorly enforced

- EU needs to step-up efforts in respecting animal welfare during transport
- Favour the transport of meat over live animals, more control on exports and a ban on transporting very young animals

After 18 months of fact-finding, Parliament's committee of inquiry into the protection of animals during transport adopted its conclusions and recommendations.

Parliament's inquiry into the protection of animals during transport (the ANIT committee), set up in June 2020 to investigate alleged violations of [EU rules](#), wrapped up its work on Thursday. It concluded that EU provisions in this area are not always complied with in member states and do not fully take into account the different transport needs of animals.

MEPs gathered information from citizens and NGOs on animal welfare violations during transport. These violations included a lack of headroom, water or food supply, the shipping of animals being unfit for transport, overcrowding, the use of inappropriate vehicles, transport during extreme temperatures and extended journey times.

The report, elaborating the main findings of the investigation, was adopted by 30 votes in favour and one abstention.

Recommendations

Based on the findings, MEPs on ANIT committee approved a set of draft recommendations by 24 votes to 1, with 5 abstentions. These include a call on the Commission and EU countries to step up their efforts to respect animal welfare during transport and update EU rules.

CCTV cameras, proper temperature and a ban on transporting very young animals

MEPs want CCTV cameras on transport vehicles, especially for loading and unloading operations, to safeguard operators who comply with the rules. They also ask national authorities to approve animal travel plans only if the forecasted temperature is between 5°C and 30°C. New rules should introduce temperature, humidity and ammonia recording devices in vehicles.

MEPs also urge the Commission to establish journey time limits covering all animal species and ages, and a ban on the transport of very young animals below the age of 35 days. The transport of unweaned animals over the age of 35 days should be avoided and allowed only in cases where the journey is under two hours.

Transport meat over live animals

MEPs advocate a transition to a more efficient and ethical system, that favours the transport of semen or embryos over breeding stock, and carcasses and meat over animals being moved for slaughter. They call on the Commission to urgently present, no later than 2023, an action plan to support this transition, including a proposal on a specific fund to minimise the socio-economic impacts of the changes that need to be made.

Put a break on live animal export

There is no control system in place, MEPs say, for the transport of animals to non-EU countries. They demand member states inspect all consignments to non-EU countries, with a special focus on the access of animals to feed and water, the functioning of drinking devices, and the space and headroom for the animals. Live animal export should be approved only if it complies with European animal welfare standards.

Quotes

EP rapporteur Daniel Buda (EPP, RO) said: “Proper animal welfare during transport is in the shared interest of farmers, consumers and the whole supply chain. Decisions taken in the European Parliament must take into account of the realities around us.”

“The transport of live animals is an important branch of the EU’s economy, and important for the financial survival of our farmers. The transport of live animals both within the European Union and in third countries must continue while, of course, respecting legislation and improving welfare standards.”

Co-rapporteur Isabel Carvalhais (S&D, PT) added: “We want this committee to make a real difference in defending the welfare of animals during live transport. This is an ambition built on the respect of the different geographical realities in the EU, for our rural communities, and for the continued differences in infrastructure development across the continent.”

You can watch the press conference with rapporteurs to conclude ANIT work [here](#) (3 December at 10 a.m.) [30 min]:

Next steps

The full House is to discuss both documents and vote on the draft recommendations at the Strasbourg plenary session in January 2022.

[30/11/2021 : LOI n° 2021-1539 du 30 novembre 2021 visant à lutter contre la maltraitance animale et conforter le lien entre les animaux et les hommes](#)

Type de document : Loi n° 2021-1539 du 30 novembre 2021 publiée au [Journal officiel de la République française](#)

Auteur : Présidence de la République

26/11/2021 : Instruction technique DGAL/SDSBEA/2021-900 - Plan de soutien à l'accueil des animaux abandonnés et en fin de vie – volet B (mesure 4 – Axe 2 « Agriculture, alimentation, forêt » du plan de relance)

Type de document : Instruction technique DGAL/SDSBEA/2021-900 du 26-11-2021 du [Ministère de l'agriculture et de l'alimentation](#)

Auteur : Bureau du bien-être animal, DGAL/SDSBEA, Ministère de l'agriculture et de l'alimentation

Extrait : Objet : Plan de soutien à l'accueil des animaux abandonnés et en fin de vie – volet B (mesure 4 – Axe 2 « Agriculture, alimentation, forêt » du plan de relance) : ouverture de l'appel à projets locaux relatif à l'amélioration de l'accueil des animaux abandonnés et en fin de vie et à la stérilisation des animaux errants.

Résumé : Cette instruction précise les modalités pratiques d'ouverture des appels à projet départementaux et d'instruction des dossiers reçus dans le cadre du réabonnement de la mesure 4B du plan de relance « soutien aux projets locaux portés par les associations de protection animale ».

I. CONTEXTE

La mesure 4B du plan France relance « soutien aux projets locaux portés par les associations de protection animale » a été mise en œuvre du 2 janvier au 8 avril 2021 au travers de l'ouverture de guichets départementaux. Le volet B vise à améliorer la prise en charge des animaux abandonnés et à prévenir les abandons en aidant les associations œuvrant à la stérilisation des animaux (chats en métropole mais également chiens dans les DROM).

Cette mesure, dotée initialement d'une enveloppe de 14 millions d'euros, a connu un vif succès conduisant à une fermeture précoce des guichets impliquant l'absence de financement de dossiers pourtant éligibles à l'aide. [...]

C'est dans ce contexte que le 4 octobre dernier, le Président de la République a annoncé le réabondement de la mesure 4B à hauteur de 15 millions d'euros supplémentaires.

Les modalités d'octroi de cette seconde enveloppe évoluent pour tenir compte de l'expérience acquise lors du premier guichet et permettre une gestion des financements plus adaptée aux besoins des territoires et aux enjeux de fonctionnement de l'OCAD [Observatoire de la protection des carnivores domestique].

Ainsi, cette seconde enveloppe sera attribuée dans le cadre d'un appel à projets, qui permettra d'apporter une plus grande souplesse quant aux choix des projets/dépenses pouvant être subventionnés. Les objectifs de cette mesure seront également recentrés sur les campagnes de stérilisation et les associations sans refuge (cf II.) [...]

II. EVOLUTION DE LA CIBLE DE L'APPEL A PROJET

1) Accentuation des campagnes de stérilisation

Dans le cadre de ce nouvel appel à projets, il est demandé d'encourager le dépôt de projet visant la conduite de campagnes de stérilisation.

Pour cela, la DdecPP/DAAF procédera à une information des maires du département en rappelant les enjeux de la stérilisation.

2) Reconnaissance et accompagnement des associations sans refuge

Il s'agit ici d'accompagner financièrement la mise en conformité des associations sans refuge qui placent les animaux abandonnés en famille d'accueil avec les dispositions de l'article 3 bis de la proposition de loi visant à lutter contre la maltraitance animale et à conforter le lien entre les animaux et les hommes (reprise en annexe 8)

Pdf de l'ensemble de l'instruction technique téléchargeable [ici](#)

Santé animale

28/12/2021 : Heat stress in laying hens: impact and prevention

Type de document : Article publié sur le site de [Veterinaria Digital](#)

Auteur : Jerson Andrés Cuéllar Sáenz

Extrait en français (traduction) : **Stress thermiques des poules pondeuses : Impact et prévention**

Les poules pondeuses peuvent être fortement affectées par le stress thermique. Il est donc important de connaître son impact et de savoir comment le prévenir.

Table des matières

- 1 Stress thermique : importance en aviculture
- 2 Impact du stress thermique sur les poules pondeuses.
 - 2.1 Performances productives et nutrition
 - 2.2 Équilibre minéral
 - 2.3 Le système immunitaire
 - 2.4 Mortalité
 - 2.5 Physiologie de la reproduction
- 3 Stratégies de lutte contre le stress thermique
 - 3.1 Gestion des rideaux brise-vent
 - 3.2 Systèmes de ventilation
 - 3.3 Eau et alimentation
 - 3.4 Supplémentation en minéraux et vitamines
 - 3.5 Immunostimulants
- 4 CONCLUSIONS [...]

CONCLUSIONS : Les poules pondeuses ont été sélectionnées génétiquement afin d'augmenter leurs performances productives et leur efficacité. En outre, des progrès remarquables en matière de nutrition et de bien-être ont été appliqués pour contribuer à leur production.

Cependant, la physiologie des volailles présente des inconvénients pour le contrôle de l'excès de chaleur. Les volailles sont caractérisées par un taux métabolique élevé et une production de chaleur qu'elles sont incapables de dissiper. Par conséquent, le stress thermique se produit en aviculture.

Le stress thermique génère différents effets pathologiques chez les volailles, notamment une baisse des performances productives chez les poules pondeuses qui affecte la qualité des œufs. En outre, la consommation d'aliments est réduite et l'équilibre minéral est altéré. Le système immunitaire est affecté, ainsi que la physiologie de l'appareil reproducteur.

Il existe plusieurs moyens de faire face au stress thermique chez les volailles, notamment en gérant correctement les rideaux, en adaptant les systèmes de ventilations, et en modifiant l'apport d'eau et

de nourriture. Enfin, certains produits apportent des vitamines et des minéraux pour éviter le stress thermique, ainsi que des immunostimulants qui renforcent le système immunitaire de la volaille.

Extrait en anglais (original) : Laying hens can be greatly affected by heat stress, so it is important to know its impact and how to prevent it.

Table of Contents

- 1 Heat stress: importance in poultry farming
- 2 Impact of heat stress on laying hens.
 - 2.1 Productive performance and nutrition
 - 2.2 Mineral balance
 - 2.3 Immune system
 - 2.4 Mortality
 - 2.5 Reproductive physiology
- 3 Control strategies against heat stress
 - 3.1 Curtain management
 - 3.2 Ventilation systems
 - 3.3 Water and feed
 - 3.4 Mineral and vitamin supplementation
 - 3.5 Immunostimulants
- 4 CONCLUSIONS [...]

CONCLUSIONS : Laying hens have been genetically selected to increase their productive performance and efficiency. In addition, remarkable advances in nutrition and welfare have been applied to contribute to their production.

However, poultry physiology presents drawbacks to controlling excess heat. Poultry is characterized by a high metabolic rate and heat production that they are unable to dissipate. Therefore, heat stress occurs in poultry farming.

Heat stress generates different pathological effects in poultry, including a lower productive performance in laying hens which affects egg quality. In addition, feed intake is reduced, and the mineral balance is altered. The immune system is affected, as well as the physiology of the reproductive system.

There are several ways to face heat stress in poultry, which include correct management of curtains, the adaptation of ventilation systems, and revision of the water and feed supplied. Finally, some products provide vitamins and minerals to avoid heat stress, as well as immunostimulants that strengthen the poultry's immune system.

24/12/2021 : How Epigenetics Can Enhance Pig Welfare?

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Arthur Nery da Silva, Michelle Silva Araujo, Fábio Pértille, Adroaldo José Zanella

Résumé en français (traduction) : **Comment l'épigénétique peut-elle améliorer le bien-être des porcs ?**

L'épigénétique fonctionne comme une interface entre l'individu et son environnement pour fournir une plasticité phénotypique afin d'augmenter les capacités d'adaptation de l'individu. Récemment, une grande variété de résultats épigénétiques a démontré son potentiel d'application dans le développement d'épi-biomarqueurs putatifs de stress chez les animaux de ferme. Le but de cette

étude était d'évaluer les épi-biomarqueurs de stress précédemment rapportés chez le porc et d'encourager les chercheurs à étudier les stratégies possibles de développement d'un outil moléculaire robuste pour la certification du bien-être animal. Dans cette revue de la littérature, nous faisons le point sur les préoccupations scientifiques relatives à la chaîne de production porcine, la gestion effectuée dans les exploitations et les implications potentielles de ces pratiques sur le bien-être des animaux et leur épigénome. Pour évaluer les épi-biomarqueurs répertoriés, nous avons identifié, à partir d'études antérieures, les gènes potentiellement liés au stress entourant les épi-biomarqueurs. Nous avons utilisé ces gènes pour effectuer une analyse d'enrichissement fonctionnel des régions différenciellement méthylées (DMR) de l'ADN de porcs soumis à différentes conditions liées au stress (par exemple, le stress thermique, les lésions intra-utérines et les problèmes sanitaires). Nous avons identifié des épi-biomarqueurs potentiels pour une analyse ciblée, qui pourraient être ajoutés aux directives et aux systèmes de certification actuels pour garantir et certifier le bien-être des animaux à la ferme. Nous pensons que cette technologie a le potentiel d'accroître la confiance des consommateurs dans le bien-être animal.

Résumé en anglais (original) : Epigenetics works as an interface between the individual and its environment to provide phenotypic plasticity to increase individual adaptation capabilities. Recently, a wide variety of epi-genetic findings have indicated evidence for its application in the development of putative epi-biomarkers of stress in farm animals. The purpose of this study was to evaluate previously reported stress epi-biomarkers in swine and encourage researchers to investigate potential paths for the development of a robust molecular tool for animal welfare certification. In this literature review, we report on the scientific concerns in the swine production chain, the management carried out on the farms, and the potential implications of these practices for the animals' welfare and their epigenome. To assess reported epi-biomarkers, we identified, from previous studies, potentially stress-related genes surrounding epi-biomarkers. With those genes, we carried out a functional enrichment analysis of differentially methylated regions (DMRs) of the DNA of swine subjected to different stress-related conditions (e.g., heat stress, intrauterine insult, and sanitary challenges). We identified potential epi-biomarkers for target analysis, which could be added to the current guidelines and certification schemes to guarantee and certify animal welfare on farms. We believe that this technology may have the power to increase consumers' trust in animal welfare.

[10/11/2021 : Review: What have we learned about the effects of heat stress on the pig industry?](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animal](#)

Auteurs : F. Liu, W. Zhao, H.H. Le, J.J. Cottrell, M.P. Green, B.J. Leury, F.R. Dunshea, A.W. Bell

Résumé en français (traduction) : **Revue : Qu'avons-nous appris des effets du stress thermique sur l'industrie porcine ?**

La production porcine est soumise à des fluctuations saisonnières. Le faible taux de mise bas des truies accouplées en été, l'augmentation de l'adiposité de la carcasse des descendants de truies saillies en été et le taux de croissance plus lent des porcs de finition en été sont trois impacts économiquement importants identifiés dans l'industrie porcine. L'objectif de cette revue était d'examiner les progrès réalisés au cours de la dernière décennie dans la compréhension des

mécanismes sous-jacents aux trois impacts associés aux conditions estivales, en particulier le stress thermique (ST), et de proposer des stratégies d'amélioration. Pour l'impact 1, l'accouplement estival entraîne de faibles taux de mise bas, principalement en raison de la fréquence élevée d'interruptions précoces de gestation. Les contributions des dommages à l'ADN des spermatozoïdes, de la mauvaise qualité des ovocytes, des concentrations locales de progestérone et de la sécrétion sous-optimale d'œstrogènes embryonnaires sont discutées, car elles peuvent toutes contribuer aux effets médiés par le ST autour de la conception. Malgré cela, les mécanismes sous-jacents ne sont toujours pas clairs et, par conséquent, il n'y a actuellement pas de solutions satisfaisante d'un point de vue commercial. En ce qui concerne l'impact 2, des progrès récents ont été réalisés dans la compréhension du ST gestationnel sur la truie et le fœtus, le ST gestationnel étant impliqué dans la réduction du nombre de fibres musculaires du fœtus, une plus grande proportion de porcelets légers et une augmentation de l'adiposité de la carcasse à l'abattage. Jusqu'à présent, aucune stratégie efficace n'a été développée pour atténuer les impacts associés au ST gestationnel sur les fœtus. Pour l'impact 3, le ralentissement du taux de croissance des porcs pendant l'été est l'une des raisons de la réduction du poids des carcasses. Des études ont montré que la baisse du taux de croissance peut être due à d'autres facteurs que la seule réduction de l'apport alimentaire, et que l'altération de la fonction de barrière intestinale et de la réponse inflammatoire peut également jouer un rôle. En outre, il est régulièrement signalé que le ST atténue la mobilisation des graisses, ce qui peut potentiellement accroître l'adiposité de la carcasse lorsque le poids de celle-ci augmente. De nouveaux additifs alimentaires ont montré qu'ils pouvaient réduire les effets du ST sur la fonction de barrière intestinale des porcs en croissance. Sur la base de ces trois impacts, il est possible d'estimer les pertes économiques associées au ST. Une révision de ces impacts est justifiée afin de mieux aligner les orientations futures de la recherche sur les besoins de l'industrie porcine. En définitive, une meilleure compréhension des mécanismes sous-jacents et des investissements continus pour le développement de stratégies commercialement viables pour combattre le ST profiteront à l'industrie porcine.

Résumé en anglais (original) : Pig production faces seasonal fluctuations. The low farrowing rate of sows mated in summer, increased carcass fatness of progeny born to the sows mated in summer, and slower growth rate of finisher pigs in summer are three economically important impacts identified in the pig industry. The purpose of this review is to examine advances over the past decade in understanding the mechanisms underlying the three impacts associated with summer conditions, particularly heat stress (HS), and to provide possible amelioration strategies. For impact 1, summer mating results in low farrowing rates mainly caused by the high frequency of early pregnancy disruptions. The contributions of semen DNA damage, poor oocyte quality, local progesterone concentrations, and suboptimal embryonic oestrogen secretion are discussed, as these all may contribute to HS-mediated effects around conception. Despite this, it is still unclear what the underlying mechanisms might be and thus, there is currently a lack of commercially viable solutions. For impact 2, there have been recent advances in the understanding of gestational HS on both the sow and foetus, with gestational HS implicated in decreased foetal muscle fibre number, a greater proportion of lighter piglets, and increased carcass fatness at slaughter. So far, no effective strategies have been developed to mitigate the impacts associated with gestational HS on foetuses. For impact 3, the slowed growth rate of pigs during summer is one reason for the reduced carcass weights in summer. Studies have shown that the reduction in growth rates may be due to more than reductions in feed intake alone, and the impaired intestinal barrier function and inflammatory

response may also play a role. In addition, it is consistently reported that HS attenuates fat mobilisation which can potentially exacerbate carcass fatness when carcass weight is increased. Novel feed additives have exhibited the potential to reduce the impacts of HS on intestinal barrier function in grower pigs. Collectively, based on these three impacts, the economic loss associated with HS can be estimated. A review of these impacts is warranted to better align the future research directions with the needs of the pig industry. Ultimately, a better understanding of the underlying mechanisms and continuous investments in developing commercially viable strategies to combat HS will benefit the pig industry.

[25/10/2021 : Heat Stress Responses in Birds: A Review of the Neural Components](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Biology](#)

Auteurs : Mark W. Bohler, Vishwajit S. Chowdhury, Mark A. Cline, Elizabeth R. Gilbert

Résumé en français (traduction) : **Revue sur les composants neuronaux impliqués dans les réponses au stress thermique chez les oiseaux**

Le stress thermique est l'une des principales conditions environnementales responsables de pertes importantes dans l'industrie de la volaille et ayant un impact négatif sur l'économie alimentaire mondiale. L'exposition à la chaleur provoque plusieurs altérations physiologiques chez les oiseaux, notamment un stress oxydatif, une perte de poids, une immunosuppression et un dérèglement du métabolisme. Collectivement, ces phénomènes entraînent non seulement une baisse de la production dans l'industrie de la viande, mais aussi une diminution de 20 % du nombre d'œufs pondus et une perte globale due à la mortalité pendant le logement et le transport. Les techniques d'atténuation ont fait l'objet de discussions approfondies et comprennent des modifications de la circulation de l'air et de la composition de l'alimentation, une meilleure isolation des bâtiments, l'utilisation d'un système de refroidissement de l'air dans les bâtiments d'élevage (systèmes de brumisation, panneaux d'évaporation) et des modifications génétiques. Les observations les plus courantes lors d'une exposition à la chaleur sont une réduction de la consommation alimentaire et une augmentation de la réponse au stress. Cependant, très peu d'études ont été menées sur l'exposition à la chaleur, la prise alimentaire et le stress, et sur la façon dont les circuits neuronaux responsables de la détection de la température interviennent dans ces réponses. Le fait que la thermorégulation, la prise alimentaire et la réponse au stress soient principalement médiées par l'hypothalamus permet de supposer qu'il s'agit de la plaque tournante centrale où ces systèmes interagissent et régulent de manière coordonnée les changements en aval du métabolisme. Cette revue traite donc des circuits neuronaux chez les oiseaux associés à la thermorégulation, à la prise alimentaire et à la réponse au stress au niveau de l'hypothalamus, en mettant l'accent sur la façon dont ces systèmes peuvent interagir lors d'une exposition à la chaleur.

Résumé en anglais (original) : Heat stress is one of the major environmental conditions causing significant losses in the poultry industry and having negative impacts on the world's food economy. Heat exposure causes several physiological impairments in birds, including oxidative stress, weight loss, immunosuppression, and dysregulated metabolism. Collectively, these lead not only to decreased production in the meat industry, but also decreases in the number of eggs laid by 20%, and overall loss due to mortality during housing and transit. Mitigation techniques have been

discussed in depth, and include changes in air flow and dietary composition, improved building insulation, use of air cooling in livestock buildings (fogging systems, evaporation panels), and genetic alterations. Most commonly observed during heat exposure are reduced food intake and an increase in the stress response. However, very little has been explored regarding heat exposure, food intake and stress, and how the neural circuitry responsible for sensing temperatures mediate these responses. That thermoregulation, food intake, and the stress response are primarily mediated by the hypothalamus make it reasonable to assume that it is the central hub at which these systems interact and coordinately regulate downstream changes in metabolism. Thus, this review discusses the neural circuitry in birds associated with thermoregulation, food intake, and stress response at the level of the hypothalamus, with a focus on how these systems might interact in the presence of heat exposure.

Transport, abattage, ramassage

08/12/2021 : Un abattoir mobile pour une fin de vie à la ferme

Type de document : Article publié dans [Politis](#)

Auteur : Pauline Gensel

Extrait : Depuis fin août, le premier abattoir mobile de France sillonne le département de la Côte-d'Or. Émilie Jeannin, éleveuse, a mené une longue bataille pour faire naître cette alternative.

03/12/2021 : Transport d'animaux : Les eurodéputés divisés sur les mesures à prendre

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#) (édition abonnés)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : La commission d'enquête du Parlement européen sur la protection du bétail durant son transport a adopté son rapport jeudi 2 décembre. Si le constat des carences actuelles fait l'unanimité, les recommandations sont jugées décevantes par les associations.

Après dix-huit mois d'enquête, les eurodéputés ont fait le constat quasi unanime que les règles en matière de transport des animaux non seulement ne sont pas bien respectées, mais sont aussi insuffisantes pour garantir le bien-être des animaux. Jeudi 2 décembre, le rapport de la commission d'enquête parlementaire sur le transport des animaux a été adopté par 30 voix pour, 0 contre et 1 abstention.

Les parlementaires européens se sont, en revanche, montrés divisés quant aux mesures à prendre. S'ils sont convenus de la nécessité de renforcer les contrôles lors des transports, d'installer des caméras de vidéosurveillance dans les camions ou d'imposer la présence d'un vétérinaire à bord des bateaux transportant du bétail, ils ne sont pas parvenus à s'entendre sur une durée maximale de transports, qu'une partie des élus souhaitait limiter à huit heures (15 voix pour, 15 contre, 1 abstention), pas plus que sur l'interdiction de l'exportation d'animaux vivants vers des pays tiers, sur laquelle aucun consensus ne s'est dégagé.

Plusieurs drames

Chaque année, 1 milliard d'animaux circulent au sein de l'Union européenne (UE) ou vers d'autres pays. Carences des contrôles, durées de transport excessives, camions inadaptés, cargos-

poubelles... Au fil des ans, les violations de la réglementation en matière de transports d'animaux, ainsi que ses limites, ont été abondamment documentées par des associations et lanceurs d'alerte, mais aussi constatées dans des rapports officiels, émanant, par exemple, de la Commission européenne, sur les animaux exportés en mer. L'actualité a également été jalonnée par plusieurs drames, comme le naufrage du Queen-Hind, fin 2019, au large de la Roumanie, avec 14 000 moutons à bord, ou l'errance en mer près de trois mois, début 2021, de deux cargos bétailières partis de Carthagène, en Espagne, refusés dans tous les ports, et contraints de revenir à la case départ pour que l'ensemble des animaux y soient euthanasiés.

[02/12/2021 : En Bourgogne, un abattoir mobile pour limiter les souffrances des animaux](#)

Type de document : Article publié dans [Le Monde](#) (édition abonnés)

Auteur : Mathilde Gérard

Extrait : Depuis la rentrée, trois camions d'une société bourguignonne se déplacent de ferme en ferme, pour abattre des bovins directement sur leur lieu de vie, sans leur infliger de transport. Une première en France.

Il a fallu du temps pour qu'Emilie Jeannin réalise que le projet qu'elle porte depuis plus de cinq ans s'était enfin concrétisé. Le 25 août, l'éleveuse bourguignonne de vaches charolaises accueillait, dans la cour de sa ferme en Côte-d'Or, trois drôles de camions venus de Scandinavie, pour abattre ses premières vaches.

Les opérateurs étaient prêts, l'équipe enthousiaste, mais ce jour-là, et dans les semaines qui ont suivi, le stress était trop important pour que la jeune femme profite de l'accomplissement. C'est seulement deux mois plus tard, un matin où les camions étaient installés dans une prairie baignée d'une lumière automnale, qu'Emilie Jeannin s'est dit : « Voilà, c'est exactement pour ça que j'ai monté ce projet. » « Ça », c'est pouvoir abattre des vaches dans leur champ, accompagnées par leur éleveur, dans un climat serein. [fin de la partie disponible sans abonnement]

[24/11/2021 : Literature Review on the Pre-Slaughter Welfare of Italian Heavy Pigs](#)

Type de document : Revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Marika Vitali, Luca Sardi, Giovanna Martelli, Eleonora Nannoni

Résumé en français (traduction) : **Revue de la littérature sur le bien-être des porcs lourds italiens avant l'abattage**

Ce travail fournit une revue descriptive des informations disponibles sur le bien-être des porcs lourds italiens dans la phase précédant l'abattage (transport, stabulation et étourdissement). La viande de ces porcs est utilisée pour des produits AOP (appellation d'origine protégée) spécifiques, et les règles de production de ces spécialités exigent un poids corporel (160-170 kg) et un âge (en général plus de 9 mois) à l'abattage plus élevés que dans la plupart des autres pays. Cela peut conduire à des besoins comportementaux et physiologiques spécifiques des porcs. Ce document résume les principaux résultats de la recherche et les lacunes en matière de connaissances pour chacune des phases précédant l'abattage. Les études sont présentées selon les quatre principes du protocole d'évaluation de la qualité du bien-être (bonne alimentation, bon logement, bonne santé et

comportement approprié). Les résultats de l'analyse documentaire indiquent un manque de connaissances sur plusieurs aspects. La plupart des études ont été réalisées dans un seul abattoir, ce qui rend difficile l'identification des facteurs de risque et des facteurs de confusion. En outre, les mesures basées sur les animaux ont été évaluées à l'aide de protocoles différents, ce qui réduit la possibilité de comparaison entre les études. Ces résultats peuvent servir de base au développement de recherches et de politiques spécifiques visant à améliorer le niveau de bien-être animal et les critères éthiques de cette production renommée, conformément aux attentes des consommateurs.

Résumé en anglais (original) : This work provides a narrative review of the available information on the welfare of Italian heavy pigs in the pre-slaughter phase (transport, lairage, and stunning). The meat from these pigs is used for specific PDO (Protected Designation of Origin) products, and the production rules for these specialties require higher body weight (160–170 kg) and age (in general more than 9 months) at slaughter than in most other countries. This may lead to specific behavioral and physiological needs of pigs. The present paper summarizes the main research findings and knowledge gaps for each of the pre-slaughter phases. Studies are presented according to the four principles of the Welfare Quality assessment protocol (good feeding, good housing, good health, and appropriate behavior). The results of the literature review indicate a lack of knowledge on several aspects. Most of studies were carried out in a single slaughterhouse, making it difficult to identify risk factors and confounding effects. Moreover, animal-based measures were assessed using different protocols, reducing the possibility of comparison across studies. These findings may serve as a basis for the development of specific research studies and policies aimed at enhancing the animal welfare level and the ethical attributes of this renowned production, also in accordance with consumers' expectations.

[24/11/2021 : Aquaculture industry faces mounting pressure over farmed fish slaughter laws](#)

Type de document : Article publié sur [The Fish Site](#)

Auteur : The Fish Site

Extrait en français (traduction) : **Le secteur de l'aquaculture fait face à une pression croissante concernant les lois sur l'abattage des poissons d'élevage.**

La législation relative à l'abattage des poissons d'élevage au Royaume-Uni a été remise en question par une organisation caritative de protection des animaux qui cherche maintenant à faire en sorte que l'adoption de techniques d'abattage sans cruauté devienne obligatoire.

La plupart des saumons d'élevage écossais sont efficacement étourdis par des étourdisseurs automatiques à percussion avant d'être tués par section des branchies.

Plus récemment, certains éleveurs ont adopté les étourdisseurs électriques, qui sont conçus pour être efficaces sans qu'il soit nécessaire de sortir les poissons de l'eau.

Selon *The Humane League* (THL), les poissons ne sont pas visés par la réglementation sur le bien-être des animaux au moment de leur mise à mort, ce qui signifie qu'il n'existe aucune exigence spécifique sur la manière dont ils doivent être transportés, détenus, étourdis ou mis à mort. Cela rend les 77 millions de poissons d'élevage tués chaque année au Royaume-Uni exposés à des souffrances inutiles au moment de l'abattage, affirment-ils.

Bien que la plupart des producteurs de poissons utilisent des dispositifs d'étourdissement automatisés - généralement à percussion -, ceux-ci ne sont pas toujours efficaces. En effet, une enquête menée par *Animal Equality* dans un abattoir exploité par la *Scottish Salmon Company* - dont les images ont été diffusées au début de l'année - a montré des poissons dont les branchies étaient coupées alors qu'ils étaient conscients et d'autres qui étaient matraqués à plusieurs reprises pour tenter d'étourdir les animaux - ce qui a suscité l'indignation du secteur du bien-être animal. Ces images ont été suivies de demandes d'enquêtes dans le cadre de la liberté d'informer (FOI) par THL, qui affirme maintenant que le gouvernement et les organismes publics en charge du suivi du bien-être des animaux ne contrôlent pas le bien-être des poissons d'élevage au moment de l'abattage.

Les enquêtes menées au cours de l'été et de l'automne montrent qu'il n'existe pas de procédure établie pour des inspections régulières du bien-être des animaux sur les sites de transformation de poissons, alors que la législation exige que les animaux, y compris les poissons, soient "épargnés de toute douleur, détresse ou souffrance évitable au cours de leur mise à mort et des opérations connexes". [...]

La publication de ces documents intervient alors que la *Humane League UK* a lancé sa campagne "*Forgotten Fish*" et une pétition demandant au gouvernement de mettre à jour la loi afin de rendre obligatoire l'étourdissement des poissons d'élevage avant leur abattage.

Une étude commandée par la THL à YouGov a également révélé un soutien substantiel à la réforme du bien-être des poissons, en particulier, 67 % des personnes interrogées ont déclaré qu'elles pensaient que les poissons ressentent de la douleur.

À la question "Dans quelle mesure êtes-vous d'accord ou non avec l'idée que les poissons devraient bénéficier des mêmes protections juridiques que les autres animaux d'élevage ?", 71 % des personnes interrogées ont répondu par l'affirmative.

Le rapport 2017 de la Commission européenne sur le bien-être des poissons d'élevage indique que les inspections du bien-être des poissons en Écosse relèvent de la responsabilité de l'agence de santé animale et végétale (APHA) et de *Marine Scotland*.

Marine Scotland a informé *The Humane League* qu'elle ne procédait pas à des contrôles de bien-être, mais que l'APHA pouvait "éventuellement" les effectuer. Cependant, l'APHA a informé l'organisation caritative qu'elle "ne dispose pas d'un programme de routine d'inspections officielles sur les sites de transformation du poisson". Une enquête de suivi menée au début du mois a permis d'établir que les contrôles de bien-être à l'abattage n'ont toujours pas lieu.

La situation de l'élevage de truites en Angleterre et au Pays de Galles est similaire. [...]

Par conséquent, la *Humane League UK* estime qu'aucun fonctionnaire britannique ne contrôle le bien-être des poissons au moment de leur mise à mort.

Extrait en anglais (original) : The legislation relating to the slaughter of farmed fish in the UK has been called into question by an animal protection charity which is now seeking to ensure that the adoption of humane killing techniques becomes mandatory.

Most Scottish farmed salmon are effectively stunned, using automatic percussive stunners, before being killed by having their gills cut.

More recently some farmers have adopted electrical stunners, which are designed to be effective without the need to remove the fish from the water.

According to The Humane League (THL), fish are not included in the Welfare of Animals at the Time of Killing regulations, meaning there are no specific requirements as to how they should be delivered,

held, stunned or killed. This makes the 77 million farmed fish killed in the UK every year vulnerable to unnecessary suffering at slaughter, they argue.

Despite most fish producers using automated - usually percussive - stunning machines, these are not always effective. Indeed, an undercover investigation by Animal Equality into a slaughterhouse operated by The Scottish Salmon Company - the footage of which was released earlier this year - showed fish having their gills cut while conscious and some being repeatedly clubbed in an attempt to stun the animals – prompting outrage from the animal welfare sector.

This was followed up by freedom of information (FOI) requests by THL, who now claim that the Government and public bodies responsible for overseeing animal welfare are failing to inspect farmed fish welfare at slaughter.

The FOIs, carried out over summer and autumn, show that there is no established process for regular welfare inspections at fish processing sites, despite legislation requiring animals including fish to “be spared any avoidable pain, distress or suffering during their killing and related operations”. [...]

The release of the FOIs comes as The Humane League UK launched its Forgotten Fish Campaign and a petition calling on the Government to update the law to mandate pre-slaughter stunning for farmed fish.

THL-commissioned research from YouGov also revealed substantial support for fish welfare reform, including 67 percent of people saying they believed fish feel pain.

Asked “To what extent do you agree or disagree that fish should have the same legal protections as other farmed animals?”, the average number of those who agreed was 71 percent.

The 2017 European Commission report on the welfare of farmed fish states that fish welfare inspections in Scotland are the responsibility of the Animal and Plant Health agency (APHA) and Marine Scotland.

Marine Scotland informed The Humane League that it does not conduct welfare checks, but that the APHA may “possibly” conduct them. However, the charity was informed by APHA that it “does not have a routine programme of official inspections at fish processing sites”. A follow-up FOI earlier this month established that welfare checks at slaughter are still not occurring.

The situation for trout farming in England and Wales is similar. [...]

As a result, The Humane League UK believes that no government officials in the UK are monitoring fish welfare at the time of killing.