



# Newsletter CNR BEA n°28

## Août-septembre 2022

<b>COGNITION-EMOTIONS</b> .....	<b>4</b>
05/09/2022 : Editorial: Emotions and emotional interplay within and between species: A “one welfare” perspective .....	4
17/08/2022 : A Review of Equine Sleep: Implications for Equine Welfare .....	8
27/07/2022 : Bees may feel pain .....	9
11/07/2022 : Unwilling or Unable? Using 3D tracking to evaluate dogs’ reactions to differing human intentions .....	11
10/05/2022 : Le monde sensoriel des bovins .....	12
<b>COLLOQUES-SEMINAIRES-FORMATIONS</b> .....	<b>13</b>
Rencontre Recherche Ruminants 2022 - La session Bien-être animal, jeudi 8 décembre 15h30 - 16h30 .....	13
Formation de formateurs "Réfèrent bien-être animal en élevage de ruminants" .....	13
27/10/2022 : Ramassage des volailles - Bien-être et Biosécurité .....	14
05/10/2022 : Sommet de l'élevage : Quelles innovations pratiques en matière de bien-être des animaux : retours d'expérience .....	14
06/09/2022 : Référénts bien-être animal : le module de formation à distance est disponible .....	15
04/09/2022 : Rentrée universitaire : et si vous étudiez... les animaux .....	15
12/07/2022 : Formation réfèrent bien-être animal : c'est simple avec l'ITAVI! .....	17
<b>CONDUITE D'ELEVAGE ET RELATIONS HOMME-ANIMAL – DONT BE DE L'ELEVEUR</b> .....	<b>17</b>
09/09/2022 : L'hypertype est-il contraire au bien-être animal ? .....	17
19/08/2022 : Grazing behaviour: Why knowing your cows counts .....	17
15/08/2022 : Transforming Intensive Animal Production: Challenges and Opportunities for Farm Animal Welfare in the European Union.....	21
12/08/2022 : Social behavior in farm animals: Applying fundamental theory to improve animal welfare .....	22
08/08/2022 : Practices and issues of moulting programs for laying hens: a review .....	23
26/07/2022 : Welfare issues resulting from feed restriction in pregnant sows .....	24
12/07/2022 : Alternative Practices in Organic Dairy Production and Effects on Animal Behavior, Health, and Welfare .....	25
15/06/2022 : Improving young pig welfare on-farm: The Five Domains Model.....	26
<b>ÉLEVAGE DE PRECISION</b> .....	<b>28</b>
11/09/2022 : Innovative PLF Tool to Assess Growing-Finishing Pigs' Welfare .....	28
01/08/2022 : The role of Precision Livestock Farming technologies in animal welfare monitoring: a review .....	29
<b>ÉTHIQUE-SOCIOLOGIE-PHILOSOPHIE</b> .....	<b>30</b>
07/09/2022 : Améliorer le bien-être des animaux d'élevages intensifs, est-ce vraiment possible ? ..	30
22/07/2022 : Martin's Act at 200 — Reflecting on the First Animal Welfare Law .....	30
11/07/2022 : Entre contrainte et ressource : la régionalisation du Bien-être animal comme opportunité politique .....	32
<b>ÉVALUATION DU BEA ET ETIQUETAGE</b> .....	<b>33</b>
15/08/2022 : Using a Delphi method to estimate the relevance of indicators for the assessment of shelter dog welfare .....	33
27/07/2022 : Review: Assessment of dairy cow welfare at pasture: measures available, gaps to	



address, and pathways to development of ad-hoc protocols .....	34
25/07/2022 : Finding the “golden stocking density”: A balance between fish welfare and farmers' perspectives .....	36
17/07/2022 : Quality of Life within Horse Welfare Assessment Tools: Informing Decisions for Chronically Ill and Geriatric Horses .....	37
<b>INITIATIVES EN FAVEUR DU BEA – FILIERES, AGENCES DE FINANCEMENT, ORGANISMES DE RECHERCHE, POUVOIRS PUBLICS .....</b>	<b>38</b>
Devenez consom'acteurs ! .....	38
01/09/2022 : ASC launches public consultation on fish health and welfare .....	38
23/08/2022 : Pour une consommation responsable et le bien être animal .....	40
12/08/2022 : Bien-être animal - OMSA - Organisation mondiale de la santé animale .....	41
28/07/2022 : UK Trade Policy & Animal Welfare.....	41
23/07/2022 : L'Allemagne a un temps d'avance sur le bien-être du porc.....	44
21/07/2022 : Animal Welfare Included in Geographical Indications Revision Proposal .....	45
16/06/2022 : Bien-être animal, le cas de l'Allemagne .....	46
<b>LOGEMENT – DONT ENRICHISSEMENT .....</b>	<b>46</b>
08/09/2022 : Les animaux au pâturage sont forcément heureux, VRAI OU FAUX ? .....	47
05/09/2022 : The Potential of Understory Production Systems to Improve Laying Hen Welfare .....	47
28/08/2022 : Effects of Music Therapy on Neuroplasticity, Welfare, and Performance of Piglets Exposed to Music Therapy in the Intra- and Extra-Uterine Phases .....	49
23/08/2022 : A systematic review of the impact of housing on sow welfare during post-weaning and early pregnancy periods.....	50
11/08/2022 : A pilot study about on-farm assessment of health and welfare in rabbits kept in different housing systems .....	51
09/08/2022 : Play ontogeny in young chickens is affected by domestication and early stress .....	52
05/08/2022 : Welfare issues and potential solutions for laying hens in free range and organic production systems: A review based on literature and interviews .....	53
02/08/2022 : Environmental Enrichment as Part of the Improvement of the Welfare of Japanese Quails .....	55
09/07/2022 : Freedom to Move: Free Lactation Pens Improve Sow Welfare .....	56
22/07/2022 : Shift to cage-free for hens in the EU continues .....	57
<b>PRISE EN CHARGE DE LA DOULEUR.....</b>	<b>59</b>
08/09/2022 : Is tail biting in pigs related to tail posture? .....	59
15/08/2022 : Electric shock control of farmed animals: Welfare review and ethical critique.....	61
09/08/2022 : Recognition and Assessment of Pain-Related Behaviors in Avian Species: An Integrative Review.....	62
25/07/2022 : Indicators to confirm death after euthanasia of suckling piglets on farm .....	63
<b>REGLEMENTATION .....</b>	<b>65</b>
12/09/2022 : Australia announces new animal welfare standards for poultry .....	65
29/08/2022 : Parlement européen : réponse écrite à la question E-002238/22 : Ban on the sale of cats and dogs to countries which allow their slaughter and consumption .....	66
24/08/2022 : Parlement européen : réponse écrite à la question E-002611/22 : suspension du transport d'animaux vivants pendant les épisodes de forte chaleur .....	67
24/08/2022 : Parlement européen : réponse écrite à la question E-002518/22 : Quand les trafiquants d'équidés fraudent les règles européennes de bien-être animal, il faut agir .....	68
24/08/2022 : Décret n° 2022-1179 du 24 août 2022 relatif à la formation des gestionnaires de fourrière relative en matière de bien-être des chiens et des chats .....	69
24/08/2022 : Maltraitance animale : Les abattoirs espagnols devront installer des caméras de vidéosurveillance .....	69
10/08/2022 : Stratégie « de la ferme à la table » : recommandations de l'EFSA pour améliorer le bien-être des porcs d'élevage .....	70
10/08/2022 : Welfare of pigs on farm .....	71
10/08/2022 : Parlement européen : Réponse écrite à la question E-002365/2022 : Inclusion de règles	



détaillées relatives au transport de poisson lors de la prochaine révision du règlement .....	72
28/07/2022 : La protection animale dans les abattoirs de boucherie en France : Questions - Réponses .....	74
26/07/2022 : Final report of an audit of Cyprus carried out from 14 to 18 June 2021 in order to evaluate the protection of the welfare of laying hens at all stages of production .....	74
07/07/2022 : The Netherlands introduces new Positive List for mammals .....	76
<b>SANTE ANIMALE .....</b>	<b>77</b>
08/08/2022 : International Cat Day: Stressed and obese - vets report most pressing welfare issues facing UK cats .....	77
28/07/2022 : Improving heat stress resilience should be priority for swine industry .....	79
19/07/2022 : L'effet du stress thermique sur les animaux .....	80
<b>TRANSPORT, ABATTAGE, RAMASSAGE .....</b>	<b>82</b>
07/09/2022 : Plus d'espace, des températures plus basses, des trajets plus courts : les recommandations de l'EFSA pour améliorer le bien-être des animaux pendant le transport .....	82
07/09/2022 : Welfare of cattle during transport .....	83
07/09/2022 : Welfare of equidae during transport .....	85
07/09/2022 : Welfare of small ruminants during transport .....	86
07/09/2022 : Welfare of domestic birds and rabbits transported in containers .....	87
07/09/2022 : Welfare of pigs during transport .....	89
15/08/2022 : A formal model for assessing the economic impact of animal welfare improvements at bovine and porcine slaughter .....	90
<b>TRAVAIL DES ANIMAUX – DONT EQUIDES ET ANIMAUX DE LOISIR/SPORT/TRAVAIL .....</b>	<b>91</b>
29/07/2022 : Le bien-être équin en discussion à l'hippodrome de Clairefontaine .....	91
19/07/2022 : Newsletter #RaceAndCare : médication et bien-être chez le cheval athlète .....	92

## Cognition-émotions

### 05/09/2022 : Editorial: Emotions and emotional interplay within and between species: A “one welfare” perspective

Type de document : éditorial de [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Paolo Baragli, Jenny Yngvesson, Claudio Gentili, Antonio Lanata

Texte en français (traduction) : **Émotions et interactions émotionnelles intra et inter-espèces : Une perspective « un seul bien-être »**

Trouver une définition interdisciplinaire standard de l'émotion est un défi, mais nous affirmons qu'« une émotion est un processus interne déclenché par des stimuli spécifiques pertinents pour le sujet ». En outre, selon le célèbre modèle Circumplex des affects (CMA), une réaction émotionnelle peut être interprétée comme un point dans un espace multidimensionnel où chaque dimension est chargée de représenter une réaction spécifique de l'organisme, comme le plaisir, l'excitation ou la tristesse. Il convient de noter que le modèle de l'AMC le plus appliqué dans la recherche sur les émotions animales est le cadre bi-axial qui ne prend en compte que les axes de la valence (positive ou négative) et de l'excitation (élevée ou faible).

Il convient également de noter que, jusqu'à récemment, la recherche s'est principalement concentrée sur les émotions négatives ; toutefois, la recherche sur les états émotionnels positifs est en progression.

Une réaction émotionnelle dépend de plusieurs facteurs qui peuvent agir à la fois au niveau interne et externe sur le sujet individuel, provoquant des réponses physiologiques et comportementales. Cependant, des preuves scientifiques ont mis en évidence à quel point la réponse émotionnelle est fortement influencée par des stimuli temporels (expériences de vie, qui se superposent au fil du temps) et spatiaux (événements agissant sur l'animal à un moment précis) externes à l'animal. Ces facteurs influent sur l'individualité, qui comporte, à la base, des traits de personnalité et des composantes génétiques. En résumé, un processus émotionnel induit des changements physiologiques et comportementaux modulés par la subjectivité de l'individu, l'expérience et la succession d'événements environnementaux de la vie quotidienne qui deviennent des facteurs cruciaux du sentiment émotionnel et donc de l'état affectif.

Cependant, cette vision des émotions basée exclusivement sur les réactions de l'individu est un facteur limitant. Il est donc fondamental de traduire ce qui se passe à l'échelle de l'individu dans la sphère sociale ; en effet, les individus ne sont pas des boîtes fermées, mais ils s'engagent dans de nombreuses interactions avec d'autres animaux de la même espèce ou d'espèces différentes. Ainsi, les relations sociales devraient être incluses comme des facteurs cruciaux affectant l'apparition et l'expression des émotions. C'est particulièrement vrai pour les espèces hautement sociales, comme les animaux utilisés en productions animales (par exemple, les bovins, les porcs, les moutons, les volailles et les chèvres) et dans les activités sociales et de loisir avec les humains (par exemple, les chiens et les chevaux).

De manière générale, les échanges sociaux peuvent être une source de peur et d'anxiété pour les animaux. Cependant, comme cela a été rapporté chez le porc, l'environnement social peut permettre

la mise en œuvre de stratégies de réconciliation et d'affiliation qui agissent comme un tampon contre l'anxiété (Norscia et al.). De plus, des relations sociales normales peuvent aider les animaux à gérer et à moduler leur réponse émotionnelle pour mieux faire face aux défis environnementaux (Norscia et al.).

Les résultats obtenus chez le porc pourraient être liés à la particularité du partage des émotions dans un contexte social. En effet, les émotions représentent un puissant moyen de communication entre les individus d'une même - mais aussi d'une autre - espèce, y compris dans la relation entre les animaux et les humains.

En effet, le partage des émotions, même avec des individus d'espèces différentes, semble présenter des caractéristiques communes qui se sont développées au cours de l'évolution, ce qui explique pourquoi les échanges émotionnels dans les relations inter- et intraspécifiques entraînent des avantages en termes de fitness.

Panksepp et al. ont montré que les émotions primaires sont partagées par tous les mammifères, y compris les humains, et qu'elles trouvent leur origine dans les mêmes régions sous-corticales du cerveau. En outre, l'état physiologique de base des réactions émotionnelles primaires est principalement déterminé par le "sentiment de sécurité". Par conséquent, les particularités des émotions sont communes à tous les mammifères et constituent un élément crucial d'adaptation évolutive d'une espèce animale confrontée aux défis d'un environnement changeant. En abordant ces études avec une vision large, multidisciplinaire et interspécifique, on pourrait obtenir un aperçu exhaustif et utile de ce qui se passe entre les animaux et entre les animaux et les humains lorsqu'une relation, et donc une interaction émotionnelle, s'établit (Leconstant et Spitz).

Ce phénomène est particulièrement évident, par exemple, entre l'homme et le chien. La composante émotionnelle de la relation entre ces deux espèces est régulée, entre autres, par l'activité quotidienne partagée (Väättäjä et al.). De même, entre les chevaux et les humains, la qualité de la relation quotidienne influence les émotions et l'état affectif des animaux.

En outre, la mesure et la compréhension des émotions des animaux constituent un défi dans la mesure où les réponses comportementales et physiologiques ne sont pas systématiquement corrélées ; elles peuvent plutôt varier, avec une réaction physiologique spécifique qui peut être liée à différents comportements, en fonction des caractéristiques susmentionnées [individu, environnement et expérience ; voir (Squibb et al., 2018) pour un exemple chez les chevaux]. Par exemple, une activité sympathique élevée peut être liée à la fuite, au figement ou à d'autres comportements lors d'une réaction de peur.

Au cours des dernières décennies, des solutions de bioingénierie ont été mises en œuvre dans le domaine humain pour étudier individuellement les deux canaux (changements comportementaux et physiologiques) lorsqu'une émotion survient. Ces solutions innovantes permettent de reconstruire les émotions en combinant différents comportements avec différentes réactions physiologiques. Parallèlement aux solutions spécifiques pour mesurer la physiologie et les comportements, l'un des défis de recherche les plus récents est l'application de l'intelligence artificielle et des approches d'apprentissage automatique aux émotions animales (Neethirajan et al.). Cela pourrait fournir des outils innovants pour automatiser les évaluations émotionnelles : par exemple, chez les animaux d'élevage, où il n'est pas possible d'investiguer au niveau individuel ou, quand c'est possible, cela pourrait conduire à des résultats trompeurs en raison de l'influence de l'environnement social ou des limites des soignants à détecter les états affectifs et les émotions des animaux. La force de la

reconnaissance émotionnelle automatisée est qu'elle pourrait enregistrer les émotions des individus dans de grands groupes.

Il convient de noter que l'absence de communication verbale des animaux au sujet de leurs sentiments rend toute investigation émotionnelle complexe. Toutefois, l'importance des relations sociales et des émotions est tout à fait pertinente dans la recherche sur le bien-être animal, sachant que les signaux vocaux des animaux font partie de la réponse émotionnelle.

Dans la perspective d'un seul bien-être [One Welfare], il est essentiel de comprendre les mécanismes par lesquels les émotions naissent chez un sujet et sont transmises entre les sujets pour obtenir des informations sur l'état affectif d'un animal. Cet aspect devient encore plus pertinent dans le cadre de l'élevage ou des interventions assistées par des animaux, où la présence humaine est une condition contraignante pour l'animal.

La recherche scientifique doit donc développer de nouveaux paradigmes et méthodes interdisciplinaires. Cela pourrait impliquer d'appliquer une approche holistique en surveillant les mesures émotionnelles indirectes, les facteurs environnementaux et/ou les variables sociales, et en utilisant des solutions d'intelligence artificielle. Cela pourrait permettre une reconnaissance efficace et, par conséquent, la classification des émotions et des changements dans les états affectifs des animaux, aidant ainsi les éleveurs, les soignants et les propriétaires dans la mise en œuvre de stratégies visant à modifier l'environnement et la gestion des animaux.

Texte en anglais (original) : Finding a standard interdisciplinary definition of emotion is challenging, but we affirm that “an emotion is an internal process triggered by specific stimuli relevant to the subject.” Moreover, following the well-known Circumplex Model of Affects (CMA), an emotional reaction can be interpreted as a point in a multidimensional space where each dimension is in charge of representing a specific reaction of the organism, such as pleasantness, arousal, or sadness. Of note, the most applied CMA model in research on animal emotions is the bi-axial framework which considers only the valence (positive or negative) and arousal (high or low) axes.

It is also worth noting that, until recently, research has primarily focused on negative emotions; however, research on positive emotional states is increasing.

An emotional reaction depends on several factors that can act at both internal and external levels on the individual subject, provoking physiological and behavioral responses. However, scientific evidence has highlighted to what extent emotional response is strongly influenced by temporal (life experiences, which are layered over time) and spatial (events acting on the animal at a precise moment) stimuli external to the animal. These factors affect individuality, which has, at its very base, personality traits and genetic components. In summary, an emotional process induces physiological and behavioral changes modulated by the individual's subjectivity, with experience and the succession of environmental events in everyday life which become crucial factors in emotional feeling and, therefore, the affective state.

However, this view of emotions based exclusively on an individual's reactions is a limiting factor. It is, therefore, fundamental to translate what happens within the individual into the social sphere; this is because individuals are not closed boxes; rather, they engage in plenty of interactions with others of the same or different species. Thus, social relationship should be included as crucial factors affecting the rise and expression of emotions. This is particularly true for highly social species, such as animals used in livestock production (e.g., cattle, pigs, sheep, poultry, and goats) and in social and recreational activities with humans (e.g., dogs and horses).

Broadly, social exchanges can be a source of fear and anxiety for animals. However, as reported in pigs, the social environment can enable the implementation of reconciliation and affiliation strategies that act as a buffer against anxiety (Norscia et al.). Furthermore, normal social relationships can help animals manage and modulate their emotional response to better cope with environmental challenges (Norscia et al.).

The results obtained in pigs could be linked to the peculiarity of sharing emotions in a social context. In fact, emotions represent a powerful means of communication between individuals of the same—but also of a different—species (6), including the relationship between animals and human beings. Indeed, sharing emotions even with individuals of different species seems to have common traits that have developed over the course of evolution, which is why emotional exchanges in inter- and intraspecific relationships leads to fitness advantages.

Panksepp et al. found that primary emotions are shared by all mammals, including humans, and originate in the same subcortical regions of the brain. Moreover, the basic physiological state of primary emotional reactions is mainly determined by “feeling safe.” Therefore, peculiarities of emotion are common to all mammals, and they are a crucial component of the evolutionary adaptation of an animal species facing the challenges of a changing environment.

Approaching these studies with a broad multidisciplinary and interspecific view could provide an exhaustive, helpful overview of what happens between animals and between animals and humans when a relationship, and thus an emotional interplay, is established (Leconstant and Spitz). This phenomenon is particularly evident, for example, between humans and dogs. The emotional component of the relationship between these two species is regulated, among other things, by shared daily activity (Väättäjä et al.). Similarly, between horses and humans, the quality of the daily relationship influences animals' emotions and affective state.

Moreover, measuring and understanding animals' emotions is challenging since behavioral and physiological responses are not systematically correlated; rather, they can vary, with a specific physiological reaction that can be linked to different behaviors, according to the abovementioned features [individual, environment, and experience; see (Squibb et al., 2018) for an example in horses]. For instance, high sympathetic activity can be linked to escape, freezing, or other behaviors during a fear reaction.

In recent decades, bioengineering solutions have been implemented in the human field to individually investigate the two channels (behavioral and physiological changes) when an emotion arises. These innovative solutions enable a rebuilding of the emotional outcomes by combining different behaviors with different physiological reactions. Along with specific solutions for measuring physiology and behaviors, one of the most recent research challenges is the application of artificial intelligence and machine learning approaches to animal emotions (Neethirajan et al.). This could provide innovative tools to automate emotional assessments: for instance, in livestock, where the investigation at the individual level is not feasible or, when it is feasible, could lead to misleading results due to the influence of the social environment or to the limits of caretakers in detecting animals' affective states and emotions. The strength of automatized emotional recognition is that it could register the emotions of individuals in large groups.

It is worth noting that animals' lack of verbal communication about their feelings makes any emotional investigation complex. However, the importance of social relationships and emotions is highly relevant in animal welfare research, keeping in mind that animals' vocalization signals are part of the emotional response.

A One-Welfare perspective suggests that understanding the mechanisms by which emotions arise within a subject and are transmitted among subjects is essential for acquiring information regarding an animal's affective state. This aspect becomes even more relevant in animal husbandry or animal assisted interventions, where human presence is a binding condition for the animal. Therefore, scientific research should develop new interdisciplinary paradigms and methods. That could suggest applying a holistic approach through monitoring indirect emotional measures, environmental factors, and/or social variables, and employing artificial intelligence solutions. This could enable effective recognition and, thereby, the classification of emotions and changes in animals' affective states, thus helping breeders, caretakers and owners as they implement strategies to modify the environment and animal management.

## **17/08/2022 : A Review of Equine Sleep: Implications for Equine Welfare**

Type de document : revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Linda Greening, Sebastian McBride

Résumé en français (traduction) : **Revue sur le sommeil équin : Implications pour le bien-être des équidés**

Le sommeil est un besoin biologique important pour tous les mammifères vivants en raison de ses propriétés réparatrices et de son rôle cognitif dans la consolidation de la mémoire. Le sommeil est commun à tous les mammifères, mais les profils de sommeil diffèrent selon les espèces en fonction d'une série de facteurs biologiques et environnementaux. Compte tenu de l'importance fonctionnelle du sommeil, il est important de comprendre ces différences afin d'assurer un bon niveau de bien-être physique et psychologique aux animaux domestiques. Cette revue se concentre spécifiquement sur le cheval domestique et vise à consolider les informations actuelles sur le sommeil équin par rapport aux autres espèces, afin (a) d'identifier quantitativement et qualitativement ce qui constitue un sommeil normal chez le cheval, (b) d'identifier les méthodes optimales pour mesurer le sommeil équin (en termes de logistique et de précision), (c) de déterminer si les changements dans la quantité et la qualité du sommeil équin reflètent des changements dans le bien-être de l'animal, et (d) de déterminer les principaux facteurs qui affectent la quantité et la qualité du sommeil équin. La revue discute ensuite des lacunes dans les connaissances actuelles et utilise ces informations pour identifier et définir l'orientation de recherches futures sur le sommeil équin dans le but ultime d'améliorer les performances et le bien-être des équidés. Les conclusions de cette étude sont également replacées dans le contexte des discussions actuelles sur la "licence sociale" de l'utilisation des chevaux sous l'angle du bien-être.

Résumé en anglais (original) : Sleep is a significant biological requirement for all living mammals due to its restorative properties and its cognitive role in memory consolidation. Sleep is ubiquitous amongst all mammals but sleep profiles differ between species dependent upon a range of biological and environmental factors. Given the functional importance of sleep, it is important to understand these differences in order to ensure good physical and psychological wellbeing for domesticated animals. This review focuses specifically on the domestic horse and aims to consolidate current information on equine sleep, in relation to other species, in order to (a) identify both quantitatively and qualitatively what constitutes normal sleep in the horse, (b) identify optimal methods to measure equine sleep (logistically and in terms of accuracy), (c) determine whether changes in equine sleep

quantity and quality reflect changes in the animal's welfare, and (d) recognize the primary factors that affect the quantity and quality of equine sleep. The review then discusses gaps in current knowledge and uses this information to identify and set the direction of future equine sleep research with the ultimate aim of improving equine performance and welfare. The conclusions from this review are also contextualized within the current discussions around the "social license" of horse use from a welfare perspective.

## **27/07/2022 : Bees may feel pain**

Type de document : article publié dans [Science](#)

Auteur : Virginia Morell

Extrait en français (traduction) : **Les abeilles pourraient ressentir la douleur**

Une étude suggère que tous les insectes pourraient être sensibles. Nous écrasons les abeilles pour éviter les piqûres douloureuses, mais ressentent-elles la douleur que nous leur infligeons ? Une [nouvelle étude](#) suggère que oui, ce qui pourrait indiquer qu'elles et d'autres insectes sont sentients, c'est-à-dire qu'ils sont conscients de leurs émotions. "C'est un travail impressionnant" qui a des implications importantes, déclare Jonathan Birch, philosophe et expert en sentience animale à la London School of Economics, qui n'a pas participé à la rédaction de l'article. Si l'étude se confirme, dit-il, "le monde contient beaucoup plus d'êtres sentients que nous ne l'avions jamais imaginé".

Des recherches antérieures ont montré que les abeilles domestiques et les bourdons sont des créatures intelligentes et innovantes. Elles comprennent le concept de zéro, peuvent faire des calculs simples et distinguer les visages humains (et probablement aussi ceux des abeilles). Elles sont généralement optimistes lorsqu'elles réussissent à butiner, mais peuvent devenir déprimées si elles sont momentanément piégées par une araignée prédatrice. Même lorsqu'une abeille échappe à une araignée, "son comportement change ; pendant les jours qui suivent, elle a peur de chaque fleur", explique Lars Chittka, spécialiste des sciences cognitives à l'université Queen Mary de Londres, dont le laboratoire a réalisé cette étude ainsi que la nouvelle recherche. "Elles ont fait l'expérience d'un état émotionnel".

Pour savoir si ces émotions incluent la douleur, Chittka et ses collègues ont examiné l'un des critères couramment utilisés pour définir la douleur chez les animaux : les "compromis motivationnels". Par exemple, les gens endureront la douleur de la fraise du dentiste pour bénéficier à plus long terme de dents saines. [...]. L'équipe de Chittka a donné à 41 bourdons (*Bombus terrestris*) le choix entre deux nourrisseurs de haute qualité contenant une solution sucrée à 40 % et deux nourrisseurs contenant des pourcentages plus faibles de saccharose. Les chercheurs ont placé les nourrisseurs dans une arène d'essai sur des coussins chauffants individuels de couleur rose ou jaune. Au départ, tous les coussins chauffants étaient éteints ; les bourdons entraient dans l'arène un par un et échantillaient les nourrisseurs. Ils devaient boire une gorgée de chaque aliment pour détecter la quantité de sucre. Tous ont préféré les nourrisseurs contenant le plus de sucre. Les scientifiques ont ensuite chauffé à 55°C les coussinets jaunes situés sous deux des nourrisseurs à forte teneur en saccharose (les températures supérieures à 44°C peuvent être fatales aux insectes) ; les nourrisseurs situés sur les coussinets roses sont restés froids. Pour une abeille, se poser sur un tapis jaune chaud serait comme "toucher une plaque chauffante", explique l'auteur principal, Matilda Rose Gibbons, neuroscientifique du comportement et doctorante dans le

laboratoire de Chittka. Mais les bourdons capables de résister à la douleur obtiendraient également plus de sucre. Lorsqu'ils avaient le choix entre des nourrisseurs chauds et riches en sucre et des nourrisseurs frais et pauvres en sucre, les bourdons choisissaient les premiers, rapportent aujourd'hui les scientifiques dans la revue *Proceedings of the National Academy of Sciences*. "Si le sucre était superconcentré, les bourdons supportaient davantage la douleur", explique M. Gibbons. "Ils pouvaient s'en aller quand ils le voulaient, mais ils ne le faisaient pas. Obtenir ce sucre était une motivation énorme." Lorsque les nourrisseurs chauds et froids contenaient des solutions à forte teneur en sucre, les bourdons évitaient celles qui se trouvaient sur les coussinets jaunes, ce qui prouve qu'ils utilisent leur mémoire associative pour choisir l'endroit où se nourrir, rapportent les scientifiques.

Outre les crustacés, "il s'agit de la première démonstration directe que les arthropodes" - un groupe qui comprend également les insectes et les araignées - "peuvent également faire des compromis", déclare M. Birch. Il qualifie l'étude d'"intellectuellement fascinante" et d'"éthiquement importante", étant donné l'intérêt croissant pour l'élevage d'insectes destinés à la consommation humaine et l'absence totale de "recherche sur les besoins de bien-être des insectes".

On ne sait toujours pas si les abeilles ressentent réellement ce que nous appelons la douleur ; les scientifiques soulignent que leur étude n'apporte pas de "preuve formelle" de cette capacité. Étant donné la nature subjective de la douleur, "prouver que les insectes la ressentent est probablement impossible", déclare Greg Neely, généticien du comportement à l'université de Sydney. Il a montré que le système nerveux des mouches à fruits peut ressentir une douleur chronique, mais il doute que les insectes disposent des systèmes neurologiques permettant d'enregistrer la douleur comme une émotion complexe. Il n'est probablement pas possible de prouver définitivement que les insectes ressentent mentalement la douleur, convient Jennifer Mather, zoologiste et spécialiste des céphalopodes à l'université de Lethbridge, dont les études ont contribué à prouver que ces animaux sont sentients. Néanmoins, étant donné que les insectes représentent au moins 60 % de tous les animaux, elle affirme : "Nous ne pouvons pas les ignorer. L'anthropocentrisme de la science occidentale rejette encore l'idée de se préoccuper des "invertébrés muets". Des articles comme celui-ci vont progressivement ébranler cette attitude égocentrique."

Extrait en anglais (original) : We swat bees to avoid painful stings, but do they feel the pain we inflict? A [new study](#) suggests they do, a possible clue that they and other insects have sentience—the ability to be aware of their feelings.

"It's an impressive piece of work" with important implications, says Jonathan Birch, a philosopher and expert on animal sentience at the London School of Economics who was not involved with the paper. If the study holds up, he says, "the world contains far more sentient beings than we ever realized."

Previous research has shown honey bees and bumble bees are intelligent, innovative, creatures. They understand the concept of zero, can do simple math, and distinguish among human faces (and probably bee faces, too). They're usually optimistic when successfully foraging, but can become depressed if momentarily trapped by a predatory spider. Even when a bee escapes a spider, "her demeanor changes; for days after, she's scared of every flower," says Lars Chittka, a cognitive scientist at Queen Mary University of London whose lab carried out that study as well as the new research. "They were experiencing an emotional state." To find out whether these emotions include pain, Chittka and colleagues looked at one of the criteria commonly used for defining pain in animals:

“motivational trade-offs.” People will endure the pain of a dentist’s drill for the longer term benefits of healthy teeth, for example. [...]

Chittka’s team gave 41 bumble bees (*Bombus terrestris*) a choice between two high-quality feeders containing a 40% sugar solution and two feeders with lower percentages of sucrose. The researchers placed the feeders in a testing arena on top of individual heating pads colored pink or yellow. Initially, all the heating pads were turned off; the bees entered the arena one at a time and sampled the feeders. They had to sip from each one to detect the amount of sugar. All preferred the feeders with the most sugar. The scientists then warmed up the yellow pads beneath two of the high sucrose feeders to 55°C (a temperature high enough to cause the bees to consider leaving, but not so high as to cause injuries); feeders on the pink pads stayed cool. For a bee, landing on a hot yellow pad would be like us “touching a hot plate,” says lead author Matilda Rose Gibbons, a behavioral neuroscientist and Ph.D. student in Chittka’s lab. But bees that could withstand the pain would also get more sugar.

When given a choice between hot, sugar-rich feeders and cool, low-sugar feeders, the bees chose the former, the scientists report today in the Proceedings of the National Academy of Sciences. “If the sugar was superconcentrated, the bees would put up with more pain,” Gibbons says. “They could walk away whenever they wanted, but they didn’t. Getting that sugar was a huge motivator.” When both the hot and cool feeders held high-sugar solutions, the bees avoided those on the yellow pads—demonstrating they used associative memories when choosing where to feed, the scientists report. Besides crustaceans, “This is the first direct demonstration that arthropods”—a group that also includes insects and spiders—“can also do trade-offs,” Birch says. He calls the study “intellectually fascinating” and “ethically important,” given growing interest in farming insects for human consumption—and the complete lack of “research into the welfare needs of insects.” Still, it remains unclear whether bees really feel what we call pain; the scientists point out that their study does not provide “formal proof” of this ability. Given its subjective nature, “proving that insects feel pain is probably impossible,” says Greg Neely, a behavioral geneticist at the University of Sydney. He has shown fruit flies’ nervous systems can experience chronic pain, but he doubts that insects have the neurological systems to allow pain to register as a complex emotion. Definitively proving insects mentally feel pain probably isn’t possible, agrees Jennifer Mather, a zoologist and cephalopod expert at the University of Lethbridge whose studies helped prove those animals are sentient. Nevertheless, given that insects represent at least 60% of all animals, she says, “We can’t ignore them. There is still anthropocentrism in Western science that rejects the idea of caring about ‘dumb invertebrates.’ Papers like this one will gradually chip away at this self-centered attitude.”

## [11/07/2022 : Unwilling or Unable? Using 3D tracking to evaluate dogs’ reactions to differing human intentions](#)

Type de document : article scientifique publié en preprint sur [bioRxiv](#)

Auteurs : Christoph J. Völter, Lucrezia Lonardo, Maud G.G.M. Steinmann, Carolina Frizzo Ramos, Karoline Gerwisch, Monique-Theres Schranz, Iris Dobernig, Ludwig Huber

Résumé en français (traduction) : **Ne pas vouloir ou ne pas pouvoir ? Utilisation du suivi 3D pour évaluer les réactions des chiens à des intentions humaines différentes**

Dans quelle mesure les chiens (*Canis familiaris*), en tant que membres d'une espèce domestiquée, comprennent les intentions humaines fait encore l'objet de débats. Le paradigme "unwilling-unable" a été développé pour examiner si les animaux non humains sont sensibles aux intentions qui sous-tendent les actions humaines. Dans ce paradigme, les sujets ont tendance à faire preuve de plus de patience envers un humain qui semble vouloir mais ne pas pouvoir leur transférer de la nourriture qu'envers un humain qui ne veut pas (taquin). Dans cette étude, nous avons utilisé le paradigme "unwilling-unable" sur des chiens à l'aide d'une analyse comportementale détaillée basée sur le suivi 3D par apprentissage machine. Tout au long de deux expériences préenregistrées, nous avons trouvé des preuves, en accord avec notre prédiction, que les chiens réagissaient plus impatiemment aux actions signalant le manque de volonté de donner de la nourriture plutôt que l'incapacité de le faire. Ces différences étaient cohérentes dans deux échantillons différents de chiens de compagnie (N=96 au total) et elles étaient également évidentes dans les données de suivi 3D générées par l'apprentissage automatique. Nos résultats fournissent donc des preuves solides que les chiens distinguent des actions similaires (menant au même résultat) associées à des intentions différentes. Cependant, leurs réactions n'ont pas conduit à une préférence mesurable pour un expérimentateur plutôt qu'un autre dans une phase de transfert ultérieure. Nous discutons les différents mécanismes cognitifs qui pourraient sous-tendre les performances des chiens dans ce paradigme.

Résumé en anglais (original) : The extent to which dogs (*Canis familiaris*) as a domesticated species understand human intentions is still a matter of debate. The unwilling-unable paradigm has been developed to examine whether nonhuman animals are sensitive to intentions underlying human actions. In this paradigm, subjects tended to show more patience toward a human that appears willing but unable to transfer food to them compared to an unwilling (teasing) human. In the present study, we conducted the unwilling-unable paradigm with dogs using a detailed behavioural analysis based on machine-learning driven 3D tracking. Throughout two preregistered experiments, we found evidence, in line with our prediction, that dogs reacted more impatiently to actions signalling unwillingness to transfer food rather than inability. These differences were consistent through two different samples of pet dogs (total N=96) and they were evident also in the machine-learning generated 3D tracking data. Our results, therefore, provide robust evidence that dogs distinguish between similar actions (leading to the same outcome) associated with different intentions. However, their reactions did not lead to any measurable preference for one experimenter over the other in a subsequent transfer phase. We discuss different cognitive mechanisms that might underlie dogs' performance in this paradigm.

Publication ayant donné lieu à un article dans Science le 22 juillet 2022 : [Are you clumsy—or just mean? Your dog may know the difference](#)

## **10/05/2022 : Le monde sensoriel des bovins**

Type de document : vidéo dans le cadre des RendezVousBEA de la [Chaire Bien-être animal](#) de VetAgro Sup (8 min 30)

Auteur : chaire BEA

Présentation : Dans le cadre du projet de « ferme pilote » en collaboration avec Danone et Phylum, la Chaire bien-être animal, accompagnée de Michel Tranvoiz, éleveur de vaches laitières, et de Gilles Epeche, technicien chez Danone, s'était rendue chez Pauline Garcia, éleveuse de bovins et comportementaliste animalier. Suite à cette première visite, Pauline Garcia est venue chez Michel

Tranvoiz pour mettre en place un enrichissement du milieu. À cette occasion, nous en avons profité pour lui poser quelques questions à propos de la perception sensorielle des bovins : comment les bovins voient-ils ? Pourquoi réagissent-ils ainsi, et dans quel contexte ? Comprendre la façon dont les animaux perçoivent le monde est un prérequis indispensable pour mieux appréhender leur comportement et ainsi construire une relation positive avec eux et leur fournir un environnement favorable à leur bien-être.

## Colloques-séminaires-formations

### Rencontre Recherche Ruminants 2022 - La session Bien-être animal, jeudi 8 décembre 15h30 - 16h30

Type de document : annonce de session de séminaire dans le cadre des [Rencontres Recherche Ruminants 2022](#)

Programme du jeudi 8 décembre 2022 :

- Le traitement du concept de One Welfare dans la littérature : enseignements d'une analyse bibliométrique, Elsa Delanoue, Idele
- Suivi du comportement individuel d'abreuvement et de la hiérarchie sociale chez les vaches laitières à l'aide d'abreuvoirs connectés, Ellynn Nizzi, Inrae
- Machine Learning appliqué au suivi du comportement pour identifier maladies, états reproductifs et perturbations des vaches, Isabelle Veissier, Inrae
- Adaptation des chevrettes au sevrage : réponses comportementales, Marianne Berthelot, Anses
- Préférences des chèvres vis-à-vis de quatre types de brosses et impact sur leur bien-être, Raphaëlle Botreau, Inrae
- Expérience précoce et prédispositions génétiques : quels impacts sur l'adaptation comportementale et les performances d'agnelles sur parcours ?, Marie-Madeleine Mialon-Richard, Inrae

### Formation de formateurs "Réfèrent bien-être animal en élevage de ruminants"

Type de document : Avis de formation de l'[Idele](#)

Formatrice : Béatrice Mounaix

Dates et lieux des formations : 23/09/2022 à Nancy (54), 29/09/2022 à Rennes (35), 18/10/2022 à Paris (75)

Durée : 1 jour

Présentation : Cette formation de formateurs permet aux participants d'obtenir la labellisation "formation bien-être animal (BEA)" exigée par Vivéa et OCAPIAT pour former des référents Bien-être animal en élevage. En effet, dans le cadre du Décret 2020-1625, chaque élevage doit être doté d'un référent BEA. Dans les élevages avicoles et porcins, ce référent BEA a l'obligation de suivre un parcours de formation. Cependant, dans les élevages bovins, la formation du référent bien-être animal n'est pas obligatoire, elle est basée sur le volontariat.

Programme :

- Contexte et enjeux du bien-être animal

- Définition du bien-être animal et de ses dimensions
- Evaluer le bien-être animal :  
les familles d'indicateur  
les objectifs de l'évaluation du BEA  
les principaux outils existants
- Construction des articulations entre les contenus des formations techniques dispensées et le bien-être animal : travaux en ateliers à partir des programmes de formation apportés par chaque participant, réflexion collective, compte-rendu individuel
- Finalisation de programmes type de formations techniques enrichis avec une dimension bien-être animal
- Didactique du bien-être animal : comment approcher les sujets clivants et les questions socialement sensibles

## **27/10/2022 : Ramassage des volailles - Bien-être et Biosécurité**

Type de document : annonce de formation de l'[Itavi](#)

Date : 27 octobre 2022

Durée : 7h

Public concerné : éleveurs, techniciens, opérateurs ou chefs d'équipe de ramassage

Responsable pédagogique : François Gaudin

Intervenantes : Joanna Litt, Amandine Mika, Laura Warin, Anne-Christine Lefort

Objectifs : Bien-être :

- Identifier le lien entre le bien-être animal et les pratiques de ramassage.
- Identifier les bons gestes et les conditions de mise en œuvre en respectant le ramasseur
- Savoir expliquer le bien-être animal et transmettre les pratiques à ses collègues

Biosécurité :

- Se sensibiliser aux enjeux de la biosécurité en termes de maîtrise du risque de contamination par des agents pathogènes responsables de maladies
- Acquérir les connaissances nécessaires à améliorer ses pratiques sanitaires
- Acquérir la capacité de mettre en œuvre un plan de prévention et de maîtrise des risques, adapté à son exploitation

[Télécharger le bulletin d'inscription](#)

## **05/10/2022 : Sommet de l'élevage : Quelles innovations pratiques en matière de bien-être des animaux : retours d'expérience**

Type de document : annonce de conférence organisée par [VetAgro Sup](#) dans le cadre du Sommet de l'élevage 2022

Auteur : VetAgroSup

Date et heure : 5 octobre - 14h00 - 17h00

Lieu : Centre de conférences – Salle 1C

Présentation : Cette rencontre sera l'occasion de donner la parole à des acteurs de terrain (éleveurs, vétérinaires...) ayant mis en place des initiatives concrètes pour améliorer le bien-être des animaux tout en respectant le bien-être humain.

Animée par : Chaire bien-être animal de VetAgro Sup

Conférence tout public

## **06/09/2022 : Référents bien-être animal : le module de formation à distance est disponible**

Type de document : article publié dans [Réussir Volailles](#)

Auteur : P. Le Douarin d'après Agra Presse

Extrait : Dans le cadre de la formation obligatoire des référents bien-être animal, le module de formation à distance est disponible depuis le 1er septembre.

Comme prévu par un arrêté du 16 décembre 2021, tous les élevages professionnels de porcs et de volailles doivent avoir désigné un référent bien-être animal depuis le 1er janvier. Éleveur ou salarié, celui-ci doit suivre une formation obligatoire en élevages de porcs et de volailles.

Le module à distance récemment finalisé est une des composantes de ce parcours. Financé par le ministère de l'Agriculture, il « rappelle notamment les fondamentaux du bien-être animal qui s'appuient sur les dernières avancées scientifiques et qui reposent sur les cinq libertés, grands principes directeurs de bientraitance » détaille le communiqué du ministère de l'agriculture du 5 septembre.

Les référents peuvent suivre l'intégralité du module à distance sur <https://formation-referent-bien-etre-animal.fr>.

La deuxième composante de ce parcours consiste en une formation « labellisée » d'au moins sept heures, prise en charge par Vivea (chefs d'exploitations) ou Ocapiat (salariés), avec possibilité d'équivalence pour les formations en bien-être animal suivies depuis 2018 ou pour certains diplômes agricoles.

Documents sur le parcours de formation des référents bien-être animal disponibles [ici](#).

## **04/09/2022 : Rentrée universitaire : et si vous étudiez... les animaux**

Type de document : article publié dans [Le Parisien](#)

Auteur : Axelle Playoust-Braure

Extrait : De plus en plus de formations en lien avec le droit ou l'éthique animalière sont proposées en France, alors que les « animal studies » se multiplient - discrètement - dans le champ de la recherche scientifique.

Droit animalier, éthique ou sciences vétérinaires : de plus en plus de jeunes choisissent de s'engager dans une voie professionnelle au service de la cause animale. Campus animaliste, association de jeunesse du Parti animaliste, a même produit un recueil des formations touchant de près ou de loin à ce sujet. Margaux, 27 ans, a jeté son dévolu sur le Master en éthique de l'université de Strasbourg. Celui-ci propose une spécialisation en éthique animale depuis 2015. Au programme, de l'éthologie (science du comportement animal), de la philosophie ou encore de l'économie et gestion de la faune,

le tout complété par deux stages, de 2 et 6 mois. « Je vais enfin avoir le temps de lire tous les classiques en éthique animale et en droit animalier ! Je prévois ensuite d'utiliser ces connaissances dans le domaine du journalisme, de la politique ou de la recherche universitaire... Je n'ai pas encore décidé. »

#### *De nouveaux métiers en lien avec la cause animale*

Autre formation résolument pluridisciplinaire, le diplôme universitaire « Animaux et société » de l'université Rennes 2 accueillera sa quatrième promotion dans quelques semaines. D'une durée de 77 heures, réparties sur plusieurs mois, il s'adresse surtout aux professionnels souhaitant ajouter une compétence autour de la condition animale à leur poste. « On reçoit des candidatures de juristes, d'enseignants, de personnes du domaine de la culture, du documentaire animalier, de l'édition... C'est très varié, explique Émilie Dardenne, maîtresse de conférence et responsable du diplôme. Depuis 2017, il y a de plus en plus d'élus à la condition animale dans les villes, le champ de la protection animale continue de se professionnaliser et de recruter... Sans compter que la loi contre la maltraitance animale de 2021 introduit l'obligation, pour les enseignants d'éducation morale et civique, de sensibiliser au respect des animaux de compagnie. Tout cela crée un besoin de formation inédit, auquel l'Université devrait pouvoir répondre. »

#### *L'arrivée des études animales en France*

La formation rennaise s'inscrit dans un domaine de recherche et d'enseignement encore discret en France : les « études animales ». Dans le monde anglophone, ce champ s'institutionnalise dès les années 90, via l'organisation de colloques et la publication de revues scientifiques, comme *Society and Animals*, *Humanimalia* ou le *Journal for Critical Animal Studies*. En France, il y a bien les Cahiers antispécistes, qui, dès 1991, diffusent « des informations et analyses susceptibles de nourrir la réflexion sur la condition animale ». Cette revue jouera un rôle déterminant pour le mouvement antispéciste français, mais évoluera en marge du milieu universitaire jusqu'à sa fin de parution, en 2019. Pour Jérôme Michalon, chercheur en sociologie au CNRS, les études animales sont un bon exemple du phénomène des « studies ». « Ancrés dans les sciences sociales, les studies sont des domaines de recherche qui adoptent une posture plus ou moins engagée à l'égard de leur objet – à l'image des études sur le genre, le handicap ou encore le racisme. » La communauté académique des studies a le souci de produire un savoir qui soit utile aux militants, voire aux objets de recherche eux-mêmes. « Dans le cas des études animales, ce souci se traduit notamment par le rejet de l'anthropocentrisme. L'idée est que la description de la réalité n'est pas complète sans la prise en compte du point de vue des animaux et de leurs intérêts. »

#### *Montrer patte blanche*

Prendre au sérieux les animaux comme objets d'étude scientifique engendre de nouvelles questions de recherche : « Sont investiguées les pratiques d'abattage des animaux d'élevage, les euthanasies dans les refuges de protection animale, les cliniques vétérinaires ou les laboratoires d'expérimentation animale : la mort animale prend une place très importante », observe Jérôme Michalon dans un article de sociologie des sciences proposant une généalogie des études animales. « Et quand on fait le bilan, on se rend compte qu'effectivement, cet intérêt social pour la cause animale produit du savoir nouveau. » Mais cette porosité entre enjeux scientifiques et militantisme pro-animaux n'est pas du goût de tout le monde. « Depuis que j'ai investi ce champ, je subis, avec d'autres collègues, une pression de lobbies agroalimentaires et de certains acteurs politiques, rapporte Émilie Dardenne, également autrice d'une Introduction aux études animales (PUF, 2020). On doit systématiquement montrer patte blanche. Finalement, on en est au point où étaient les

premières chercheuses féministes, qui devaient justifier pourquoi elles parlaient de la question des droits des femmes. » Pour celles et ceux qui souhaitent acquérir des connaissances sur la question animale à domicile, l'Université Virtuelle Environnement & Développement durable propose un cours en ligne « Vivre avec les autres animaux ». Gratuit, celui-ci demande 2 à 3 heures de travail hebdomadaire, pendant trois semaines.

## [12/07/2022 : Formation référent bien-être animal : c'est simple avec l'ITAVI!](#)

Type de document : article de l'[Itavi](#)

Auteur : Itavi

Extrait : Découvrez la formation Référent Bien-Etre Animal proposée par l'ITAVI : une approche globale du BEA articulée autour d'un programme personnalisé de 7h animé par les formateurs de l'ITAVI issus du terrain !

[Plaque de présentation](#)

## **Conduite d'élevage et relations homme-animal – dont BE de l'éleveur**

### [09/09/2022 : L'hypertype est-il contraire au bien-être animal ?](#)

Type de document : dossier publié par la [Chaire Bien-être animal](#) de VetAgro Sup

Auteur : Marion Weisslinger

Table des matières : *Qu'est-ce qu'un hypertype ?*

*D'où viennent les hypertypes ?*

*Pourquoi voit-on de plus en plus d'hypertypes ?*

*L'hypertype est-il toujours contraire au bien-être animal ?*

*L'hypertype a-t-il des répercussions sur le propriétaire ?*

*Comment lutter contre ce phénomène ?*

### [19/08/2022 : Grazing behaviour: Why knowing your cows counts](#)

Type de document : article publié dans [Dairy Global](#)

Auteur : Salah Hamed Esmail

Extrait en français (traduction) : **Comportement au pâturage : Pourquoi il est important de connaître ses vaches**

La connaissance du comportement normal et des activités quotidiennes des vaches laitières peut être utile à deux égards. Tout d'abord, un changement de comportement peut indiquer un défaut dans la gestion ou la santé de l'animal ; ensuite, il peut être possible de modifier et d'améliorer la routine du troupeau grâce à l'étude du modèle de comportement.

Une partie de l'art de l'élevage consiste à observer attentivement le comportement des animaux afin de pouvoir détecter toute anomalie et prendre rapidement des mesures correctives.

Les vaches qui bénéficient d'un pâturage de bonne qualité parcourent environ 1 600 à 3 000 m par 24 heures, mais elles peuvent marcher davantage, et la consommation diminue à mesure que le rendement du pâturage diminue. [...]

#### *Effet de la taille du pâturage*

Pour des pâturages de même qualité et de même maturité végétale, il a été démontré que la taille du pâturage disponible pour l'animal influence son comportement, notamment la distance quotidienne qu'il parcourt. En général, plus la surface de pâturage est grande, plus l'animal marche sur de grandes distances [...].

#### *Espèces de fourrage*

Les préférences des bovins changent parfois au cours de la journée : ils mangent par exemple des légumineuses le matin et de l'herbe l'après-midi. Deux théories expliquent ce phénomène. La première est la différence entre les niveaux de glucides dans l'herbe, avec plus de sucre dans l'après-midi en raison d'une plus longue période de photosynthèse et plus de temps pour stocker les sucres.

La seconde théorie est que les bovins veulent un fourrage plus riche en fibres (c'est-à-dire de l'herbe plutôt que des légumineuses) en fin de journée afin de remplir leurs estomacs pendant la nuit et de ne pas avoir à rester debout pour brouter alors qu'ils seraient plus exposés au risque de prédation. Les pâturages contenant les deux espèces fourragères permettraient alors de répondre à ces besoins en nourrissant les animaux avec de l'herbe tout en profitant des autres avantages nutritionnels des légumineuses.

#### *Réaction à la température de l'air*

La température de l'air est l'un des facteurs les plus importants ayant un impact sur le comportement des animaux et est le plus souvent associée à la préférence d'utilisation des sites par le bétail. Dans les régions à climat tempéré, la température de l'air en été peut dépasser la limite supérieure de la température critique et provoquer un stress thermique chez le bétail. Dans ces conditions, le bétail a besoin d'ombre pour faciliter sa thermorégulation, ce qui peut déterminer son emplacement dans le pré. Par conséquent, l'ombre est un facteur important pour déterminer les schémas spatiaux des animaux en pâture, en particulier en été.

#### *Source d'eau*

La distance à l'eau d'un site favori influencera l'utilisation des pâturages. Non seulement les animaux surutiliseront un site proche de l'eau, mais ils utiliseront également des types de plantes moins souhaitables plutôt que de parcourir des distances excessives pour trouver une meilleure alimentation. Par conséquent, la zone proche du point d'eau sera plus utilisée que les sites plus éloignés. Le degré d'utilisation autour d'un point d'eau ne doit donc pas être pris comme critère principal pour juger de l'état ou du degré d'utilisation actuel d'un pâturage.

#### *Complément alimentaire*

La répartition des animaux dans les pâturages peut être modifiée en plaçant des récompenses telles que des compléments (par exemple, des pierres à lécher d'aliments ou de sel) aux endroits où une plus grande utilisation est souhaitée. Cela peut modifier les préférences du bétail pour des zones particulières et changer les schémas d'utilisation de l'habitat ou la distance parcourue pour augmenter l'uniformité de la recherche de nourriture et restaurer les prairies.

#### *Réponse comportementale aux attaques de mouches*

Les réponses comportementales aiguës telles que le battement de la queue, le piétinement des jambes, les secousses cutanées sous-cutanées et les mouvements horizontaux et verticaux de la

tête peuvent servir à soulager temporairement les animaux soumis à de fortes infestations de mouches piqueuses.

Ces réactions aiguës peuvent perturber les activités normales au pâturage et sont souvent impliquées dans la diminution des performances des animaux en raison de l'augmentation de la dépense énergétique et de la diminution de l'apport énergétique. Lorsque des méthodes de lutte insecticide contre les mouches sont mises en œuvre, les populations de mouches diminuent de manière significative et les bovins ont tendance à visiter moins de postes d'alimentation, probablement en raison de la réduction de l'irritation et du temps passé à marcher. Peindre les vaches avec des rayures de type zébra peut également être un moyen efficace de lutter contre les attaques de mouches. Dans une étude menée à l'université de Kyoto, au Japon, le nombre total de mouches piqueuses sur les pattes et le corps de vaches zébrées était presque deux fois moins élevé que sur des vaches à surface noire ou blanche, comme l'indiquent les comportements de repoussage des mouches par 30 minutes (39,8 contre 53,0). On a supposé que l'odeur des laques de peinture pouvait affecter le comportement d'atterrissage des mouches piqueuses ou que les systèmes de détection de mouvement utilisés par les mouches pour contrôler leur approche et leur atterrissage pouvaient être confondus.

#### *Fertilisation des pâturages*

On a observé que les engrais à base de sodium augmentaient le temps de pâturage des vaches laitières gardées sur des pâturages à disponibilité limitée. Les vaches sur des pâturages avec de l'engrais de sodium ruminent également plus longtemps, mâchent plus rapidement, passent plus de temps debout et moins de temps couché et boivent plus longtemps que les vaches sur des pâturages sans sodium.

En outre, la proportion d'herbe rejetée par les vaches a également diminué avec l'engrais de sodium. Des réactions similaires ont été observées, mais dans une moindre mesure, avec l'engrais potassique. Les modifications de la composition de l'herbe avec l'engrais à base de sodium ou de potassium augmentent l'alimentation et l'abreuvement des vaches laitières qui paissent une herbe de faible qualité.

#### *Conclusions*

Pour optimiser la production animale dans des conditions de pâturage, les animaux doivent être capables de brouter le pâturage de manière efficace et efficiente. Une bonne compréhension de base du comportement des bovins au pâturage permettra d'anticiper leur interaction avec le pâturage et, en fin de compte, d'améliorer les compétences de gestion du pâturage.

Extrait en anglais (original) : Knowledge of the normal behaviour and daily activities of dairy cows can be useful in 2 ways. Firstly, a behaviour change can indicate some fault in management or animal health; secondly, it may be possible to alter and improve the herd routine as a result of studying the pattern of behaviour.

Part of the art of breeding stock is careful observation of the behaviour of animals so that any abnormalities can be detected and remedial action swiftly taken.

Cows on good-quality pasture will walk about 1,600-3,000 m per 24 hours but will walk further, and intake will decline as the yield of pasture decreases. [...]

#### *Effect of pasture size*

For pastures of the same quality and plant maturity, it was shown that the size of the pasture available to the grazing animal will influence its behaviour, particularly the daily distance that it travels. In general, the bigger the area of pasture, the further an animal will walk.[...]

### *Forage species*

Cattle preferences may change during the day, such as eating legumes in the morning and grass in the afternoon. Two theories explain this. One is the difference in carbohydrate levels in grass, with more sweetness in the afternoon due to a longer period of photosynthesis and more time to store sugars.

A second thought is that cattle want something higher in fibre content (i.e., grass rather than legumes) late in the day to maintain more gut fill during the night so that they do not have to be up grazing when they would be more at risk for predation. Pastures with both forage species would then meet such requirements through grass feeding while taking the other nutritional advantages of legumes.

### *Response to air temperature*

Air temperature is one of the most important factors impacting animal behaviour and is most commonly associated with cattle site-use preference. In temperate climate areas, the air temperature in summer can rise above the upper critical temperature limit and cause heat stress in livestock. Cattle need shade to ease thermoregulation under this condition, which can determine their location within the field. Therefore, shade is an important factor in determining the spatial patterns of grazing animals, particularly in summer.

### *Water source*

The distance from water to a favoured site for grazing will influence the use of pasture. Animals will not only overuse a site near water but will also utilise less desirable kinds of plants rather than walk excessive distances to better feed. As a result, the area near the water location will be used more heavily than sites farther removed. The degree of use around a water source should not, therefore, be used as the key criteria in judging the condition or current degree of use of a pasture.

### *Feed supplement*

Animal distribution in pasture can be altered by placing rewards such as supplements (e.g., feed or salt licks) in locations where greater utilisation is desired. This can modify livestock preferences for particular zones and change habitat-use patterns or distance travelled to increase the uniformity of foraging and restore grasslands.

### *Behavioural response to fly attacks*

Acute behavioral responses such as tail flicking, leg stomping, subcutaneous skin twitches and horizontal and vertical head movements may serve to temporarily relieve animals under heavy biting fly infestations.

These acute responses can disrupt normal grazing activities and are often implicated as a source of decreased animal performance due to increased energy expenditure and deterred energy intake. When fly insecticidal control methods are implemented, fly populations fall significantly and cattle tend to visit fewer feeding stations, likely due to reduced irritation and decreased time spent walking. Painting cows with zebra-like striping may also be an effective means of controlling fly attacks. In a study conducted at Kyoto University, Japan, the total number of biting flies on the legs and body of zebra-like striped cows were almost half those on cows with black or white surfaces, as indicated by the fly-repelling behaviours per 30 min (39.8 versus 53.0). It was assumed that the odour of the painting lacquers might affect the landing behaviour of biting flies or that the motion detection systems flies use to control their approach and landing might be confused.

### *Fertilisation of pastures*

Sodium fertiliser has been observed to increase the grazing time of dairy cows kept on pastures of restricted availability. Cows on pastures with sodium fertiliser also ruminated for longer, chewed faster, spent longer standing and less time lying and had longer drinking bouts compared to cows on pasture without sodium.

Further, the proportion of herbage that was rejected by the cows also decreased with sodium fertiliser. Similar responses were observed, but to a lesser extent, with potassium fertiliser. The changes in herbage composition with sodium or potassium fertiliser increase feeding and drinking by dairy cows grazing on low-quality herbage.

#### *Conclusions*

To optimise animal production under grazing conditions, animals should be able to graze the pasture effectively and efficiently. Having a good basic understanding of cattle grazing behaviour will help anticipate their interaction with the pasture and ultimately help improve grazing management skills.

## **15/08/2022 : Transforming Intensive Animal Production: Challenges and Opportunities for Farm Animal Welfare in the European Union**

Type de document : revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteur : Mariann Molnár

Résumé en français (traduction) : **Transformer la production animale intensive : Défis et opportunités pour le bien-être des animaux d'élevage dans l'Union européenne**  
Depuis les années 1960, l'Union européenne (UE) s'efforce de garantir le bien-être des animaux d'élevage. Le système de normes minimales de l'UE a contribué à améliorer les conditions, mais il n'a pas permis de s'attaquer aux facteurs plus profonds qui conduisent à l'intensification de l'élevage et à la consolidation du secteur de la transformation. Ces questions, ainsi que les pressions concurrentielles majeures et les déséquilibres de pouvoir économique, ont conduit à un conflit d'intérêts entre les industries animales, les réformateurs et les régulateurs. Alors que les priorités de l'initiative européenne "Green Deal" et de l'initiative "End the Cage Age" sont d'induire une élimination progressive rapide des systèmes d'élevage en cage à grande échelle, l'industrie est confrontée à la nécessité de travailler dans un marché mondial hautement compétitif. Les éleveurs sont également soumis à des pressions pour réduire le coût des intrants, ce qui limite fortement leur capacité à mettre en pratique les valeurs positives de soins aux animaux. Pour assurer une transition réellement efficace, les efforts doivent aller au-delà des nouvelles réglementations sur le bien-être des animaux d'élevage et s'attaquer aux facteurs qui poussent la production vers un niveau de confinement et de réduction des coûts. Si les incitations socio-économiques et politiques adéquates sont mises en place, la transition vers l'arrêt des méthodes d'élevage intensif pourrait être facilitée par des mesures d'incitation favorisant la diversification des exploitations, les technologies alternatives et les stratégies de commercialisation.

Résumé en anglais (original) : Since the 1960s, the European Union (EU) has made efforts to ensure the welfare of farm animals. The system of EU minimum standards has contributed to improved conditions; however, it has not been able to address the deeper factors that lead to the intensification of animal farming and the consolidation of the processing sector. These issues, along with major competitive pressures and imbalances in economic power, have led to a conflict of interest between

animal industries, reformers, and regulators. While the priorities of the European Green Deal and the End the Cage Age initiatives are to induce a rapid phasing out of large-scale cage-based farming systems, the industry faces the need to operate on a highly competitive global market. Animal farmers are also under pressure to decrease input costs, severely limiting their ability to put positive animal-care values into practice. To ensure a truly effective transition, efforts need to go beyond new regulations on farm animal welfare and address drivers that push production toward a level of confinement and cost-cutting. Given the right socio-economic and policy incentives, a transition away from intensive farming methods could be facilitated by incentives supporting farm diversification, alternative technologies, and marketing strategies.

## **12/08/2022 : Social behavior in farm animals: Applying fundamental theory to improve animal welfare**

Type de document : revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Victoria E. Lee<sup>1</sup>, Gareth Arnott, Simon P. Turner

Résumé en français (traduction) : **Comportement social des animaux de ferme : appliquer la théorie fondamentale pour améliorer le bien-être des animaux**

Une compréhension fondamentale du comportement est essentielle pour améliorer le bien-être de milliards d'animaux de ferme dans le monde. Bien qu'ils vivent dans un environnement géré par l'homme, les animaux d'élevage sont toujours capables de prendre des décisions comportementales importantes qui influencent leur bien-être. Dans cette revue, nous nous concentrons sur les interactions sociales, qui sont peut-être les aspects les plus dynamiques et les plus difficiles de la vie des animaux de ferme. Le stress social est l'une des principales préoccupations en matière de bien-être des animaux d'élevage, et des variations substantielles du comportement social sont observées au niveau individuel et collectif. Ici, nous examinons comment une compréhension fondamentale du comportement social peut être utilisée pour : (i) comprendre les interactions agonistiques et affiliatives chez les animaux d'élevage ; (ii) identifier comment les environnements artificiels influencent le comportement social et ont un impact sur le bien-être ; et (iii) fournir des informations sur les mécanismes et le développement du comportement social. Nous concluons en soulignant les possibilités de s'appuyer sur les travaux antérieurs et en suggérant des hypothèses fondamentales potentielles ayant une pertinence appliquée. Les domaines clés de la recherche future pourraient inclure l'identification des avantages en termes de bien-être des interactions sociales positives, les impacts potentiels de la perturbation des liens sociaux importants, et le rôle des compétences permettant aux animaux de ferme de naviguer entre les interactions sociales compétitives et positives. Ces études devraient permettre d'améliorer le bien-être des animaux d'élevage, tout en étant applicables à d'autres contextes, tels que les zoos et les laboratoires.

Résumé en anglais (original) : A fundamental understanding of behavior is essential to improving the welfare of billions of farm animals around the world. Despite living in an environment managed by humans, farm animals are still capable of making important behavioral decisions that influence welfare. In this review, we focus on social interactions as perhaps the most dynamic and challenging aspects of the lives of farm animals. Social stress is a leading welfare concern in livestock, and substantial variation in social behavior is seen at the individual and group level. Here, we consider how a fundamental understanding of social behavior can be used to: (i) understand agonistic and affiliative interactions in farm animals; (ii) identify how artificial environments influence social

behavior and impact welfare; and (iii) provide insights into the mechanisms and development of social behavior. We conclude by highlighting opportunities to build on previous work and suggest potential fundamental hypotheses of applied relevance. Key areas for further research could include identifying the welfare benefits of socio-positive interactions, the potential impacts of disrupting important social bonds, and the role of skill in allowing farm animals to navigate competitive and positive social interactions. Such studies should provide insights to improve the welfare of farm animals, while also being applicable to other contexts, such as zoos and laboratories.

## **08/08/2022 : Practices and issues of moulting programs for laying hens: a review**

Type de document : revue scientifique disponible en ligne avant publication dans [British Poultry Science](#)

Auteurs : R. Mishra, B. Mishra, Y. S. Kim, R. Jha

Résumé en français (traduction) : **Revue sur les pratiques et enjeux des programmes de mue pour les poules pondeuses**

1. La mue est un processus physiologique naturel chez les oiseaux, au cours duquel ils perdent leurs vieilles plumes et les remplacent par de nouvelles, et qui est suivi d'une pause reproductive entraînant une réduction de la production d'œufs. Des oiseaux différents font leur mue à différents moments de leur vie. Certains oiseaux ont une mue passagère tandis que d'autres muent à la fin de leur cycle de reproduction. Cette revue se focalise principalement sur les pratiques de mue associées aux pondeuses commerciales car, pour tous les autres types d'oiseaux, la mue n'est pas gérée. 2. Les exploitations commerciales analysent généralement le rapport coût-bénéfice pour décider du moment et de la méthode à adopter pour la mue. Les élevages commerciaux de pondeuses adoptent différentes pratiques pour forcer les oiseaux à terminer leur mue et relancer leur cycle de production. Des groupes de protection animale considèrent cette pratique comme stressante et contraire au bien-être des animaux, ce qui soulève des questions sur l'éthique de cette pratique. 3. De nombreuses études ont été menées en utilisant des programmes de retrait complet ou partiel de l'alimentation et de non-retrait de l'alimentation pour mesurer leur efficacité à maintenir le bien-être des animaux, tout en gardant en tête la rentabilité et les performances après la mue. 4. Le bien-être des animaux ne doit pas être compromis pendant la mue. Les United States Egg Producers et d'autres groupes similaires au Royaume-Uni et en Europe ont décidé de vendre des œufs produits uniquement dans le cadre de programmes de mue sans retrait d'aliments.

Résumé en anglais (original) : 1. Moulting is a natural physiological process in birds when they shed their old feathers and replace them with new ones, and it is followed by reproductive quiescence resulting in reduced egg production. Different birds undergo moulting at different points in their life. Some birds have seasonal moulting while some moult at the end of their breeding cycle. This review will mainly focus on moulting practices associated with commercial layer birds because, in all other bird types, this is not managed. 2. Commercial farms commonly analyse the cost-benefit ratio to decide the time and method to adopt for moulting. Commercial layer farms adopt different practices to force birds out of moult and restart the production cycle. Animal welfare groups consider this as stressful and against animal welfare, raising questions about the ethics of this practice. 3. Many studies have been conducted using complete or partial feed withdrawal and non-feed withdrawal programs to measure their effectiveness in maintaining animal welfare, economy, and post-moult

performance in mind. 4. Animal welfare should not be compromised during moulting. The United States Egg Producers and other such groups from the United Kingdom and Europe have decided to sell eggs produced only through a non-feed withdrawal moulting programs.

## [26/07/2022 : Welfare issues resulting from feed restriction in pregnant sows](#)

Type de document : actualité de l'[EURCAW-Pigs](#)

Auteur : EURCAW-Pigs

Extrait en français (traduction) : **Problèmes de bien-être résultant de la restriction alimentaire chez les truies en gestation**

Selon la directive 98/58/CE du Conseil (1998), les animaux doivent être nourris avec un régime approprié pour répondre à leurs besoins physiologiques. Cependant, les truies gestantes sont généralement soumises à une restriction alimentaire pour éviter une note d'état corporel élevée et pour éviter les problèmes de mise bas.

A l'aide d'un article de revue, EURCAW-Pigs vise à aider les inspecteurs des États membres de l'UE à comprendre la science et les réglementations relatives au bien-être des porcs en matière d'agressions et de stéréotypies induites par la faim. Les mécanismes sous-jacents et les causes de ces comportements liés à la faim chez les truies sont décrits. En outre, les mesures visant à réduire les risques de bien-être liés à l'agression et aux stéréotypies sont discutées et suivies de suggestions sur la manière de mesurer ces comportements.

Source : [Revue des comportements liés à la faim : agression et stéréotypies \(version 1.0\)](#)

*Points d'attention et indicateurs pour les inspections*

La restriction de l'alimentation des truies entraîne des signes comportementaux et physiologiques de faim, notamment une concurrence accrue pour l'accès à la nourriture (agression) et une augmentation des comportements oraux stéréotypés. La compétition pour l'accès à l'alimentation peut être renforcée par plusieurs conditions de conduite d'élevage et de logement décrites dans l'étude. La faim entraîne une frustration qui peut se transformer en stéréotypies. Les inspecteurs peuvent mesurer l'agressivité directement, en observant le comportement, et indirectement, en évaluant les lésions cutanées qui en résultent. Les comportements stéréotypés peuvent être observés sur la base d'"éthogrammes" qui décrivent les différents types de stéréotypies.

*Réduire les problèmes de bien-être*

Il existe plusieurs moyens pour réduire les problèmes de bien-être résultant de la restriction alimentaire. Ils se divisent en deux catégories : les possibilités de réduire le problème sous-jacent de faim et celles d'atténuer l'agressivité et les stéréotypies qui en résultent. Pour réduire la cause profonde du problème, les truies doivent se sentir plus rassasiées pendant la gestation, ce qui peut être obtenu, par exemple, en augmentant la teneur en fibres de leur ration. Les possibilités d'atténuer l'agressivité et les stéréotypies incluent des aspects du logement tels que l'espace, le sol, les substrats, le système d'alimentation et la complexité de l'environnement.

Extrait en anglais (original) : According to Council Directive 98/58/EC (1998) animals must be fed a diet that is appropriate to fulfil their physiological needs. However, pregnant sows are generally fed at a restricted level to avoid a high body condition score and the risk of farrowing problems.

With a review, EURCAW-Pigs aims to support inspectors of EU member states in understanding the science and regulations related to pig welfare concerning hunger induced aggression and stereotypies. Underlying mechanisms and causes of these behaviours in sows related to hunger are described. Furthermore, measures to reduce welfare risks related to aggression and stereotypies are discussed followed by suggestions how to measure these behaviours.

Source: [Review on hunger induced behaviours: aggression and stereotypies \(version 1.0\)](#)

*Focus areas and indicators for inspections*

Restricted feeding of sows results in behavioural and physiological signs of hunger, including increased competition for access to feed (aggression) and an increase in stereotypic oral behaviours. Competition over feed may be reinforced by several management and housing conditions that are described in the review. Hunger leads to frustration, that may develop into stereotypies.

Inspectors can measure aggression directly, by observing behaviour, and indirectly, by assessing the resulting skin lesions. Stereotypic behaviours can be observed based on so called 'ethograms' which describe the different types of stereotypies.

*Minimising welfare problems*

There are several ways to reduce the welfare issues resulting from feed restriction. They divide into possibilities to reduce the underlying problem of hunger and those to mitigate the resulting aggression and stereotypies. To reduce the root cause of the problem, sows need to feel more satiated during gestation which can be achieved by e.g. a higher content of fibre in the diet. Possibilities to mitigate aggression and stereotypies relate to aspects of housing such as space, flooring, substrates, feeding system, and complexity of the environment.

## [12/07/2022 : Alternative Practices in Organic Dairy Production and Effects on Animal Behavior, Health, and Welfare](#)

Type de document : revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Hannah N. Phillips, Bradley J. Heins

Résumé en français (traduction) : **Pratiques alternatives en production laitière biologique et effets sur le comportement, la santé et le bien-être des animaux**

Le nombre de fermes laitières biologiques a augmenté en raison de la croissance du marché bio, de la hausse du prix du lait bio et du fait que certains consommateurs préfèrent acheter des produits provenant de systèmes de production moins intensifs. Les exploitations laitières biologiques doivent adopter les meilleures pratiques de gestion permettant d'assurer la santé des animaux et la production de lait. Les producteurs laitiers bio quittent généralement les systèmes conventionnels pour éviter d'utiliser des produits chimiques et des pesticides, améliorer la viabilité économique de leur exploitation, l'environnement et la fertilité des sols. Ils respectent et favorisent un environnement naturel pour leurs animaux, ce qui constitue également un élément majeur du bien-être animal. Les producteurs bio ont peu d'options pour atténuer la douleur des veaux laitiers. Aux États-Unis, les méthodes visant à atténuer la douleur des veaux laitiers biologiques écornés sont réglementées par le US National Organic Program. Les producteurs bio utilisent régulièrement des alternatives d'origine naturelle pour le traitement des maladies des veaux, génisses et vaches laitières. Les produits naturels alternatifs peuvent constituer une option pour atténuer la douleur chez les veaux laitiers bio. Malgré la réticence à mettre en œuvre des méthodes d'atténuation de la douleur, certains éleveurs bios ont exprimé leur intérêt pour les alternatives à base de plantes ou les mettent déjà en

œuvre. Des études sur l'efficacité des traitements alternatifs pour le bétail bio sont nécessaires pour vérifier que leur utilisation améliore le bien-être des animaux. La non-efficacité des pratiques représente un défi majeur pour le bien-être des animaux en exploitations laitières bio. La relation entre les humains et les animaux peut être mise en péril pendant la traite, car les vaches en première lactation peuvent avoir des comportements indésirables pendant ce processus, comme donner des coups de pied et piétiner. La période autour de la mise-bas est particulièrement difficile pour les vaches en première lactation. Les comportements indésirables peuvent compromettre le bien-être des animaux et réduire la sécurité des humains, car les génisses stressées peuvent quitter l'unité de traite d'un coup de pied, donner des coups de pied aux trayeurs et manifester d'autres comportements indésirables dans la salle de traite. Cela peut réduire l'efficacité de la traite, la production globale et, en fin de compte, la rentabilité de l'exploitation laitière. Le bien-être animal positif est un exercice d'équilibre difficile entre ces trois préoccupations éthiques qui se chevauchent. L'identification des insuffisances en matière de bien-être animal dans la production biologique est la première étape pour tirer parti de ces possibilités d'amélioration du bien-être.

Résumé en anglais (original) : The number of organic dairy farms has increased because of the increased growth of the organic market, higher organic milk price, and because some consumers prefer to purchase products from less intensive production systems. Best management practices are expected from organic dairy farms to ensure animal health and milk production. Organic dairy producers typically transition from conventional systems to avoid chemicals and pesticides, enhance economic viability, improve the environment, and increase soil fertility. Organic dairy producers respect and promote a natural environment for their animals, is also an important component of animal welfare. Organic producers have few options to mitigate pain in dairy calves. In the United States, therapies to mitigate pain for disbudded organic dairy calves are regulated by the US National Organic Program. Organic producers regularly use naturally derived alternatives for the treatment of health disorders of dairy calves, heifers, and cows. Alternative natural products may provide an option to mitigate pain in organic dairy calves. Despite the reluctance to implement pain alleviation methods, some organic farmers have expressed interest in or currently implement plant-based alternatives. Efficacy studies of alternative remedies for organic livestock are needed to verify that their use improves animal welfare. Non-effective practices represent a major challenge for organic dairy animal welfare. The relationship between humans and animals may be jeopardized during milking because first-lactation cows may exhibit adverse behaviors during the milking process, such as kicking and stomping. The periparturient period is particularly challenging for first-lactation cows. Adverse behaviors may jeopardize animal welfare and reduce safety for humans because stressed heifers may kick off the milking unit, kick at milkers, and display other unwanted behaviors in the milking parlor. This may reduce milking efficiency, overall production, and ultimately reduce the profitability of the dairy farm. Positive animal welfare is a challenging balancing act between the three overlapping ethic concerns. Identifying animal welfare deficits in organic livestock production is the first step in capitalizing on these opportunities to improve welfare.

## **15/06/2022 : Improving young pig welfare on-farm: The Five Domains Model**

Type de document : revue scientifique publiée dans le [Journal of Animal Science](#)

Auteurs : Anna K Johnson, Jean-Loup Rault, Jeremy N Marchant, Emma M Baxter, Keelin O'Driscoll

## Résumé en français (traduction) : **Améliorer le bien-être des porcelets à la ferme : Le modèle des cinq domaines**

Considérer le bien-être sous l'angle du " porc nouveau-né et du porc en nurserie " est une approche passionnante qui trouve un écho auprès des consommateurs. La combinaison de cette approche avec le modèle des cinq domaines, comme nous le suggérons dans cette étude, permet d'apporter des améliorations pratiques à la ferme afin de donner à chaque porc la possibilité de vivre des états mentaux positifs. Le modèle des cinq domaines est divisé en états physiques et fonctionnels, qui comprennent le domaine 1 : Nutrition, le domaine 2 : Environnement physique, le domaine 3 : Santé, le domaine 4 : Interaction comportementale et le domaine 5 : État mental. Le modèle des cinq domaines peut s'appuyer sur l'étendue et la profondeur de la science du bien-être des porcs pour mettre en évidence les possibilités d'améliorer le bien-être à la ferme. Dans le domaine 1, la gestion de portées de plus en plus grandes est prise en compte, avec des exemples comme l'allaitement par les truies versus l'allaitement artificiel, la qualité et la quantité de colostrum, et des stratégies de gestion de l'alimentation à la dérobée. Les efforts déployés peuvent se traduire par des états mentaux positifs tels que le sentiment de plénitude et de contentement et la capacité à ressentir le plaisir de la boisson et des goûts et odeurs des aliments. Le domaine 2 prend en compte la complexité de l'espace et l'accès aux ressources clés, ainsi que les équipements thermiques et physiques, afin de promouvoir les états de confort physique. Le domaine 3 considère la santé des porcs selon trois catégories larges mais interdépendantes : 1) la santé congénitale et héréditaire, 2) la charge en agents pathogènes environnementaux, et 3) la qualité et la quantité de colostrum, et son effet sur le microbiome. Les améliorations peuvent se traduire par un porc qui fait preuve de vitalité et se sent en bonne santé. Le domaine 4 permet au porc d'exprimer tout son répertoire comportemental, en particulier les interactions sociales positives, le jeu et l'exploration. Grâce à ces efforts, les porcs peuvent se sentir calmes, en sécurité, à l'aise, avoir de la compagnie, être engagés, intéressés et récompensés. En conclusion, l'utilisation du modèle des cinq domaines peut mettre en évidence de nombreuses possibilités d'améliorer l'hébergement et la gestion actuels et futurs du point de vue des porcs nouveau-nés et des porcelets, en mettant l'accent sur l'induction d'états mentaux positifs qui peuvent se traduire par une amélioration de la qualité de vie et du bien-être.

Résumé en anglais (original) : Considering welfare through the "neonatal and nursery pig perspective" is an exciting approach and one that resonates with consumers. Overlaying this with the Five Domains Model, as we suggest in this review, points to practical on-farm improvements that provide each pig the opportunity to experience positive mental states. The Five Domains Model is broken into physical and functional states, which include Domain 1: Nutrition, Domain 2: Physical Environment, Domain 3: Health, and Domain 4: Behavioral Interaction, and Domain 5: Mental State. The Five Domains Model can build on the breadth and depth of swine welfare science to highlight opportunities to improve welfare on-farm. In Domain 1, management of increasingly large litters is considered, with examples of sow vs. artificial rearing, colostrum quality and quantity, and creep feed management strategies. Efforts can result in positive mental states such as feeling full and content and the ability to experience the pleasure of drinking and food tastes and smells. Domain 2 considers space complexity and access to key resources, along with thermal and physical amenities, to promote feelings of physical comfort. Domain 3 considers pig health in three broads, yet inter-linking categories 1) congenital and hereditary health, 2) environmental pathogen load, and 3) colostrum quality and quantity, and its effect on the microbiome. Improvements can result in a pig that displays vitality and feels healthy. Domain 4 provides the pig opportunities to express its rich behavioral

repertoire, specifically positive social interactions, play, and exploration. These efforts can result in pigs feeling calm, safe, comfortable, having companionship, engaged, interested, and rewarded. In conclusion, using the Five Domains Model can highlight numerous opportunities to improve current and future housing and management through the “neonatal and nursery pig perspective” with a focus on inducing positive mental states that can result in improved quality of life and welfare state.

## Élevage de précision

### 11/09/2022 : Innovative PLF Tool to Assess Growing-Finishing Pigs' Welfare

Type de document : article scientifique publié dans [Agronomy](#)

Auteurs : Vasco Cruz, José Rico, Diogo Coelho, Fátima Baptista

Résumé en français (traduction) : **Un outil d'élevage de précision innovant pour évaluer le bien-être des porcs en croissance-finition**

L'objectif principal du projet AWARTECH (Animal Welfare Adjusted Real Time Environmental Conditions of Housing) était de développer un outil innovant d'élevage de précision qui soutiendra et renforcera la chaîne de valeur du porc, par la gestion de solutions basées sur la surveillance, l'analyse et le contrôle des paramètres environnementaux, physiologiques, comportementaux et des performances des animaux. Des informations environnementales ont été collectées par des capteurs de température, d'humidité relative, de vitesse de l'air et de concentration de gaz, qui sont intégrés dans un système de contrôle environnemental (Webisense) et dans une plateforme (Nidus). Webisense a contrôlé le système de ventilation, le système de climatisation et le système de chauffage. Les températures rectale et de surface du corps ont été enregistrées manuellement et automatiquement. Afin de surveiller le comportement des animaux, des caméras vidéo ont été installées. Un distributeur de nourriture individuel équipé d'une balance a également été installé. Cet équipement permet, par le biais d'un système RFID, le suivi et le contrôle individuel de la quantité de nourriture fournie et ingérée ; le nombre et la durée des visites ; et le poids de l'animal. Le développement de la plateforme AWARTECH résulte de l'intégration des données fournies par Webisense, Nidus, les machines d'alimentation et l'analyse vidéo ainsi que les données physiologiques. Cette plateforme permet de contrôler les conditions environnementales en fonction d'indicateurs favorisant le bien-être des animaux.

Résumé en anglais (original) : The main goal of the AWARTECH project (Animal Welfare Adjusted Real Time Environmental Conditions of Housing) was to develop an innovative precision livestock tool that will support and reinforce the pig value chain, through the management of solutions based on monitoring, analysis and control of environmental, physiological, behaviour and animal performances parameters. Environmental data was collected by sensors of temperature, relative humidity, air velocity and gas concentration, which are integrated in an environmental control system (Webisense) and in a platform (Nidus). Webisense controlled the ventilation system, the cooling system and the heating system. The rectal and body surface temperatures were registered manual and automatically. In order to monitor the behaviour of the animals, video cameras were installed. An individual feeding machine equipped with a scale has been also installed. This equipment allow, through an RFID system, the individual monitoring and control of the amount of food supplied and

ingested; the number and duration of visits; and the animal's weight. The development of the AWARTECH platform resulted from the integration of data provided by Webisense, Nidus, feeding machine and video analytics as well as physiological data. This platform allows the control the environmental conditions based on welfare indicators promoting animal welfare.

## **01/08/2022 : The role of Precision Livestock Farming technologies in animal welfare monitoring: a review**

Type de document : revue scientifique publiée dans [Veterinarski Arhiv](#)

Auteur : Birte L. Nielsen

Résumé en français (traduction) : **Revue sur le rôle des technologies d'élevage de précision dans la surveillance du bien-être des animaux**

L'élevage de précision consiste à utiliser la technologie pour aider les éleveurs à surveiller et à gérer leurs animaux et leur exploitation. Les technologies d'élevage de précision peuvent être utilisées pour améliorer non seulement le bien-être et la santé des animaux, mais aussi la production. Les mesures automatiques reflétant le bien-être d'un animal peuvent être liées à son environnement, à son comportement et à sa physiologie, ainsi qu'à sa position par rapport aux caractéristiques de l'environnement. Nous devons nous assurer que les mesures automatiques que nous enregistrons reflètent le type de changements comportementaux ou physiologiques qui nous intéressent. D'autres aspects à prendre en compte sont l'espace et le temps, compte tenu de la variation des conditions environnementales et de l'apparition progressive de changements liés à l'animal. Différents types d'équipements peuvent être utilisés pour mesurer automatiquement le comportement, qu'ils soient fixés à l'animal, en interaction avec lui ou à distance. Une combinaison de ces éléments est souvent la méthode la plus efficace, mais elle est aussi plus complexe à gérer. Il existe également des différences entre les espèces en termes de faisabilité. Il est peu probable que les petites exploitations puissent s'offrir le type d'équipement utilisé par les grandes exploitations, et nous devons nous efforcer de trouver des technologies d'élevage de précision qui puissent convenir aux petits exploitants. L'utilisation des technologies d'élevage de précision pour un suivi efficace du bien-être animal dans la pratique nécessite des équipements abordables, fiables et faciles à utiliser, fournissant des données qui reflètent - de manière adéquate et en temps réel - différents aspects de l'état du bien-être des animaux au sein du troupeau.

Résumé en anglais (original) : Precision Livestock Farming is the use of technology to help farmers monitor and manage their animals and their farm. Precision Livestock Farming technologies can be used to improve not only animal welfare and health, but also production. Automated measures reflecting the welfare of an animal can be related to its environment, and to the behaviour and physiology of the animal, as well as its position relative to environmental features. We need to ensure that the automatic measures we record reflect the type of behavioural or physiological changes we are interested in. Other aspects to consider are space and time, in terms of variable environmental conditions and animal-related changes that occur gradually. Different types of equipment can be used for measuring behaviour automatically, and these are either attached to, interacting with, or remote from the animal. A combination of these is often the most efficient method, but it is also more complex to manage. There are also species differences as to what is feasible. Small farms are unlikely to be able to afford the type of equipment used by larger enterprises, and we need to put more effort into finding Precision Livestock Farming technologies that can work for the smallholder.

The use of Precision Livestock Farming technologies for efficient animal welfare monitoring in practice requires affordable, reliable, and easy-to-use equipment, providing data that reflect – adequately and in real-time – different aspects of the state of the welfare of animals within the herd.

## Éthique-sociologie-philosophie

### 07/09/2022 : Améliorer le bien-être des animaux d'élevages intensifs, est-ce vraiment possible ?

Type de document : podcast de l'émission [La Terre au carré](#) (54 min)

Auteurs : Mathieu Vidard, Camille Crosnier. Invitées : Valérie Fillon, Christine Leterrier, Odile Petit

Présentation : Au cours des dernières années, les connaissances acquises sur les capacités cognitives et émotionnelles des animaux ont permis de réaliser de vraies avancées dans la compréhension du bien-être animal.

La prise en compte de la sensibilité psychique des animaux encourage à engager des modifications dans les pratiques d'élevages. Peut-on sérieusement envisager un bien-être animal holistique lorsque l'on parle d'élevages intensifs ? la réponse est non, selon certains chercheurs, il n'est pas possible d'envisager l'amélioration du bien-être animal dans des systèmes intensifs et industriels.

Des modalités alternatives d'élevage peuvent donc être envisagées et expérimentées afin de respecter le bien-être animal et donc l'expression naturelle de leurs comportements.

### 22/07/2022 : Martin's Act at 200 — Reflecting on the First Animal Welfare Law

Type de document : article publié dans [Sentient Media](#)

Auteurs : Kim Stallwood, Martine Rowe

Extrait en français (traduction) : **Les 200 ans de la loi - Réflexion sur la première loi sur le bien-être animal**

Il y a deux siècles, le 22 juillet 1822 pour être précis, Richard Martin apprenait que le roi George IV avait signé la loi intitulée *An Act to Prevent the Cruel and Improper Treatment of Cattle*. Ce parlementaire britannique, né à Galway et surnommé "Humanity Dick" par le roi, est entré dans l'histoire comme l'auteur de la première loi sur le bien-être animal dans une démocratie moderne. Pour le meilleur et pour le pire, la loi a posé un nouveau jalon dans la législation sur le bien-être des animaux. Parce que la loi prenait en compte certains animaux mais pas d'autres, elle ne bouleversait pas les raisons pour lesquelles les animaux étaient exploités. En fait, la loi a codifié cette exploitation. Pourtant, elle était aussi la reconnaissance nécessaire du fait que l'on ne pouvait pas faire ce que l'on voulait avec les animaux que l'on possédait, ce qui était une idée radicale il y a deux siècles. [...] L'adoption de la loi a été galvanisante. [...] Cependant, la loi Martin avait une portée limitée. Elle visait à réduire les souffrances cruelles et inutiles infligées aux bovins, aux chevaux et aux moutons, mais n'empêchait pas leur utilisation habituelle et ne remettait pas en question le fait qu'ils devaient être utilisés pour le travail ou mangés. Elle ne protégeait pas les oiseaux, que Martin (le plus grand propriétaire terrien d'Irlande) aimait tirer, ni les animaux qui étaient chassés, ce que Martin faisait avec délectation.

Même si Martin et d'autres aristocrates voulaient que les activités de loisir de la classe ouvrière urbaine, comme l'appâtage des ours ou les combats de chiens, soient interdites parce qu'ils craignaient qu'elles ne corrompent les mœurs, ils voulaient que les "sports" qu'ils appréciaient (les courses de chevaux, la chasse au renard, le tir et la pêche, entre autres) restent relativement peu réglementés. [...]

Au cours des années qui lui restent à siéger au Parlement, Humanity Dick tente d'interdire la chasse à l'ours et au blaireau, de mettre fin aux combats de chiens, de réglementer le traitement des chevaux en attente d'abattage et d'étendre sa loi aux chiens, chats, singes et autres animaux. Ces projets, ainsi que tous les autres projets de loi sur le bien-être qu'il a présentés, ont échoué. Nombre d'entre eux étaient considérés comme ne relevant pas de la compétence des parlementaires.

Néanmoins, c'était le travail de la démocratie : persuader les gens que les animaux sont importants et qu'ils méritent d'avoir des droits indépendants de leur utilité pour nous.

Notre tâche, aux États-Unis et au Royaume-Uni, est de poursuivre ce travail : faire en sorte que les défenseurs du bien-être des animaux plaident au sein de tous les grands partis politiques [...]. La mobilisation des sciences naturelles, des sciences sociales et des sciences humaines en faveur d'un changement législatif offre une approche multidimensionnelle des droits des animaux.

Il y a des raisons d'espérer. Au cours des dernières décennies, les éthologues ont démontré la profondeur et l'étendue de la cognition, de la socialité et de la sensibilité des animaux, y compris chez des animaux comme les poissons, les pieuvres, les crustacés et même les insectes, dont on pensait auparavant qu'ils n'en possédaient aucune. Attribuer un pronom personnel à un animal (comme nous le faisons ici) ne semble plus bizarre. Sur le plan législatif, le U.K. Animal Welfare (Sentience) Act, adopté en avril de cette année, reconnaît que les animaux ont des souhaits, des besoins et des désirs [...].

Notre vision des trois prochaines décennies est mitigée. Il se peut que, lorsque nous découvrirons que les robots ont des sentiments, nous reconsidérerons notre impitoyable manipulation d'êtres faits de chair et de sang, comme nous. La mise au point de substituts de viande à base de plantes, de champignons ou de cultures pourrait réduire l'exploitation des animaux, tout comme le moteur à combustion l'a fait pour les chevaux. L'aggravation de la crise climatique et l'impact considérable de l'agriculture animale sur celle-ci pourraient nous obliger à réorienter les ressources en nourriture, en eau et en terre pour nourrir les gens plutôt que d'élever des animaux ou des matières premières, ou de détruire la biodiversité. La mise en évidence par le COVID de la propagation croissante des zoonoses, de la résistance antimicrobienne due à l'utilisation non thérapeutique des antibiotiques et du traitement sans pitié des humains et des animaux dans les abattoirs industriels peut conduire à une plus grande prise de conscience de la façon dont l'exploitation animale est une catastrophe de santé publique, ainsi qu'un désastre écologique.

Extrait en anglais (original) : Two centuries ago, on July 22, 1822 to be precise, Richard Martin learned that King George IV had signed into law An Act to Prevent the Cruel and Improper Treatment of Cattle. The Galway-born U.K. parliamentarian, called "Humanity Dick" by the king, went down in history as the sponsor of the first animal welfare legislation in a modern democracy. For good and for ill, the law laid down a new marker for animal welfare legislation. Because the Act considered some animals but not others, it didn't disrupt the reasons why animals were exploited. In essence, the Act codified that exploitation. Yet it was also a necessary recognition that you couldn't just do what you wanted with the animals you owned, which was a radical idea two centuries ago. [...]

The Act's passage was galvanizing. [...] Yet Martin's Act was limited in scope. It sought to reduce cruel and unnecessary suffering for cattle, horses and sheep, but didn't inhibit their customary use or question whether they should be worked or eaten at all. It didn't protect birds, whom Martin (the largest landowner in Ireland) liked to shoot, or animals who were hunted, which Martin did with relish. Even though Martin and other aristocrats wanted the leisure activities of the urban working-class, like bear-baiting or dog-fighting, banned because they feared they corrupted their morals, they wanted the "sports" they valued (horse-racing, foxhunting, shooting, and fishing among them) to remain relatively unregulated. [...]

In his remaining years in parliament, Humanity Dick tried to ban bear- and badgerbaiting, end dog fights, regulate the treatment of horses awaiting slaughter, and extend his Act to dogs, cats, monkeys, and other animals. These, and all the other welfare bills he introduced, failed. Many were considered beneath the proper concern of parliamentarians.

Nonetheless, his was the work of democracy: to persuade people that animals mattered, and that they deserved to have some rights independent of their utility to us

Our task in the U.S. and U.K. is to continue that work: to ensure that advocates argue for animals' welfare within all major political parties [...]. Galvanizing the natural sciences, social sciences, and the humanities on behalf of legislative change offers a multipronged approach to animal rights. There's reason for some hope. In the last several decades, ethologists have demonstrated the depth and breadth of animal cognition, sociality and sentience, including with creatures—like fishes, octopuses, crustaceans, and even insects—once assumed to possess none. To assign a personal pronoun to an animal (as we do here) no longer seems weird. Legislatively, the U.K. Animal Welfare (Sentience) Act, passed in April this year, recognizes that animals have wishes, needs and desires [...].

Our view of the next three decades is mixed. It may be that when we discover robots have feelings, we'll reconsider our ruthless manipulation of beings made of flesh and blood, like us. Further development of plant-, fungal-, or cultivated-meat substitutes may curtail animal exploitation, just as the combustion engine did with horse power. The deepening climate crisis, and animal agriculture's outsized impact on it, may force us to redirect food, water, and land toward nourishing people rather than raising animals or feedstock, or destroying biodiversity. COVID's unmasking of the increasing spread of zoonotic diseases, antimicrobial resistance due to nontherapeutic antibiotic use, and the heartless treatment of humans and animals in industrial slaughterhouses may lead to greater awareness of how animal exploitation is a public health catastrophe, as well as an ecological disaster.

## **11/07/2022 : Entre contrainte et ressource : la régionalisation du Bien-être animal comme opportunité politique**

Type de document : article scientifique publié dans la [Revue interdisciplinaire d'études juridiques](#)

Auteur : Adeline Deting

Résumé en français (original) : Le mouvement animaliste belge se mobilise et déploie ses stratégies d'action dans le contexte politique bien spécifique de la Belgique. Via le concept de « structure des opportunités politiques », issu de la sociologie des mouvements sociaux, nous présentons dans cet article comment ce contexte a pu influencer l'activité de ce mouvement. Nous examinons ici deux transformations du paysage institutionnel belge en lien avec la question animale : d'une part, la

création du Conseil du Bien-être animal en 1986, ainsi que son évolution et, d'autre part, la régionalisation de la compétence du Bien-être animal en 2014. Ces deux transformations nous ont permis d'analyser simultanément les manières dont les acteurs étatiques définissent l'environnement politique et les façons dont les mouvements sociaux tentent, à leur tour, de le modifier. Nous avons saisi comment, dans un contexte politique qui lui était parfois peu, voire pas du tout favorable, le mouvement animaliste a pu percevoir des opportunités, s'en saisir et les faire perdurer dans le temps.

Résumé en anglais (fourni par l'auteur) : **Between constraint and resource: the regionalisation of animal welfare as a political opportunity**

The Belgian animal rights movement mobilises itself and deploys its strategies in a political context that is very specific to Belgium. Through the sociological concept of « political opportunity structure », we present in this article how this context has been able to influence the activity of this movement. Here we examine two transformations of the Belgian institutional landscape related to animal welfare: on the one hand, the creation of an Animal Welfare Council in 1986, as well as its evolution and, on the other hand, the regionalisation of the competence for Animal Welfare in 2014. These two transformations allowed us to analyse simultaneously the manners in which state actors define the political environment and the ways in which social movements attempt to modify it. We saw how, in a political context that was sometimes little to very unfavourable, the animal rights movement was able to perceive opportunities, seize them and make them last over time.

## Évaluation du BEA et étiquetage

### 15/08/2022 : Using a Delphi method to estimate the relevance of indicators for the assessment of shelter dog welfare

Type de document : article scientifique publié dans [Animal Welfare](#)

Auteurs : G.V. Berteselli, S. Messori, L. Arena, L. Smith, P. Dalla Villa, F. de Massis

Résumé en français (traduction) : **Utilisation d'une méthode Delphi pour estimer la pertinence d'indicateurs d'évaluation du bien-être des chiens en refuge**

Le cadre réglementaire européen manque de normes d'exigences minimales pour les installations de refuge, ce qui rend difficile la définition de normes de bien-être pour les chiens. Les évaluations du bien-être des chiens (*Canis familiaris*) doivent comporter un ensemble complet de mesures permettant de calculer un "score de bien-être" global. Le protocole Shelter Quality a été développé dans le but d'évaluer le bien-être des chiens en refuge. L'étude vise à établir un système standardisé d'évaluation du bien-être des chiens de refuge en obtenant l'accord d'experts sur la pondération des différentes mesures contribuant à un score global de bien-être. La technique Delphi est une méthode largement utilisée pour établir un consensus entre des experts. Deux protocoles Delphi ont été utilisés et nous avons comparé leur efficacité à obtenir un consensus d'experts en évaluant le nombre de tours nécessaires pour atteindre le consensus ainsi que les taux de réponse et de défection. Le consensus des experts a été atteint dans la procédure Delphi 1 lorsque l'écart-type des pondérations des experts était  $\leq 5$ . Cet objectif a été atteint facilement pour la pondération des scores de bien-être des quatre principes : " Bonne alimentation ", " Bon logement ", " Bonne santé " et " Comportement approprié ". Il s'est avéré que les mesures basées sur les animaux ont permis

d'atteindre un consensus plus rapidement que les mesures basées sur les ressources. Dans le cadre de Delphi 2, nous avons utilisé le coefficient de variation pour déterminer le consensus. Aucune différence statistique n'a été constatée entre les deux méthodes Delphi pour le taux de défection, le taux de réponse ou le nombre de participants. Il est recommandé de poursuivre les tours jusqu'à l'obtention d'un consensus, car cette méthode permet d'équilibrer le temps et la fatigue des participants. Un système de notation standardisé est fourni, utilisant une seule note globale de bien-être qui peut être utilisée pour comparer les normes de bien-être entre les refuges.

Résumé en anglais (original) : The European regulatory framework lacks standardisation as regards the minimum requirements for shelter facilities, making defining welfare standards for dogs challenging. Dog (*Canis familiaris*) welfare assessments should consist of a comprehensive set of measurements that allow the calculation of an overall 'welfare score.' The Shelter Quality protocol was developed for the purpose of assessing shelter dog welfare. The study aims to establish a standardised system for evaluating shelter dog welfare by obtaining agreement from experts on the weighting of different measures contributing to an overall welfare score. The Delphi technique is a widely used method for establishing consensus among experts. Two Delphi procedures were implemented and we compared their effectiveness in achieving expert consensus by evaluating rounds' numbers required to reach consensus and the response and attrition rates. Expert consensus was achieved in Delphi 1 when the standard deviation in the expert weightings was  $\leq 5$ . This was achieved easily for the welfare score weightings of the four principles: 'Good feeding', 'Good housing', 'Good Health', and 'Appropriate behaviour.' Animal-based measures were found to reach consensus more quickly than resource-based measures. In Delphi 2, we used the coefficient of variation to determine consensus. No statistical differences were found between the two Delphi methods for attrition rate, response rate or number of participants. Continuing rounds until a consensus is reached is recommended as this method balances time and participant fatigue. A standardised scoring system is provided, using a single overall score of welfare that can be used to compare welfare standards between shelters.

## [27/07/2022 : Review: Assessment of dairy cow welfare at pasture: measures available, gaps to address, and pathways to development of ad-hoc protocols](#)

Type de document : revue scientifique publiée dans [Animal](#)

Auteurs : L. Aubé, M.M. Mialon, E. Mollaret, L. Mounier, I. Veissier, A. de Boyer des Roches

Résumé en français (traduction) : **Revue : Évaluation du bien-être des vaches laitières au pâturage : mesures disponibles, manques à combler et pistes pour l'élaboration de protocoles adaptés**

Le pâturage est généralement perçu comme positif pour le bien-être des vaches laitières, mais il expose néanmoins les vaches à la chaleur, aux parasites et à d'autres problèmes. Cette revue est destinée aux personnes qui souhaitent concevoir des prototypes d'outils complets pour évaluer le bien-être des vaches laitières au pâturage. Nous donnons un aperçu des avantages et des risques du pâturage pour les vaches, puis nous identifions les mesures disponibles et réalisables pour évaluer le bien-être des vaches au pâturage et les trous de connaissance à combler pour développer des mesures spécifiques du bien-être. Certaines des mesures des protocoles d'évaluation du bien-

être à la ferme destinés à être utilisés en bâtiment (par exemple, Welfare Quality (R)) sont pertinentes pour les vaches au pâturage (par exemple, la notation des boïteries). Toutefois, le moment, le lieu et/ou la méthode de certaines mesures (par exemple, l'observation du comportement social) doivent être adaptés au contexte du pâturage, car les vaches au pâturage peuvent se déplacer sur une grande surface. Il convient de mettre en œuvre des mesures portant sur les risques spécifiques liés aux pâturages (par exemple, le stress thermique, la biosécurité) ou sur ses avantages (par exemple, l'expression d'un large éventail de comportements) afin de saisir toutes les dimensions du bien-être des vaches au pâturage. En outre, le bien-être des vaches est susceptible de varier au cours de la saison de pâturage en raison des changements de conditions météorologiques, de la qualité de l'herbe et des parcelles qui induisent des variations dans les conditions de couchage, la disponibilité de la nourriture, la distance à parcourir jusqu'à la salle de traite, etc. Il est donc important d'étudier la variabilité des différentes mesures du bien-être au cours de la saison de pâturage afin de vérifier si elles restent stables dans le temps et, dans le cas contraire, de trouver des solutions permettant d'obtenir une vue d'ensemble de la saison de pâturage. Les capteurs offrent un complément prometteur aux observations des animaux et de l'environnement, car ils permettent de recueillir des données de suivi à long terme des animaux, ce qui n'est tout simplement pas possible lors d'une visite de contrôle du bien-être d'une journée. Nous concluons que certaines mesures validées pour des situations en bâtiment peuvent déjà être utilisées dans des systèmes basés sur les pâturages, tandis que d'autres doivent être validées pour leur pertinence et/ou leur utilisation dans des conditions de pâturage. En outre, des seuils devraient probablement être déterminés pour que les mesures s'adaptent aux contextes du pâturage. Si toutes les mesures peuvent être adaptées à toutes les situations rencontrées dans les exploitations ou si des variantes des mesures peuvent au moins être proposées pour chaque critère, il devrait être possible de produire un protocole complet d'évaluation du bien-être adapté à une utilisation à grande échelle dans un avenir proche.

Résumé en anglais (original) : Pasture is generally perceived as positive for dairy cow welfare, but it nevertheless exposes cows to heat, parasites, and other challenges. This review is intended for people ready to design comprehensive protocols for assessing the welfare of dairy cows at pasture. We provide an overview of the benefits and risks of pasture for cows, and then go on to identify the available and feasible measures for assessing cow welfare at pasture and the gaps that need to be addressed to develop specific welfare measures. Some of the measures from on-farm welfare assessment protocols designed for indoor use (e.g. Welfare Quality (R)) are relevant for cows at pasture (e.g. lameness scoring). However, the timing, location and/or method for certain measures (e.g. observation of social behaviour) need to be adapted to the pasture context, as cows at pasture can roam over a large area. Measures to address specific pasture-related risks (e.g. heat stress, biosecurity) or benefits (e.g. expression of a wide range of behaviours) should be implemented in order to capture all dimensions of cow welfare at pasture. Furthermore, cow welfare is liable to vary over the grazing season due to changes in weather conditions, grass quality and pasture plots that induce variations in lying surface conditions, food availability, distance to walk to the milking parlour, and so on. It is therefore important to investigate the variability in different welfare measures across the pasture season to check whether they hold stable over time and, if not, to determine solutions that can give an overview across the grazing season. Sensors offer a promising complement to animal and environment observations, as they can capture long-term animal monitoring data, which is simply not possible for a one-day welfare-check visit. We conclude that some measures validated

for indoor situations can already be used in pasture-based systems, while others need to be validated for their fitness for purpose and/ or use in pasture conditions. Furthermore, thresholds should probably be determined for measures to fit with pasture contexts. If all measures can be made adaptable to all situations encountered on farms or variants of the measures can at least be proposed for each criterion, then it should be possible to produce a comprehensive welfare assessment protocol suitable for large-scale use in near future.

## [25/07/2022 : Finding the “golden stocking density”: A balance between fish welfare and farmers' perspectives](#)

Type de document : revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : J. L. Saraiva, P. Rachinas-Lopes, P. Arechavala-Lopez

Résumé en français (traduction) : **Trouver la "densité de peuplement idéale" : Un équilibre entre le bien-être des poissons et les attentes des éleveurs**

Les effets de la densité de peuplement sur le bien-être des poissons sont complexes et impliquent de nombreux paramètres en interaction. Cette relation complexe entre le bien-être des poissons, la densité de peuplement et les facteurs qui l'influencent fait qu'il est difficile de définir une densité de peuplement optimale ("dorée") spécifique. En effet, les recommandations publiées précédemment sur la densité de peuplement pour différentes espèces d'intérêt aquacole sont incroyablement variables, même au même stade de vie, et peuvent également varier considérablement au sein d'une unité d'élevage. La densité de production peut être estimée de manière assez précise si l'éleveur dispose d'un bon contrôle de la biomasse et d'un volume d'eau connu, mais il est difficile de fixer des niveaux de densité de peuplement minimum et maximum qui protègent le bien-être. Cependant, il ne fait aucun doute que des densités de peuplement trop faibles ou trop élevées peuvent avoir des effets négatifs sur le bien-être et/ou la production. Nous proposons ici la façon de sélectionner la densité d'élevage de poissons captifs et de surveiller ses effets potentiels en intégrant 1) une solide évaluation du bien-être basée sur des indicateurs de bien-être opérationnels et 2) de bonnes pratiques de gestion. Une réglementation limitant directement la densité de peuplement est probablement irréalisable et inefficace, et une option plus rationnelle pourrait être de prescrire des niveaux acceptables de différents indicateurs de bien-être (par exemple, la qualité de l'eau, la santé, l'état nutritionnel et des indicateurs comportementaux), qui, avec un bon équilibre économique de l'entreprise, permettent d'estimer la gamme la plus appropriée de densité de poissons pour chaque espèce particulière, stade de vie et systèmes de production.

Résumé en anglais (original) : The effects of stocking density on fish welfare are complex and involve many interacting parameters. This complex relationship between fish welfare, stocking density and influencing factors make it challenging to define a specific optimal (“golden”) stocking density. Indeed, previously published recommendations on stocking density for different species of aquaculture interest are incredibly variable even at the same life stage, and can also vary widely within a rearing unit. Production density can be estimated quite accurately if the farmer has good biomass control and a known water volume, but it is difficult to set minimum and maximum stocking density levels that will protect welfare. However, there is little doubt that stocking densities that are too low or too high can have negative impacts on welfare and/or production. Here, we propose how to select density on captive fish and monitor its potential effects integrating 1) solid welfare assessment based on operational welfare indicators and 2) good management practices. Regulation

directly limiting stocking density is likely to be unworkable and ineffective, and a more rational option might be to prescribe acceptable levels of different welfare indicators (e.g., water quality, health, nutritional condition and behavioral indicators), which together with a positive economic balance of the company, allow to estimate the most suitable range of fish density for each particular species, life-stage and production systems.

## **17/07/2022 : Quality of Life within Horse Welfare Assessment Tools: Informing Decisions for Chronically Ill and Geriatric Horses**

Type de document : revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Mariessa Long, Christian Dürnberger, Florian Jenner, Zsófia Kelemen, Ulrike Auer, Herwig Grimm

Résumé en français (traduction) : **Qualité de vie et outils d'évaluation du bien-être des chevaux : Aide à la décision pour les chevaux atteints de maladies chroniques et les chevaux âgés**

La qualité de vie (QdV) des chevaux est une préoccupation importante dans la prise de décision en médecine vétérinaire, et elle est particulièrement pertinente pour les chevaux atteints de maladies chroniques ou âgés en fin de vie. À notre connaissance, il n'existe actuellement aucun outil d'évaluation de la qualité de vie des chevaux malades chroniques ou âgés qui évalue la qualité de vie des chevaux, définie comme l'évaluation par le cheval de sa vie. Cependant, des outils existent pour évaluer le bien-être des équidés dans différents contextes. Les objectifs de cette étude étaient donc d'analyser comment les outils d'évaluation du bien-être, de la qualité de vie, et du bonheur des équidés désignent, définissent et opérationnalisent les concepts et de discuter de l'adéquation des outils pour évaluer la qualité de vie des équidés dans le contexte des décisions de fin de vie des chevaux malades chroniques ou âgés. Une recherche systématique de la littérature a permis de trouver quatorze articles décrivant dix outils d'évaluation du bien-être équin et une approche de l'intégration de la qualité de vie équine dans la pratique vétérinaire qui suggère des paramètres d'évaluation de la qualité de vie. Nous discutons du fait que certains outils d'évaluation du bien-être ont le potentiel de soutenir le développement d'un outil d'évaluation de la qualité de vie permettant de prendre des décisions en fin de vie des chevaux, s'ils sont adaptés pour se concentrer sur les expériences des chevaux, pour permettre l'intégration dans une note globale de qualité de vie et s'ils sont adaptés aux chevaux malades chroniques ou âgés.

Résumé en anglais (original) : Equine Quality of Life (QoL) is an important concern in decision making in veterinary medicine and is especially relevant for chronically ill or geriatric horses towards the end of their lives. To our knowledge, there is no currently available QoL assessment tool for chronically ill or geriatric horses that assesses equine QoL defined as the horse's evaluation of their life. However, tools exist to assess equine welfare in different contexts. Hence, the aims of this study were to analyse how equine welfare, QoL, well-being and happiness assessment tools label, define and operationalise the concepts and to discuss the tools' suitability to assess equine QoL in the context of end-of-life decisions for chronically ill or geriatric horses. Fourteen articles were found through a systematic literature search, describing ten equine welfare assessment tools and one approach to integrating equine QoL in veterinary practice that suggests QoL assessment parameters. We discuss that some welfare assessment tools have the potential to support the

development of a QoL assessment tool informing decisions towards the end of horses' lives if they are adjusted to focus on the horses' experiences, to provide an integration into an overall QoL grade and are tailored to chronically ill or geriatric horses.

## Initiatives en faveur du BEA – filières, agences de financement, organismes de recherche, pouvoirs publics

### Devenez consom'acteurs !

Type de document : annonce d'enquête en ligne organisée par le [LIT Ouesterel](#)

Auteur : LIT Ouesterel

Présentation : Dans le cadre d'une évolution des pratiques d'élevage en exploitations porcines, le LIT Ouesterel et ses partenaires lancent une étude consommateurs à destination du grand public. Vous souhaitez être consom'acteurs ? Prenez 5 minutes pour répondre à cette enquête !

### 01/09/2022 : ASC launches public consultation on fish health and welfare

Type de document : article publié dans [Fish Focus](#) (UK)

Auteur : Fish Focus

Extrait en français (traduction) : **L'ASC lance une consultation publique sur la santé et le bien-être des poissons**

L'ASC [Aquaculture Stewardship Council] lance une consultation publique sur la santé et le bien-être des poissons et les impacts benthiques dans la norme agricole ASC. Du 1er septembre au 31 octobre 2022, l'ASC lance une consultation publique afin d'affiner les propositions relatives à deux sujets majeurs de la prochaine norme agricole de l'ASC, la santé et le bien-être des poissons et les impacts benthiques. La consultation vise spécifiquement à recueillir des commentaires sur l'impact pratique et la possibilité d'audit des exigences suggérées auprès des producteurs, des transformateurs primaires et des auditeurs, ainsi qu'à comprendre l'opinion des parties prenantes sur l'ensemble de la proposition.

*Inclusion holistique des sujets relatifs à la santé et au bien-être des poissons*

Dans le but d'encourager des pratiques d'élevage responsables, ce paramètre se concentre sur la mise en œuvre de programmes de prévention des maladies et le respect de bonnes pratiques de bien-être qui favorisent la protection de l'intégrité physique et mentale des animaux par rapport à leur environnement de vie.

Un nouveau contenu relatif au bien-être pour le critère déjà existant a été élaboré pour les poissons, avec l'intention de développer des indicateurs pour les crustacés, les bivalves et l'ormeau lors de la prochaine révision de la norme agricole ASC. [...] Le choix des sujets à inclure dans les indicateurs de santé et de bien-être des poissons a été fait en fonction de leur pertinence, des connaissances scientifiques disponibles et de leur applicabilité à l'élevage commercial.

La proposition de consultation structure la santé et le bien-être des poissons en trois piliers principaux : opérations de routine, manipulation et abattage.

Le critère comprend des exigences détaillées pour la formation des employés, avec un accent particulier sur ceux impliqués dans les opérations de manipulation. Dans certains cas, des paramètres spécifiques seront remplacés par des systèmes de gestion visant à garantir un bon niveau de bien-être dans divers contextes. [...] En outre, le suivi des indicateurs morphologiques, tels que l'évaluation des lésions oculaires ou cutanées, des déformations et des changements de coloration, doit être mis en œuvre. Si des tendances à la baisse sont observées, les pisciculteurs doivent étudier la situation, évaluer leur densité d'élevage et la modifier en conséquence.

Les exigences relatives à la manipulation des poissons à nageoires portent sur les opérations qui impliquent un contact physique direct avec les poissons, y compris leur concentration et la sortie de leur environnement d'élevage normal.

Enfin, le critère de santé et de bien-être des poissons porte sur les pratiques d'abattage, dans le but de garantir qu'aucun poisson ne souffre inutilement. Les bonnes pratiques d'abattage des poissons comprennent la mise en œuvre de méthodes d'étourdissement (de préférence mécaniques ou électriques) et de mise à mort responsable. La norme exigera des exploitations qu'elles arrêtent d'utiliser les méthodes de mise à mort dont il est prouvé qu'elles sont hautement nuisibles pour les poissons, telles que l'asphyxie, le CO<sub>2</sub>, les bains de sel, les bains d'ammoniac et l'éviscération. Il rendra également l'étourdissement obligatoire en l'introduisant de manière progressive afin de tenir compte des pratiques actuelles pour les différentes espèces. En outre, l'ASC a défini une série d'exigences visant à garantir que l'étourdissement et l'abattage sont bien effectifs, que des systèmes de secours sont en place et que le personnel est correctement formé aux pratiques de bien-être et d'abattage.

#### *Principaux changements dans le critère "Impacts benthiques"*

Pour garantir que l'écosystème entourant la ferme conserve sa structure et sa fonction, les éleveurs doivent surveiller régulièrement le benthos. Avec le soutien d'un groupe de travail technique, l'ASC a élaboré une proposition qui garantira que les habitats benthiques sont surveillés et que les exploitations acquièrent une compréhension approfondie de leurs impacts. [...]

#### *Prochaines étapes*

À la suite de la consultation publique, l'ASC rassemblera tous les commentaires et préparera un synopsis qui sera publié sur son site Web. Les essais pilotes de la norme agricole de l'ASC débiteront à la fin de 2022. La norme complète de l'ASC fera l'objet d'une consultation publique finale en septembre 2023.

Les modifications requises, fondées sur cette consultation, seront apportées avant la présentation de la norme complète au groupe consultatif technique en janvier 2024. Après approbation par le conseil d'administration de l'ASC, la norme sera lancée en avril 2024.

Extrait en anglais (original) : ASC [Aquaculture Stewardship Council] launches public consultation on fish health and welfare and benthic impacts in ASC Farm Standard. From September 1 to October 31, 2022, ASC is running a public consultation to refine proposals for two major topics in the upcoming ASC Farm Standard, Fish Health and Welfare and Benthic Impacts. The consultation specifically aims to collect feedback on the practical impact and auditability of the suggested requirements from producers, primary processors, and auditors as well as to understand stakeholders' opinion on the entire proposal.

#### *Holistic inclusion of Fish Health and Welfare topics*

With the purpose of encouraging responsible farming practices, this criterion focuses on the implementation of disease prevention schemes and adherence to good welfare practices which promote the protection of the physical and mental integrity of the animals in relation to their living environment.

New welfare content for the already existing criterion has been created for finfish, with the intent to develop indicators for crustaceans, bivalves and abalone during the next revision of the ASC Farm Standard. [...] The choice of topics to be included in the Fish Health and Welfare indicators was made based on relevance, scientific knowledge available and applicability to commercial farming.

The consultation proposal structures Fish Health and Welfare into three main pillars: routine operations, handling and slaughter.

The criterion includes detailed requirements for training of employees, with a particular emphasis on employees involved in handling operations. In some instances, specific metrics will be replaced with management systems to ensure good welfare across various contexts. [...] Additionally, the monitoring of morphological indicators, such as assessing eye or skin damage, deformities, and changes in colouration, must be implemented. If downward trends are observed, farmers must investigate the situation and assess their farming density and modify accordingly.

Fish Handling requirements for finfish are included which address operations that involve direct physical contact with the fish, including crowding and taking them out of their normal rearing environment.

Lastly, the Fish Health and Welfare criterion will look at slaughter practices, with the aim of assuring that no fish suffers unnecessarily. Best practices in fish slaughter include the implementation of both stunning (preferably mechanical or electrical) and responsible killing methods. The Standard will require farms to eliminate the use of killing methods proven to be highly aversive to fish, such as asphyxia, CO<sub>2</sub>, salt baths, ammonia baths and evisceration. It will also make stunning compulsory by introducing it in a phased approach to account for current practices for different species.

Furthermore, ASC has laid out a series of requirements to guarantee that stunning and slaughter are effective, that backup systems are in place, and that staff are properly trained in welfare and slaughter practices.

#### *Key changes in Benthic Impacts criterion*

To ensure the ecosystem surrounding the farm maintains its structure and function, farmers must regularly monitor the benthos. With the support of a technical working group, ASC has developed a proposal which will ensure that benthic habitats are monitored, and farms develop a thorough understanding of their impacts.

#### *Next steps*

Following the public consultation, ASC will collate all the feedback and prepare a synopsis for publication on the ASC website. Pilot testing of the ASC Farm Standard will begin in late 2022. The full ASC Farm Standard will undergo a final round of public consultation in September 2023.

Required changes, based on this consultation, will be made prior to presentation of the full standard to the Technical Advisory Group in January 2024. After approval by the ASC Board, the standard will be launched in April 2024.

**[23/08/2022 : Pour une consommation responsable et le bien-être animal](#)**

Type de document : dossier de l'[OABA](#)

Auteur : OABA

Extrait : Qu'est-ce qu'une filière d'élevage responsable ? Peut-on manger des aliments carnés, de la viande, et se soucier aujourd'hui de son origine, de sa qualité certes ou des conditions dans lesquelles ont été élevés les animaux destinés à la consommation en France ? Peut-on s'appuyer sur les différentes certifications, labels pour consommer moins et mieux tout en respectant la condition animale ? Un consommateur responsable doit pouvoir s'engager dans une démarche responsable, éthique et respectueuse du bien-être animal et de la protection des animaux de ferme et d'élevage, en ayant accès à des informations claires et garanties et être acteur de sa consommation, libre de faire ses propres choix. Le consommateur devient alors consomm-acteur.

Parties du dossier :

- STOP à l'abattage sans étourdissement
- Tromperie sur le mode d'abattage
- Label Bio et abattage
- Viande : les différents Labels
- Étiquette Bien-être Animal
- Nos combats contre l'élevage intensif
- Documentation et Thèses

## [12/08/2022 : Bien-être animal - OMSA - Organisation mondiale de la santé animale](#)

Type de document : page web de l'[Organisation mondiale de la santé animale](#) (OMSA)

Auteur : OMSA

Extrait : Le bien-être animal est un sujet complexe aux facettes multiples qui comporte des dimensions scientifiques, éthiques, économiques, culturelles, sociales, religieuses et politiques. Il suscite un intérêt croissant pour la société civile et constitue l'une des priorités de l'Organisation mondiale de la santé animale (OMSA).

Contenu de la page :

- Le bien-être animal à l'OMSA
- Stratégie mondiale
- Ressources

## [28/07/2022 : UK Trade Policy & Animal Welfare](#)

Type de document : rapport de [Res Publica](#) (UK)

Auteur : Res Publica

Extrait en français (traduction) : **Politique commerciale du Royaume-Uni et bien-être animal**

Dans le cadre des efforts déployés après le Brexit pour définir la stratégie commerciale du Royaume-Uni, le pays a l'occasion d'affirmer son ambition d'être un leader mondial en matière de bonnes pratiques de bien-être animal dans le secteur agroalimentaire, en contribuant à améliorer les normes dans le monde entier par le biais de ses politiques commerciales. Cependant, les nouveaux accords commerciaux signés jusqu'à présent créent un précédent inquiétant qui pourrait entraîner une sous-

cotation des produits agricoles britanniques par des importations en provenance de pays appliquant des normes moins strictes en matière de bien-être animal.

Le Royaume-Uni ne doit pas permettre que ses pratiques actuelles en matière de bien-être animal, qui répondent à des normes élevées, soient réduites par des importations produites dans des pays où les normes de production en matière de bien-être animal sont moins strictes. Cela saperait les efforts des éleveurs et des producteurs de denrées alimentaires britanniques pour améliorer le bien-être des animaux dans le secteur agroalimentaire, et rendrait encore plus admissibles les mauvaises pratiques en matière de bien-être animal appliquées ailleurs, ce qui ne ferait que renforcer le traitement inacceptable des animaux.

Le Royaume-Uni dispose de certaines des meilleures pratiques agricoles au monde en matière de bien-être animal, mais à l'avenir, nous risquons de disposer de normes de bien-être animal parmi les plus élevées sans que personne ne les applique.

#### *Principales recommandations*

La libéralisation du commerce sous la forme de réductions des droits de douane et des quotas devrait être liée au respect des normes environnementales et de bien-être animal dans la production. En outre, sur les questions les plus importantes, le Royaume-Uni devrait chercher à contrôler les importations non seulement sur la base de la sécurité du produit final, mais aussi sur la base de la manière dont il a été produit.

Pour ce faire, le Royaume-Uni devrait adopter - en collaboration avec les partenaires adéquats de l'industrie et de la société civile - un ensemble de normes de production fondamentales dans l'industrie agroalimentaire qui s'appliqueront à tous les futurs accords commerciaux et, plus largement, à la politique d'importation. Ces normes devraient être explicitement reconnues dans les futurs accords de libre-échange (ALE) et le gouvernement devrait également chercher à adopter des mesures conformes à l'OMC pour contrôler les importations de produits contrevenant aux normes les plus importantes. Toute libéralisation devrait être subordonnée au respect de ces normes fondamentales.

Les ALE doivent contenir une formulation forte et spécifique qui engage toutes les parties à : promouvoir la coopération sur les normes de bien-être au niveau international ; coopérer aux recherches futures sur les normes de bien-être animal ; reconnaître et maintenir les normes de sécurité alimentaire dans le pays où elles sont les plus fortes ; et la liberté d'introduire des régimes d'étiquetage sur les produits nationaux et importés.

Le Royaume-Uni doit œuvrer à l'harmonisation des normes relatives au bien-être animal et à l'environnement dans le cadre des accords commerciaux, en veillant à ce qu'il n'y ait pas de régression des normes et en relevant mutuellement ces normes le cas échéant. Cela devrait inclure des dispositions permettant aux accords commerciaux d'être modifiés de façon conjointe au fur et à mesure de l'amélioration des normes de bien-être animal et d'environnement.

Le Royaume-Uni doit rechercher toutes les occasions possibles de montrer son leadership dans les forums internationaux, y compris l'Organisation pour la santé animale (OIE), la Convention internationale pour la protection des végétaux (CIPV) et le Codex Alimentarius pour les normes de sécurité alimentaire, afin de favoriser un accord mondial et la reconnaissance de normes élevées en matière de sécurité alimentaire, de bien-être animal et de protection de l'environnement. Cela devrait être un objectif clair et déclaré de la diplomatie commerciale britannique à l'OMC et dans d'autres forums internationaux. Lorsque d'autres nations ont signé des directives internationales,

celles-ci peuvent être utilisées pour évaluer le respect des normes. En cas d'absence de mise en œuvre par la législation, des programmes de formation et d'assistance peuvent être envisagés.

Le Royaume-Uni devrait saisir les occasions qui se présentent à l'OMC pour promouvoir l'accord selon lequel l'article XXa des exceptions générales couvre le bien-être des animaux, en utilisant le langage des ALE de l'Australie et de la Nouvelle-Zélande qui encourage la coopération au sein de l'OMC et permet l'utilisation de l'article XXa dans les décisions de politique commerciale.

Le gouvernement britannique devrait refléter l'approche qu'il a déjà adoptée avec l'UE par le biais de l'accord de commerce et de coopération, qui convient d'un commerce à tarif zéro et à quota zéro sur une base conditionnelle, et qui permet de suspendre ces préférences dans les cas où il existe des différences réglementaires importantes.

Les ALE devraient prévoir la création de forums susceptibles de faciliter le contrôle des normes de production dans les pays importateurs.

Extrait en anglais (original) : In the post-Brexit drive to establish the UK's trading strategy, the nation has a chance to firm up its ambition to be a global leader in best practice in animal welfare in the agri-food sector, helping to drive up standards around the world via its trade policies. However, in the new trade deals signed to-date a concerning precedent has been set which could see British farm produce undercut by imports from countries with lower animal welfare standards.

The UK must not allow our existing high-standard animal welfare practices to be undercut by imports that have been produced in countries with lower production standards for animal welfare. That would undermine the efforts of UK farmers and food producers to improve animal welfare in the agri-food sector, and make poor animal welfare practices carried out elsewhere yet more permissible, further entrenching unacceptable treatment of animals.

The UK has some of the best farm practices for animal welfare in the world, but in the future we risk having some of the highest animal welfare standards with no one producing to them.

#### *Key Recommendations*

Trade liberalisation in the form of tariff and quota reductions should be linked to meeting environmental and animal welfare standards in production. Additionally, on the most important issues, the UK should seek to control imports not only on the grounds of the safety of the final product, but also on the basis of how it has been produced.

In order to achieve this, the UK should adopt – in collaboration with appropriate industry and civil society partners – a set of core production standards in the agri-food industry that will apply to any future trade deals and import policy more broadly. These standards should be explicitly recognised in future FTAs and the government should also seek to adopt WTO-compliant measures to control imports of products contravening the most important of these standards. Any liberalisation should be conditional on meeting such core standards.

FTAs should contain strong and specific wording which commits all parties to: promote cooperation on welfare standards internationally; cooperate on future research on animal welfare standards; recognise and maintain food safety standards in the country where these are strongest; and freedom to introduce labelling regimes on both home produced and imported products.

The UK should work towards harmonisation of animal welfare and environmental standards within trade agreements, ensuring there is no regression in standards and mutually raising such standards where appropriate. This should include provision for trade agreements to be jointly amended as animal welfare and environmental standards are improved over time.

The UK should seek all possible opportunities to show leadership in international forums, including the Organisation for Animal Health (OIE), International Plant Protection Convention (IPPC) and Codex Alimentarius for food safety standards, to drive global agreement and recognition of high standards in food safety, animal welfare and environmental protection. This should be a clear and stated objective of UK trade diplomacy at WTO and in other international forums. Where other nations have signed up to international guidelines these can be used to assess adherence to standards. Where there is a lack of implementation through legislation, training and assistance programmes can be considered.

The UK should take opportunities at the WTO to promote agreement that Article XXa of the General Exceptions covers animal welfare, using the language in both Australia and New Zealand FTAs which encourages cooperation in the WTO and allows use of Article XXa in trade policy decisions. The UK government should mirror the approach it has already taken with the EU through the Trade and Cooperation Agreement, which agrees zero-tariff, zero-quota trade on a conditional basis, and that allows such preferences to be suspended in instances where significant regulatory differences exist.

FTAs should include provision for the creation of forums which can facilitate the checking of production standards in importer countries.

Rapport ayant donné lieu à un article dans Yahoo! News le 28 juillet 2022 : [Animal welfare faces 'clear and present danger' from post-Brexit trade deals, study warns](#)

## **23/07/2022 : L'Allemagne a un temps d'avance sur le bien-être du porc**

Type de document : dossier publié dans [Réussir Porc](#)

Auteur : Christophe Reibel

Présentation : Alors que le pays est en difficulté sur ses marchés d'export pour cause de peste porcine africaine, les éleveurs allemands sécurisent leur marché intérieur en mettant en place des règles relatives au bien-être animal avec la démarche Initiative Tierwohl. Le cahier des charges, simple et pragmatique, laisse le choix à l'éleveur de son niveau d'engagement. Par opportunité ou par conviction, plus de la moitié d'entre eux se sont lancés dans l'aventure, même si la plupart se contentent du niveau sans parcours extérieur. La notoriété de la démarche est déjà importante auprès des consommateurs allemands et la demande existe. Cependant, la crise empêche toute hausse importante des prix de vente, sous peine de porter atteinte à la consommation. Entre la volonté d'améliorer le bien-être animal et la réalité des prix, les marges de manœuvre sont très limitées en Allemagne, comme en France.

Sommaire :

- Bien-être du porc : l'Allemagne veut faire simple pour être efficace

La filière viande allemande a pris à bras-le-corps la problématique du bien-être animal en édictant des règles applicables par la grande majorité des élevages. Les consommateurs lui réservent un accueil favorable.

- « Avec les courettes extérieures, je suis prêt pour les dix ans à venir », explique cet éleveur allemand

Johannes Scharl, naisseur à Eichstätt (Bavière), a anticipé la demande sur le bien-être animal. Il estime avoir sécurisé l'avenir à moyen terme de son atelier naisseur, avec un accès à des courettes extérieures.

- « Le programme bien-être animal ITW est bénéfique pour les éleveurs allemands »

Philipp Beckove est l'un des premiers éleveurs de porcs allemand à intégrer la démarche Initiative Tierwohl (Initiative pour le bien-être animal ou ITW).

- « Le bien-être doit être rentable pour l'éleveur de porc »

Leon Trentmann, éleveur de porcs naisseur-engraisseur en Allemagne, s'est engagé dans la démarche ITW. Une subvention a quasiment couvert toutes les dépenses.

- Bien-Etre du porc « Le consommateur reste toujours tenté par le moins cher »

Pour Ulrich Enneking, du département marketing de l'Université d'Osnabrück, c'est la grande distribution qui détient la clé du développement de l'offre de viande bien-être.

## **21/07/2022 : Animal Welfare Included in Geographical Indications Revision Proposal**

Type de document : actualité de [Eurogroup for animals](#)

Auteur : Eurogroup for Animals

Extrait en français (traduction) : **Inclusion du bien-être animal dans la proposition de révision des indications géographiques**

En mars, la Commission européenne a adopté une proposition législative sur la révision du système des indications géographiques (IG) de l'UE et des régimes de qualité pour les produits agricoles. Cette proposition fait suite à l'engagement pris dans le cadre de la stratégie "de la ferme à la table" de réviser le cadre afin d'améliorer sa contribution à la production durable et de renforcer la position des agriculteurs et des producteurs.

Eurogroup for Animals a formulé des commentaires sur la révision proposée lors d'une récente consultation publique, dans laquelle il s'est félicité de l'identification dans la proposition de l'absence de considérations relatives à la durabilité et au bien-être animal dans le cadre existant. Il s'agit d'une reconnaissance importante, car l'exclusion des normes de bien-être animal dans le système IG actuel signifie qu'il ne correspond pas aux ambitions de l'UE en matière de bien-être animal ou de durabilité.

La proposition vise à fixer des exigences en matière de bien-être animal et de préoccupations environnementales, compte tenu de l'intégration croissante de ces questions dans les chaînes de valeur IG, en validant les producteurs qui ont déjà intégré des actions de durabilité dans leurs spécifications de produits. Le système des IG ayant été promu à l'échelle mondiale par la politique commerciale de l'UE, cela pourrait également conduire les producteurs d'IG du monde entier à intégrer des aspects liés au bien-être animal. Une attention accrue au bien-être animal peut également contribuer à protéger la qualité des produits IG. Bien que les consommateurs considèrent généralement les IG comme étant de haute qualité, de nombreux producteurs ne respectent même pas les normes minimales de l'UE en matière de bien-être animal. En effet, des enquêtes sur des produits IG ont mis au jour des pratiques illégales [...].

Les références au bien-être animal dans la proposition de la Commission doivent être maintenues. Cela inclut une mention dans l'introduction et dans le préambule, ainsi que la déclaration de l'article 12 selon laquelle les groupes de producteurs peuvent choisir d'adhérer à des engagements de

durabilité supérieures aux exigences de l'UE. Il est essentiel que les actes délégués qui devront être adoptés pour définir les normes de durabilité comprennent des exigences en matière de bien-être animal fondées sur des programmes appropriés. Au minimum, cela devrait inclure des conditions intérieures enrichies, l'absence de cages ou de restriction de mouvement, l'accès à l'air frais, des densités d'élevage inférieures à la norme et la fin des mutilations et du sevrage précoce forcé. Lorsque les IG adoptent des critères de bien-être animal, il convient de faire pression pour qu'ils soient respectés, et d'apporter une aide aux agriculteurs pour soutenir cette transition.

Extrait en anglais (original) : In March, the European Commission adopted a legislative proposal on revising the EU geographical indications (GIs) scheme and quality schemes for agricultural products. This followed a commitment in the Farm to Fork strategy to revise the framework to improve its contribution to sustainable production and to strengthen the position of farmers and producers. Eurogroup for Animals provided feedback on the proposed revision during a recent public consultation, in which we welcomed the proposal's identification of the lack of sustainability and animal welfare considerations in the existing framework. This is an important recognition, as the current GI scheme's exclusion of animal welfare standards means it does not cohere with the EU's animal welfare or sustainability ambitions. The proposal aims to lay down requirements on animal welfare and environmental concerns in light of the growing integration of these issues in GI value chains, validating those producers who have already integrated sustainability actions into their product specifications. As the GI system has been promoted globally through EU trade policy, this could also lead to GI producers around the world incorporating animal welfare dimensions. Increased attention to animal welfare can also help to protect the quality of GI products. Although GIs are commonly viewed as high quality by consumers, many producers do not even respect the EU minimum animal welfare standards. Indeed, investigations into GI products have uncovered illegal practices [...]. Going forward, the references to animal welfare in the Commission proposal must remain. This includes a mention in the introduction and in the preamble, as well as the statement in Article 12 that producer groups can choose to adhere to sustainability undertakings higher than EU requirements. Crucially, the delegated acts that will have to be adopted to define the sustainability standards must include animal welfare requirements based on appropriate animal welfare schemes. At a minimum, this should include enriched indoor conditions, no cages or restrictions, access to fresh air, lower than standard stocking densities, and an end to mutilations and forced early weaning. Where GIs do adopt animal welfare criteria, pressure must be applied to ensure that they are respected, and assistance should be provided to farmers to support this transition.

## **16/06/2022 : Bien-être animal, le cas de l'Allemagne**

Type de document : vidéo de l'[Ifip](#) (3 min 52)

Auteur : Christine Roguet

Présentation : Christine Roguet, ingénieure du Pôle Economie de l'IFIP présente en vidéo Eco'Porc de 4 minutes : 'Bien-être animal, le cas de l'Allemagne' diffusée dans le cadre du partenariat avec la revue professionnelle porcine 'Porcmag'.

## **Logement – dont enrichissement**

## 08/09/2022 : Les animaux au pâturage sont forcément heureux, VRAI OU FAUX ?

Type de document : actualité « L'idée reçue du mois » de la [Chaire Bien-être animal](#) de VetAgro Sup

Auteurs : Lydiane Aubé, Marion Weisslinger

Extrait : FAUX, le bien-être des animaux au pâturage est généralement meilleur mais il n'est pas nécessairement optimal.

Réponse avec Lydiane Aubé, postdoctorante à la Chaire bien-être animal :

L'élevage au pâturage, c'est-à-dire l'accès à un espace enherbé, est généralement perçu par le grand public comme meilleur du point de vue du bien-être animal puisqu'il procurerait aux animaux plus de liberté de mouvement. De fait, le pâturage offre aux animaux un environnement considéré comme naturel ainsi qu'une plus grande possibilité d'exprimer des comportements propres à l'espèce par rapport à l'élevage en intérieur.

Néanmoins, les avantages de l'élevage au pâturage dépendent du type d'accès à l'extérieur qui est proposé et des conditions environnementales. En effet, que ce soit en bâtiment ou au pâturage, le bien-être des animaux dépend en partie des conditions dans lesquelles ils sont placés (espace disponible, confort de couchage, accès nourriture et eau, température ambiante, etc.). On peut donc avoir des cas de figure où des animaux en bâtiment ont un meilleur niveau de bien-être que des animaux au pâturage et inversement ! De plus, il ne faut pas oublier que le bien-être dépend de la perception de chaque animal et qu'il doit être évalué dans chaque situation pour être certain qu'il est respecté.

Cependant, on peut raisonnablement avancer, comme nous allons le voir, qu'un état de bien-être optimal est plus facile à atteindre au pâturage qu'en bâtiment, à condition que les conditions soient bien respectées.

## 05/09/2022 : The Potential of Understory Production Systems to Improve Laying Hen Welfare

Type de document : revue scientifique publiée dans [Animals](#)

Auteurs : Shaocong Yan, Chenyujing Yang, Lei Zhu, Yongji Xue

Résumé en français (traduction) : **Potentiel des systèmes de production en sous-bois pour améliorer le bien-être des poules pondeuses**

Le bien-être des poules pondeuses dans les systèmes d'élevage en cage est une préoccupation croissante. Dans le cadre de l'initiative de l'Union européenne "End the Cage Age", de plus en plus de pays préconisent l'élevage sans cage. La Chine, un pays d'importance mondiale en matière d'élevage et de consommation de volailles, est très dépendante des systèmes en cage et a peu confiance dans les systèmes alternatifs (par exemple, l'élevage en plein air). Dans ce contexte, l'utilisation des abondantes ressources forestières de la Chine (comprenant les forêts naturelles, les plantations et les forêts commerciales) pour faciliter la gestion des poules pondeuses en libre parcours peut constituer un moyen très prometteur d'améliorer le bien-être des animaux. Sur la base des Cinq libertés, nous évaluons le niveau de bien-être des systèmes de gestion des poules pondeuses en sous-bois en nous référant aux besoins et aux préférences comportementales des

poules pondeuses et aux normes de l'UE pour la production en libre parcours et la production biologique (les normes de bien-être animal les plus élevées au monde). Les résultats montrent que les systèmes considérés respectent, voire dépassent, ces normes, en termes d'indicateurs clés tels que la densité de peuplement à l'extérieur et à l'intérieur, le temps d'activité à l'extérieur et la consommation de nourriture et de médicaments. Plus précisément, les systèmes fournissent suffisamment d'aliments biologiques aux poules pondeuses sans utiliser d'antibiotiques. Ils permettent aux poules pondeuses d'éviter la coupe du bec et d'exprimer des comportements essentiels tels que la nidification, la recherche de nourriture, le perchage, la reproduction et la prise de bains de poussière. La présence de coqs et une plus grande utilisation de l'espace boisé permettent aux poules pondeuses d'avoir des plumes et des os en meilleur état, ce qui réduit le stress et les risques de peur. Notamment, le problème de prédation n'est pas encore considéré comme important. Deuxièmement, il est prouvé que les systèmes de poules pondeuses en sous-bois sont rentables et ont été bien accueillis et soutenus par les agriculteurs et les gouvernements dans le sud-ouest, le sud et le nord de la Chine. Cependant, il n'est pas certain qu'ils puissent être appliqués à plus grande échelle, et des recherches supplémentaires sont nécessaires. En outre, les poules pondeuses dans ce système d'élevage sont confrontées à divers risques, tels que les lésions aux pattes, le parasitisme et la forte dépendance aux débouchés, qui doivent être pris en compte. Dans l'ensemble, l'agroforesterie, ou plus précisément l'élevage de volailles en sous-bois, offre des opportunités et des possibilités pour les poules pondeuses en liberté et l'amélioration du bien-être en Chine et dans d'autres pays.

Résumé en anglais (original) : The welfare of laying hens in cage systems is of increasing concern. Represented by the European Union's 'End the Cage Age' initiative, more and more countries have advocated cage-free farming. China, an important country for poultry farming and consumption in the world, is highly dependent on cage systems and lacks confidence in alternative (e.g., free-range) systems. In this context, using China's abundant woodland resources (including natural forests, plantations, and commercial forests) to facilitate the management of laying hens in a free-range environment may provide highly promising welfare improvement programs. On the basis of the Five Freedoms, we assess the welfare status of understory laying hen management systems with reference to the behavioural needs and preferences of laying hens and the EU standards for free-range and organic production (highest animal welfare standards in the world). The results show that the considered systems meet or even exceed these standards, in terms of key indicators such as outdoor and indoor stocking density, outdoor activity time, and food and drug use. Specifically, the systems provide sufficient organic food for laying hens without using antibiotics. They allow laying hens to avoid beak trimming, as well as to express nesting, foraging, perching, reproductive, dustbathing and other priority behaviours. The presence of roosters and higher use of woodland space allow the laying hens to achieve better feather and bone conditions, thus reducing stress and fear damage. Notably, the predation problem is not yet considered significant. Second, there is evidence that understory laying hen systems are profitable and have been welcomed and supported by farmers and governments in the southwest, south, and north of China. However, whether it can be scaled up is uncertain, and further research is needed. In addition, laying hens in this management system face various risks, such as foot injury, parasitism, and high dependence on consumer markets, which must be considered. Overall, agro-forestry, or accurately, understory poultry raising, provides opportunities and possibilities for free-range laying hens and welfare improvement in China and other countries.

## [28/08/2022 : Effects of Music Therapy on Neuroplasticity, Welfare, and Performance of Piglets Exposed to Music Therapy in the Intra- and Extra-Uterine Phases](#)

Type de document : article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Isabella Cristina de Castro Lippi, Fabiana Ribeiro Caldara, Ibiara Correia de Lima Almeida-Paz, Henrique Biasotto Morais, Agnês Markiy Odakura, Elisabete Castelon Konkiewitz, Welber Sanches Ferreira, Thiago Leite Fraga, Maria Fernanda de Castro Burbarelli, Gisele Aparecida Felix, Rodrigo Garófallo Garcia, Luan Sousa dos Santos

Résumé en français (traduction) : **Effets de la musicothérapie sur la neuroplasticité, le bien-être et les performances de porcelets exposés à la musicothérapie pendant les phases intra- et extra-utérines**

L'environnement d'élevage des porcs peut provoquer un niveau de stress élevé en raison du manque de stimuli et de l'impossibilité d'exprimer des comportements naturels. La musicothérapie est un moyen d'enrichir l'environnement et de favoriser la baisse du stress. Peu d'études utilisant des enrichissements environnementaux chez le porc se concentrent sur les avantages fonctionnels, tels que la résilience au stress, l'amélioration des fonctions biologiques ou l'état mental. L'effet de l'enrichissement de l'environnement sur les processus neurobiologiques est particulièrement mal compris chez les animaux de ferme. Ainsi, notre étude a cherché à comprendre l'influence de la musique sur la neuroplasticité de porcelets exposés à la musicothérapie en phase intra-utérine et extra-utérine, en évaluant les niveaux du brain-derived neurotrophic factor (BDNF). Les réponses comportementales ont également été évaluées à l'aide de tests de peur en relation avec la résilience au stress. Les performances productives de ces porcelets ont été analysées afin d'établir un lien entre la réduction éventuelle des niveaux de stress et des gains de productivité plus importants. Quarante-huit truies ont été suivies depuis le 90<sup>e</sup> jour de gestation jusqu'au sevrage de leurs porcelets. Pendant la phase de gestation, les truies ont été divisées en deux lots : témoin (sans musicothérapie) et musique (avec musicothérapie). Pendant la phase de mise bas/lactation, les truies ont été réparties en quatre lots : témoin-témoin (aucune musique pendant toutes les phases) ; témoin-musique (musique uniquement pendant la mise bas/lactation) ; musique-témoin (musique uniquement pendant la gestation) ; et musique-musique (musique pendant les deux phases de reproduction). La musicothérapie n'a pas entraîné de différence dans les taux de BDNF des porcelets à la naissance. Cependant, les porcelets nés des truies du traitement musique-musique n'avaient pas de réduction du taux de BDNF entre la naissance et le sevrage, contrairement aux autres traitements. L'exposition à la musique au cours du dernier tiers de la gestation et de la mise bas/lactation a amélioré le poids des porcelets à la naissance et au sevrage. L'enrichissement musical pendant la gestation et la lactation a pu provoquer des changements dans la neuroplasticité des porcelets et améliorer leurs performances productives.

Résumé en anglais (original) : The rearing environment of pigs can cause a high level of stress due to the lack of stimuli and the impossibility of carrying out natural behaviors. Music therapy is a way to enrich the environment and promote stress relief. Few studies in swine using environmental enrichers focus on functional benefits, such as stress resilience, improved biological functions, or mental status. The effect of environmental enrichment on neurobiological processes is particularly poorly understood in farm animals. Thus, our study sought to elucidate the influence of music in

piglets exposed to music therapy in the intrauterine and extrauterine phase on neuroplasticity, evaluating the levels of brain-derived neurotrophic factor (BDNF). Behavioural responses were also evaluated using fear tests related to stress resilience. The productive performance of these piglets was analysed to relate the possible reduction in stress levels to greater productivity gains. Forty-eight sows were used at 90 days of gestation until the weaning of their piglets. In the gestation phase, the sows were divided into two treatments: control (without music therapy) and music (with music therapy). In the farrowing/lactation phase, the sows were separated into four treatments: control-control (no music in any phase); control-music (music only in farrowing/lactation); music-control (music only during pregnancy); and music-music (music in both reproductive phases). Music therapy did not cause a difference in the BDNF levels of piglets at birth. However, piglets born from sows of the music-music treatment did not show a reduction in BDNF between birth and weaning, unlike the other treatments. Exposure to music in the last 1/3 of pregnancy and farrowing/lactation improved the weight of piglets at birth and at weaning. Musical enrichment during pregnancy and lactation was able to cause changes in the piglets' neuroplasticity and improve their productive performances.

### **23/08/2022 : A systematic review of the impact of housing on sow welfare during post-weaning and early pregnancy periods**

Type de document : revue systématique de la littérature publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Jen-Yun Chou, Thomas D. Parsons

Résumé en français (traduction) : **Revue systématique de l'impact du logement sur le bien-être des truies en période post-sevrage et en début de gestation**

Les animaux reproducteurs représentent une cible importante de l'évaluation du bien-être des animaux d'élevage, car ce sont ceux qui vivent généralement le plus longtemps et sont de ce fait les plus exposés à la souffrance. Chez les truies reproductrices, la période entre la fin de la lactation (post-sevrage) et l'implantation des embryons (début de la gestation) est très dynamique, tant du point de vue physiologique que de celui de l'élevage. Cependant, il existe à ce jour peu de recherches sur la meilleure façon de loger et de gérer les truies pendant cette période critique de leur cycle de production du point de vue du bien-être. Les mesures du bien-être animal déjà réalisées ont été limitées à certains indicateurs sanitaires, comportementaux et physiologiques. Cette revue systématique a utilisé le Web of Science pour effectuer des comparaisons approfondies entre les études basées sur le bien-être qui se focalisent sur le logement des truies pendant la période post-sevrage et le début de la gestation afin d'identifier les lacunes importantes dans les connaissances. Nous n'avons trouvé qu'un petit nombre d'études (n = 27) qui répondaient à nos critères de recherche systématique. Comparé aux stalles, le logement en groupe nécessite le mélange d'animaux et provoque toujours plus d'agressivité et de lésions cutanées au moment du regroupement. L'utilisation prédominante d'indicateurs sanitaires et physiologiques limite les résultats en matière de bien-être animal dans ces études. Il reste donc à déterminer quel type de logement donne le meilleur résultat global en matière de bien-être, car aucune des études trouvées ne s'est intéressée au bien-être mental des truies pendant cette période. Cette revue systématique définit une lacune critique dans les connaissances concernant l'impact total du logement sur le bien-être des truies en post-sevrage et en début de gestation. Cette lacune, et donc l'impact réel du

logement des truies sur leur bien-être, ne sera comblée que par l'utilisation de nouvelles méthodes d'évaluation plus globales qui tiennent compte de l'état psychologique de la truie.

Résumé en anglais (original) : Breeder animals are an important focus in farm animal welfare assessments as they typically live the longest lives and are at the greatest risk for suffering due to their longevity. For breeding pigs, the time between the end of lactation (post-weaning) and the implantation of embryos (early gestation) is very dynamic from both a physiological and husbandry perspective. However, research to date is limited on how best to house and manage sows during this critical period of their production cycle from a welfare perspective. Previous animal-based welfare outcome measures were restricted to certain health, behavioral and physiological indicators. This systematic review used Web of Science to make in-depth comparisons among welfare-based studies that focus on sow housing during the post-weaning and early pregnancy period to identify important knowledge gaps. Only a small number of studies (n = 27) were found that met our systematic search criteria. Compared to stalls, group housing requires mixing of animals and always triggers more aggression and skin lesions at the time of mixing. The predominant use of health and physiological indicators constrained the animal-based welfare outcomes in these studies. Thus, what type of housing yields the best overall welfare outcome remains to be elucidated as none of the studies found explored the mental wellbeing of sows during this period. This systematic review defines a critical knowledge gap regarding the full impact of housing on the welfare of post-weaning and early gestation sows. This gap, and thus the true welfare impact of sow housing, will only be addressed by the use of novel, more holistic assessment methods that also capture the psychological state of the sow.

## **11/08/2022 : A pilot study about on-farm assessment of health and welfare in rabbits kept in different housing systems**

Type de document : article scientifique publié dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Angela Trocino, Francesca Menegon, Cristina Zomeño, Dario Pasqualin, Giovanni Cunial, Gerolamo Xiccato, Fabrizio Pirrone, Daniela Bertotto, Martina Bortoletti, Francesco Dorigo, Antonio Lavazza Guido Di Martino

Résumé en français (traduction) : **Étude pilote sur l'évaluation à la ferme de la santé et du bien-être de lapins élevés dans différents systèmes de logement**

Cette étude pilote a testé un protocole à la ferme basé sur des mesures de ressources et de gestion et sur les animaux pour évaluer la santé et le bien-être de lapins élevés dans quatre systèmes de logement différents. En détail, les quatre systèmes de logement étaient les suivants : (1) des cages de reproduction standard pour les lapines reproductrices (3 300 cm<sup>2</sup>) avec leurs portées, associées à des cages à deux compartiments pour les lapins en croissance (1 200 cm<sup>2</sup>) ; (2) des cages à double usage pour les lapines reproductrices et les lapins en croissance (3 655 cm<sup>2</sup>) ; (3) des cages enrichies (4 739 cm<sup>2</sup>) pour les lapines reproductrices et les lapins en croissance, équipées d'une plate-forme surélevée en grillage (1 015 cm<sup>2</sup>) ; (4) des parcs (30 977 cm<sup>2</sup>) composés de quatre modules (7 744 cm<sup>2</sup> chacun) reliés en supprimant les parois en grillage, les lapins en croissance étant gardés dans des parcs collectifs et les lapines reproductrices dans des modules individuels. Un total de 12 fermes commerciales (3 fermes/4 systèmes de logement) a été visité à trois saisons différentes (été, automne et hiver) à deux reprises : (1) une visite avant le sevrage pour les relevés sur les femelles reproductrices et les portées et (2) une visite avant l'abattage pour les relevés sur

les lapins en croissance. Lors de la visite de pré-sevrage, la prévalence des problèmes de santé ne différait pas entre les lapines et les portées élevées dans les différents systèmes de logement. Lors de la visite avant l'abattage, une prévalence plus élevée de dermatomycose a été constatée dans les exploitations disposant de cages à double usage et de parcs. Dans l'ensemble, compte tenu des limitations dues à la petite taille de l'échantillon par système de logement et aux conditions de terrain, l'évaluation à la ferme testée dans cette étude pilote n'a pas mis en évidence de différences majeures dans le bien-être et la santé des lapines reproductrices et de leurs portées ainsi que des lapins en croissance dans les fermes utilisant différents systèmes de logement, ce qui doit être confirmé sur un plus grand nombre de fermes. L'étude a également mis en évidence le rôle de plusieurs facteurs de gestion et d'environnement qui varient d'une ferme à l'autre, ce qui souligne les difficultés de mesurer le bien-être et de la santé des lapins à la ferme exclusivement à partir du système de logement.

Résumé en anglais (original) : This pilot study tested an on-farm protocol based on resource, management, and animal-based measures to evaluate the on-farm health and welfare of rabbits kept in four different housing systems. In detail, the four housing systems were (1) standard breeding cages for reproducing does (3,300 cm<sup>2</sup>) with their litters associated with bicellular cages for growing rabbits (1,200 cm<sup>2</sup>); (2) dual-purpose cages for both reproducing does and growing rabbits (3,655 cm<sup>2</sup>); (3) enriched cages (4,739 cm<sup>2</sup>) for both reproducing does and growing rabbits equipped with a wire-mesh elevated platform (1,015 cm<sup>2</sup>); (4) parks (30,977 cm<sup>2</sup>) made up of four modules (7,744 cm<sup>2</sup> each) joined by removing the wire net walls between them with growing rabbits kept in collective parks and reproducing does individually in the single modules. A total of 12 commercial farms (three farms/four housing systems) were visited during three seasons (summer, autumn, and winter) on two occasions each: (1) a pre-weaning visit for recordings on reproducing does and litters and (2) a pre-slaughtering visit for recordings on growing rabbits. At the pre-weaning visit, the prevalence of health concerns did not differ among does and litters kept in the different housing systems. At the pre-slaughtering visit, a higher prevalence of dermatomycosis was found in farms with dual-purpose cages and parks. Overall, taking into account the limitations due to the small sample size per housing system and the field conditions, the on-farm assessment tested in the present pilot study did not highlight major differences in the welfare and health of reproducing does and their kits as well as of growing rabbits in farms using different housing systems, which need to be confirmed on a large number of farms. The study also outlined the role of several management and environmental factors changing from one farm to another, which stresses the troubles of accounting for on-farm rabbit welfare and health exclusively to the housing system.

## **09/08/2022 : Play ontogeny in young chickens is affected by domestication and early stress**

Type de document : article scientifique publié dans [Scientific Reports](#)

Auteurs : Lundén Gabrielle, Oscarsson Rebecca, Hedlund Louise, GjØen Johanna, Jensen Per

Résumé en français (traduction) : **L'ontogenèse du jeu chez les jeunes poulets est affectée par la domestication et le stress précoce**

Le jeu est courant chez les jeunes animaux homéothermes et joue un rôle important en tant qu'indicateur potentiel d'un état de bien-être positif. De plus, au cours de la domestication, on pense que la fréquence du jeu a augmenté dans plusieurs espèces et que cela fait partie du syndrome de

domestication. Nous avons étudié l'ontogenèse du jeu chez les poulets dans deux expériences. La première a consisté à comparer le développement comportemental entre des poussins de poules pondeuses White Leghorn (WL) domestiquées et de Red Junglefowl (RJF) ancestraux, et la seconde à comparer ce même développement entre des poussins WL ayant subi un stress lié aux routines des éclosoirs commerciaux et un groupe témoin, éclos dans des conditions calmes. Dans les deux expériences, 10 groupes de 4 poussins de chacun des groupes ont été placés deux fois par semaine dans une arène de jeu enrichie et entièrement fermée, du jour 8 au jour 39 ou 53 après l'éclosion. Dans l'arène, la fréquence des comportements de jeu a été enregistrée pendant 30 minutes et divisée en jeu avec un objet, jeu locomoteur et jeu social. Dans la première expérience, le jeu total ainsi que le jeu avec un objet étaient significativement plus fréquents chez les WL alors que le jeu locomoteur et social était plus fréquent chez les RJF. Dans la deuxième expérience, le jeu total était significativement plus fréquent chez les poussins éclos commercialement, bien qu'aucune des sous-catégories ne diffère significativement entre les groupes. En conclusion, la domestication ainsi que le stress précoce affectent l'occurrence du jeu chez les poulets, mais les effets sont complexes et nécessitent des recherches supplémentaires.

Résumé en anglais (original) : Play is common in young homeotherm animals and has an important role as a tentative indicator of positive states of welfare. Furthermore, during domestication play is believed to have increased in frequency in several species as part of the domestication syndrome. Here, we studied the ontogeny of play in chickens in two experiments. The first compared the behavioural development between domesticated White Leghorn (WL) laying hen chicks and ancestral Red Junglefowl (RJF) and the second compared the same between WL chicks that had experienced the stress of commercial hatchery routines and a control group, hatched under calm conditions. In both experiments, 10 groups of four chicks each from each of the groups were moved twice per week to an enriched and fully enclosed play arena, starting at day 8 and finishing day 39 or 53 after hatch. In the arena, the frequency of play behaviours was recorded during 30 min and divided into object, locomotory and social play. In experiment one, total play as well as object play was significantly more common in WL whereas locomotor and social play was more common in RJF. In experiment two, total play was significantly more frequent in commercially hatched chicks, despite that none of the sub-categories differed significantly between the groups. In conclusion, domestication as well as early stress does affect the occurrence of play in chickens, but the effects are complex and require further research.

Publication ayant donné lieu à un article dans Watt Poultry le 6 septembre 2022 : [Encouraging chick play could improve broiler welfare](#)

## **[05/08/2022 : Welfare issues and potential solutions for laying hens in free range and organic production systems: A review based on literature and interviews](#)**

Type de document : revue scientifique publiée dans [Frontiers in Veterinary Science](#)

Auteurs : Claire Bonnefous, Anne Collin, Laurence A. Guilloteau, Vanessa Guesdon, Christine Filliat, Sophie Réhault-Godbert, T. Bas Rodenburg, Frank A. M. Tuytens, Laura Warin, Sanna Steinfeldt, Lisa Baldinger, Martina Re, Raffaella Ponzio, Anna Zuliani, Pietro Venezia, Minna Väre, Patricia Parrott, Keith Walley, Jarkko K. Niemi, Christine Leterrier

Résumé en français (traduction) : **Enjeux de bien-être et solutions potentielles pour les poules pondeuses en systèmes de production en libre parcours et biologiques : Une analyse basée sur la littérature et des entretiens**

Dans les systèmes de production en libre parcours et biologiques, les poules peuvent faire des choix en fonction de leurs besoins et de leurs attentes, ce qui est conforme aux définitions du bien-être. Néanmoins, des problèmes de santé et de comportement sont également rencontrés dans ces systèmes. L'objectif de cet article était d'identifier les problèmes de bien-être observés dans ces systèmes de production dans l'UE et les solutions les plus prometteuses pour résoudre ces problèmes. Il est basé sur une revue de la littérature publiée et des projets de recherche, complétée par des entretiens avec des experts. Nous avons sélectionné des informations spécifiques à l'UE pour les problèmes de bien-être, cependant, la littérature sélectionnée concernant les solutions est globale. Les animaux élevés en liberté peuvent présenter un risque accru d'infection par certaines bactéries, virus et parasites. Les méthodes préventives consistent à éviter la contamination grâce à des mesures de biosécurité et à renforcer les défenses naturelles des animaux contre ces maladies, ce qui peut se faire par des moyens nutritionnels avec de nouveaux composants alimentaires tels que des produits dérivés d'insectes, des probiotiques et des prébiotiques. La phytothérapie et l'aromathérapie peuvent être utilisées en médecine préventive et curative et les vaccins en alternative aux antibiotiques et aux pesticides. La qualité osseuse des poulettes et des poules permet de prévenir les déviations de la quille et elle est favorisée par l'exercice en plein air. L'utilisation des parcours en plein air conduit également à une plus grande exposition aux conditions climatiques variables et aux prédateurs, c'est pourquoi l'ombre, les clôtures et les chiens de garde peuvent être utilisés pour prévenir le stress thermique et la prédation respectivement. L'octroi d'un libre parcours offre des opportunités pour l'expression de nombreux comportements et pourtant de nombreuses poules restent le plus souvent près du poulailler. Le fait de fournir aux oiseaux des arbres, des abris ou des plantes attrayantes peut augmenter l'utilisation de l'espace. On a également constaté que la petite taille des troupeaux, les expériences précoces d'enrichissement et les traits de personnalité améliorent l'utilisation de l'espace. Le picage sévère des plumes peut se produire dans les systèmes de production en plein air, bien que les troupeaux utilisant l'espace extérieur aient un plumage plus beau que ceux qui vivent à l'intérieur. Si de nombreuses stratégies de prévention sont facilitées dans les systèmes de production en plein air, l'influence de la génétique, des facteurs prénatals et nutritionnels chez les poules en plein air doit encore être étudiée. Cette revue fournit des informations sur les pratiques qui ont été testées ou qui doivent encore être explorées. Ces informations peuvent être utilisées par les parties prenantes et les chercheurs pour les aider à évaluer l'applicabilité de ces solutions pour l'amélioration du bien-être.

Résumé en anglais (original) : In free-range and organic production systems, hens can make choices according to their needs and desires, which is in accordance with welfare definitions. Nonetheless, health and behavioral problems are also encountered in these systems. The aim of this article was to identify welfare challenges observed in these production systems in the EU and the most promising solutions to overcome these challenges. It is based on a review of published literature and research projects complemented by interviews with experts. We selected EU specific information for welfare problems, however, the selected literature regarding solutions is global. Free range use may increase the risk of infection by some bacteria, viruses and parasites. Preventive methods include avoiding contamination thanks to biosecurity measures and strengthening animals' natural defenses against these diseases which can be based on nutritional means with new diet components such as

insect-derived products, probiotics and prebiotics. Phytotherapy and aromatherapy can be used as preventive and curative medicine and vaccines as alternatives to antibiotics and pesticides. Bone quality in pullets and hens prevents keel deviations and is favored by exercise in the outdoor range. Free range use also lead to higher exposure to variable weather conditions and predators, therefore shadow, fences and guard animals can be used to prevent heat stress and predation respectively. Granting a free range provides opportunities for the expression of many behaviors and yet many hens usually stay close to the house. Providing the birds with trees, shelters or attractive plants can increase range use. Small flock sizes, early experiences of enrichment and personality traits have also been found to enhance range use. Severe feather pecking can occur in free range production systems, although flocks using the outdoor area have better plumage than indoors. While many prevention strategies are facilitated in free range systems, the influence of genetics, prenatal and nutritional factors in free range hens still need to be investigated. This review provides information about practices that have been tested or still need to be explored and this information can be used by stakeholders and researchers to help them evaluate the applicability of these solutions for welfare improvement.

## **02/08/2022 : Environmental Enrichment as Part of the Improvement of the Welfare of Japanese Quails**

Type de document : article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Anastasiya Ramankevich, Karolina Wengerska, Kinga Rokicka, Kamil Drabik, Kornel Kasperek, Agnieszka Ziemiańska, Justyna Batkowska

Résumé en français (traduction) : **Enrichissement de l'environnement dans le cadre de l'amélioration du bien-être des cailles japonaises**

L'objectif de cette étude était d'évaluer les indicateurs du bien-être comportemental et physiologique des cailles japonaises (*Coturnix japonica*) comme réponses possibles à l'enrichissement de l'habitat des oiseaux. L'échantillon de l'étude était composé de 280 cailles japonaises (224 ♀ et 56 ♂, respectivement). Les oiseaux âgés de 5 semaines ont été répartis au hasard en sept groupes de taille égale, puis divisés en sous-groupes de réplication (4 par groupe, 10 oiseaux dans chaque réplication). Les oiseaux ont été maintenus dans des cages de 0,5 m<sup>2</sup> avec un accès illimité à l'eau et à la nourriture. Le facteur expérimental était la présence ou l'absence d'enrichissement des cages des oiseaux : nichoir, grattoir, tuyau ondulé en plastique (tunnel), cubes de calcaire, bac à sable et mangeoire avec un couvercle percé. Les cailles ont été soumises à des tests comportementaux (immobilité tonique et tests en plein champ) et, après 6 semaines, des échantillons de sang ont été prélevés sur elles pour déterminer leurs paramètres biochimiques ainsi que leurs taux de cortisol et de corticostérone. Les indices de fertilité ont également été évalués. Il a été démontré que la présence d'un enrichissement réduisait les perturbations comportementales chez les cailles japonaises. Cette étude a également révélé que la couleur et la forme d'un objet étaient très importantes pour susciter l'intérêt des oiseaux. En outre, les individus maintenus dans des cages enrichies, qui étaient autorisés à présenter leurs schémas comportementaux naturels, présentaient des niveaux de stress plus faibles.

Résumé en anglais (original) : The aim of this study was to evaluate the indicators of the behavioural and physiological welfare of Japanese quails (*Coturnix japonica*) as possible responses to the enrichment of the birds' habitat. The study sample consisted of 280 Japanese quails (224 ♀ and 56

♂, respectively). Birds of 5 weeks of age were randomly divided into seven equally sized groups and then divided into replication subgroups (four per group, 10 birds in each replication). Birds were maintained in 0.5 m<sup>2</sup> cages with unrestricted access to water and food. The experimental factor was the presence or absence of enrichment of the birds' cages: the nest box, scratcher, plastic corrugated pipe (tunnel), limestone cubes, sandbathing box and feeder box with a drilled cover. Quails were subjected to behavioural tests (tonic immobility and open field tests) and, after 6 weeks, blood samples were taken from them to determine their biochemical indices as well as their cortisol and corticosterone levels. An additional element was the assessment of fertility indices. The presence of enrichment was shown to reduce behavioural disturbances in Japanese quails. This study also found that the colour and shape of an object were very important regarding the birds' interest in it. Additionally, individuals kept in enriched cages, who were allowed to exhibit their natural behavioural patterns, had lower stress levels.

## **09/07/2022 : Freedom to Move: Free Lactation Pens Improve Sow Welfare**

Type de document : article scientifique publié dans [Animals](#)

Auteurs : Orla Kinane, Fidelma Butler, Keelin O'Driscoll

Résumé en français (traduction) : **Liberté de mouvement : les cases de maternité en liberté améliorent le bien-être des truies**

Les caisses de mise-bas posent un problème majeur de bien-être animal. Cette étude a examiné les effets du confinement temporaire lors de la mise-bas sur le bien-être des truies et visait à déterminer si ce type de système pouvait améliorer le bien-être des truies grâce à une plus grande liberté de mouvement. Les truies ont été logées dans l'un des deux systèmes d'hébergement de mise-bas : des cases de mise-bas conventionnelles (Témoin) ou des enclos où les truies en lactation étaient libres (Libre). Les truies du groupe témoin ont été confinées de la mise-bas au sevrage, soit une période de cinq semaines. Les truies du traitement libre ont été temporairement confinées de la veille de la mise-bas (environ 24 heures) jusqu'au quatrième jour post-partum, après quoi la cage a été ouverte et elles ont bénéficié d'une plus grande liberté de mouvement. Les mesures physiques des truies (poids, épaisseur du gras dorsal, évaluation des pieds, évaluation de la locomotion et présence de larmes brunes) ont été mesurées à l'entrée dans le bâtiment de mise-bas et au sevrage. La concentration de cortisol salivaire a été mesurée tout au long de la lactation. La durée de la mise-bas et la posture de la truie (jours 1, 3, 7 et 34 après l'entrée) ont été enregistrées. Entre l'entrée et le sevrage, les notes de locomotion ont augmenté de manière significative pour les truies du groupe témoin par rapport à celles du groupe libre ( $p < 0,01$ ). On a observé que les truies du groupe libre utilisaient toutes les orientations dans l'enclos, ce qui montre que lorsqu'elles disposent de plus d'espace, elles choisissent de l'utiliser. La zone de larmes brune sous l'œil gauche était moins importante chez les truies libres au sevrage ( $p = 0,05$ ), ce qui indique une réduction du stress. Cependant, la concentration de cortisol salivaire était plus élevée chez les truies libres en général ; le cortisol est affecté par des stimuli positifs et négatifs, et cela peut donc être dû à des facteurs autres que le stress, tels que des niveaux plus élevés d'activité et de stimulation mentale. Ces résultats suggèrent que les parcs de lactation libre peuvent être bénéfiques pour le bien-être des truies ; une plus grande liberté de mouvement tout au long de la lactation peut améliorer la santé locomotrice des truies, et comme le suggèrent les meilleures notes de larmes brunes, les niveaux

de stress des truies peuvent être réduits dans ce type de système par rapport aux caisses de mise bas conventionnelles.

Résumé en anglais (original) : Farrowing crates present a major animal welfare problem. This study investigated the effects of temporary confinement at farrowing on sow welfare and aimed to determine whether this type of system could improve sow welfare through increased freedom of movement. Sows were housed in one of two farrowing accommodation treatments: conventional farrowing crates (Control) or free lactation pens (Free). Sows in the Control treatment were confined from entry to weaning, a period of five weeks. Sows in the Free treatment were temporarily confined from before farrowing (approximately 24 h) until day 4 post-partum, after which time the crate was opened, and they had increased freedom of movement. Sow physical measures (weight, back-fat thickness, hoof score, locomotion score and tear stain score) were measured at entry to farrowing accommodation and at weaning. Salivary cortisol concentration was measured throughout lactation. Farrowing duration and sow posture (Days 1, 3, 7 and 34 after entry) were recorded. Between entry and weaning, locomotion scores significantly increased for sows housed in the Control treatment compared with those housed in Free lactation pens ( $p < 0.01$ ). Sows in the Free treatment were observed to use all orientations in the pen, showing that when more space is made available to them, they will choose to utilise the space. Tear staining under the left eye was found to be less in Free sows at weaning ( $p = 0.05$ ), indicating reduced stress. However, salivary cortisol concentration was higher in Free sows overall; cortisol is affected by both positive and negative stimuli, and so, this may be due to factors other than stress, such as higher levels of activity and mental stimulation. These results suggest that free lactation pens can benefit sow welfare; increased freedom of movement throughout lactation can improve sow locomotory health, and as suggested by improved tear stain scores, sow stress levels may be reduced in this type of system compared with conventional farrowing crates.

## **22/07/2022 : Shift to cage-free for hens in the EU continues**

Type de document : article publié dans [Poultry World](#)

Auteur : Luc Maertens

Extrait en français (traduction) : **Le passage aux poules sans cage se poursuit dans l'UE**  
Le nombre de poules pondeuses dans l'Union européenne a augmenté de 1 % en 2021. Les exploitations déjà existantes et nouvelles ne cessent de passer aux systèmes sans cage sous la pression législative et le poids de l'opinion publique.

La Commission européenne publie des statistiques annuelles sur le nombre de poules pondeuses et les systèmes d'élevage utilisés dans les 27 États membres actuels de l'UE (ce qui exclut le Royaume-Uni depuis le Brexit). Chaque pays est obligé de transmettre ses données nationales aux statisticiens du groupe dans le cadre de la réglementation communautaire. La question est de savoir si chaque pays met cela en œuvre de la même manière et avec le même niveau de rigueur. Quoiqu'il en soit, les chiffres montrent certaines tendances dans le nombre d'oiseaux, ainsi que des changements dans les systèmes d'élevage dans l'UE et les différents pays.

Quelques tendances importantes par rapport à 2020 peuvent être dégagées :

- La population totale de poules pondeuses dans l'UE a légèrement augmenté par rapport à 2020. En 2021, il y avait 376 millions de poules pondeuses dans l'UE (372,4 millions en 2020), soit une augmentation de 1 %. [...]

- Le déclin des élevages en cage aménagées au profit des élevages sans cage se poursuit et s'élève à environ 3,1 % en 2021. Cette tendance, avec un déclin annuel des logements en cage de plus de 2 %, est manifeste depuis plusieurs années. [...]

- Le passage de la cage aménagée (-3,1%) se fait vers la volière (+1,7%), le libre parcours (+1,1%) et le bio (+0,4%). Aux Pays-Bas, en particulier, il y a eu un important passage des cages aménagées (de 15,2 % en 2020 à 7,8 % en 2021) à l'élevage en plein air (+5,0 %) et, dans une moindre mesure, à l'élevage biologique (+2,2 %). Apparemment, les producteurs d'œufs néerlandais ont saisi l'occasion de la crise du fipronil pour mettre en œuvre ce changement.

- La diminution du nombre de poules pondeuses élevées en systèmes sans cage en Italie, pays traditionnellement " cage ", est remarquable. En 2021, 54,5 % de ses poules pondeuses étaient déjà élevées dans des systèmes en volière (+5 % par rapport à 2020).

- Il est bien connu qu'il existe des différences majeures entre le nord et le sud de l'Europe. L'élevage en cage prédominant (>50%) est encore la norme en Pologne, en Espagne, au Portugal, en Hongrie, en République tchèque, en Slovaquie et en Bulgarie, et ailleurs. L'élevage en volière, en revanche, est majoritairement utilisé (>55%) en Allemagne et aux Pays-Bas. Les cages aménagées sont peu présentes en Allemagne (5,5 % de ses oiseaux) et limitées aux Pays-Bas (7,8 %), au Danemark (9,9 %) et en Suède (5,5 %), et en Autriche elles ont déjà été complètement interdites.

- Parmi les grands producteurs, la Suède est en tête pour le bio (14,3 % de ses poules pondeuses), suivie par l'Allemagne (13,6 % de ses poules) et la France (11,2 %). Alors qu'au Danemark, cette proportion est de 33% et en Autriche de 12,9% du cheptel de poules pondeuses. En Belgique, la production basée sur les normes biologiques augmente chaque année et représente déjà 7,4 % du cheptel total de poules pondeuses.

- En ce qui concerne l'élevage en plein air, la première place en Europe (après le Brexit) est occupée par l'Irlande (46,4 %), suivie de la France (23 %), de l'Autriche (28,4 %), de l'Allemagne (22,1 %) et des Pays-Bas (22,8 %). En revanche, l'élevage en plein air est limité en Italie et en Pologne, par exemple, avec moins de 5 %, et en Espagne, avec environ 9 %. Mais même dans ces pays, on observe une légère tendance à l'augmentation de la production en plein air.

Extrait en anglais (original) : The number of laying hens in the European Union increased by 1% in 2021. Existing and new farms are steadily shifting to non-cage systems under legislative pressure and the weight of public opinion.

The European Commission publishes annual statistics on the number of laying hens and the farming systems used in the now 27 member states of the EU (which excludes the UK since Brexit). Every country is obliged to pass on its national data to the block's statisticians in the framework of EC regulations. The question is whether every country implements this in the same way and with the same level of rigor. However, the figures show certain trends in the number of birds, as well as shifts in farming systems in the EU and the various countries.

Some important trends compared to 2020 can be extracted:

- The total laying hen population in the EU has increased slightly compared to 2020. In 2021, there were 376 million laying hens in the EU (372.4 million in 2020) or an increase of 1%. [...]
- The decline from enriched cage housing to non-cage housing is continuing and amounted to approximately 3.1% in 2021. This trend, with an annual decline in cage housing of over 2%, has been evident for several years. [...]
- The shift from enriched cage (-3.1%) has been to aviary (+1.7%), free-range (+1.1%) and organic (+0.4%). In the Netherlands, in particular, there has been an important shift away from enriched

cages (from 15.2% in 2020 to 7.8% in 2021) to mainly free-range (+5.0%) and, to a lesser extent, organic housing (+2.2%). Apparently Dutch egg producers have seized the opportunity of the fipronil crisis to implement this change.

- Remarkable is the decrease in the number of layers in non-cage systems in Italy, traditionally a 'cage' country. By 2021, 54.5% of its laying hens were already kept in aviary systems (+5% compared to 2020).
- It is well known that there are major differences between North and South within Europe. Predominantly cage housing (>50%) is still the norm in Poland, Spain, Portugal, Hungary, the Czech Republic, Slovakia and Bulgaria, and elsewhere. Aviary housing, on the other hand, is predominantly used (>55%) in Germany and the Netherlands. Enriched cages are hardly found in Germany (5.5% of its birds) and limited in the Netherlands (7.8%), Denmark (9.9%) and Sweden (5.5%), and in Austria they have already been completely banned.
- Sweden leads the way in organic (14.3% of its laying hens), followed by Germany (13.6% of its hens) and France (11.2%) among the major producers. While in Denmark this is 33% and in Austria 12.9% of the laying hen stock. In Belgium, production based on organic standards is increasing every year and already amounts to 7.4% of the total laying hen stock.
- In terms of free-range, the frontrunner in Europe (post Brexit) is Ireland (with 46.4%), followed by France (23%), Austria (28.4%), Germany (22.1%) and the Netherlands (22.8%), while in Belgium (with 13.5%), more than 10% of birds are free-range, leaving aside organic production. But free-range is limited in Italy and Poland, for example, with less than 5%, and in Spain at around 9%. But even in these countries, there is a slight trend towards an increase in free range.

## Prise en charge de la douleur

### 08/09/2022 : [Is tail biting in pigs related to tail posture?](#)

Type de document : article technique publié dans [Pig Progress](#)

Auteur : Samaneh Azarpajouh

Extrait en français (traduction) : **La morsure de la queue chez les porcs est-elle liée à la posture de la queue ?**

La morsure de la queue est un exemple de manipulation orale qui se produit souvent dans les enclos non enrichis, et qui peut entraîner des blessures et des hémorragies, des infections, des paralysies et même la mort. Selon les résultats de recherche, la posture de la queue est présentée comme un indicateur de la présence de comportement de morsure de la queue chez les porcs, et un indicateur potentiel de leur état émotionnel. Des études ont montré que les porcs à la queue pendante sont plus susceptibles de présenter des lésions de morsure de la queue que les porcs à la queue dressée. En outre, il est suggéré que les queues repliées peuvent être utilisées comme détecteurs précoces de morsure de la queue. Cependant, la posture de la queue des porcs doit être évaluée plus attentivement, y compris son mouvement, pour être significative en tant qu'indicateur possible du bien-être.

*Facteurs de risque de morsure de la queue*

Les morsures de la queue ont des causes multifactorielles très complexes, ce qui les rend difficiles à contrôler. Une conduite d'élevage inappropriée, telle que la surpopulation, des niveaux élevés d'ammoniac, la compétition pour la nourriture et le manque de matériel d'enrichissement, peut

entraîner des morsures de queue. En outre, l'odeur des lésions des tissus de la queue, qui se caractérisent par de la nécrose, de l'inflammation et du sang, incite les porcs à grignoter et à mordre la zone affectée. Le stress oxydatif qui provoque une inflammation et la mort des cellules, les fluctuations de température, l'état pathologique, les courants d'air, une alimentation sous-optimale ou déséquilibrée, l'inconfort gastro-intestinal et la saison sont d'autres facteurs qui contribuent au développement des morsures de queue.

#### *Impact des morsures de la queue sur l'industrie porcine*

Les morsures de la queue compromettent le bien-être des porcs et entraînent également des pertes économiques importantes pour les producteurs de porcs. Les pertes économiques comprennent une morbidité et une mortalité accrues dues aux infections de la queue, une diminution des performances de croissance, des coûts de main-d'œuvre et des frais vétérinaires, ainsi que des pertes dues à la condamnation des carcasses à l'abattage. De plus, les plaies sont souvent traitées avec des antibiotiques, et le contrôle des épisodes de morsure de la queue peut réduire l'administration d'antibiotiques dans les exploitations porcines.

#### *La posture de la queue chez les porcs*

La posture de la queue des porcs pourrait être associée à des niveaux d'activité comportementale. Les porcs ont la queue enroulée environ 75 % du temps et pendante 25 % du temps. La queue des porcs actifs est généralement enroulée vers le haut, tandis que celle des porcs au repos est détendue.

Les porcs actifs, dont la queue est enroulée vers le haut, ne présentent généralement aucun problème de queue. En cas de frustration alimentaire ou après une intervention chirurgicale, les mouvements de la queue augmentent de manière significative. En outre, la posture de la queue témoigne de la douleur ou du stress, et les porcs serrent leur moignon de queue entre leurs pattes arrière sans montrer aucun signe de mouvement de la queue après la coupe de la queue. Des recherches indiquent que lors d'une épidémie de morsure de la queue, les porcs ont tendance à garder leur queue entre les pattes. Les porcs dont la queue est blessée remuent davantage la queue en raison de l'irritation de la peau.

#### *Prévention et contrôle des morsures de queue*

La mise à disposition dans les enclos de matériaux d'enrichissement adéquats, tels que des chaînes ou des tuyaux en caoutchouc, et de matériaux de fouissage, tels que de la paille, du compost de champignons ou de l'ensilage de maïs, permet de réduire le nombre de morsures de queue. Les porcs préfèrent les objets mangeables, masticables et destructibles. Il est à noter que les porcs se désintéressent rapidement de tous les nouveaux objets, quelles que soient leurs propriétés physiques. Par conséquent, les matériaux de fouissage doivent être propres et renouvelés fréquemment.

#### *Identifier et éviter les situations de compétition*

Une autre stratégie de prévention consiste à identifier et à éviter les situations de compétition pour la nourriture et l'eau ou les zones de couchage privilégiées qui entraînent des interactions frustrantes entre les porcs. [...] La caudectomie tend à réduire l'incidence des morsures de queue, mais elle ne résout pas les causes de ce comportement anormal.

Extrait en anglais (original) : Tail biting is an example of oral manipulation, often occurring in barren pens, and it can result in wounds and hemorrhages, infection, crippling and even death. According to research, tail posture is advocated as an indicator for the presence of tail biting behaviour in pigs, and a potential indicator of their emotional state. Studies showed that pigs with hanging tails are

more likely to have tail bite lesions than pigs with upright tails. In addition, it is suggested that tucked tails can be used as early detectors of tail biting. However, pig tail posture needs to be assessed more carefully, including posture, and motion to be meaningful as a possible welfare indicator.

#### *Tail biting risk factors*

Tail biting has highly complex multifactorial causes which makes it hard to control. Management errors, such as overcrowding, high ammonia levels, competition for food, and lack of enough enrichment materials result in tail biting. In addition, the smell of injured tail tissue with necrosis, inflammation and blood attracts pigs to start nibbling and biting the affected area. Oxidative stress causing inflammation and death of cells, temperature fluctuation, disease status, draughts, suboptimal or imbalanced diet, gastrointestinal discomfort, and season are other risk factors in the development of tail biting.

#### *Impact of tail biting on swine industry*

Tail biting compromises pig welfare and it causes significant economic losses for pig producers, as well. The economic loss includes increased morbidity and mortality due to infectious tail wounds, decreased growth performance, labour and veterinary costs, as well as losses due to carcass condemnation at slaughter. Furthermore, the wounds are often treated with antibiotics, and controlling tail biting outbreaks can reduce antibiotics administration on swine farms.

#### *Tail posture in pigs*

Tail posture in pigs could be associated with behavioural activity levels. Pigs have their tail in a curled posture approximately 75% of the time and in a hanging posture 25% of the time. Tails in active pigs usually have an upwards curl, but tails in resting pigs are relaxed.

Active pigs, with their tail in an upward curl, usually lack any tail damage. In case of food frustration or after surgical procedures, tail wagging significantly increases. Furthermore, tail posture shows pain or stress, and pigs clamp their tail stump between their hind legs without showing any signs of tail motion after tail docking. Research studies indicate that during a tail biting outbreak, pigs incline to keep their tails between the legs. Pigs with damaged tails show more tail wagging due to skin irritation.

#### *Tail biting prevention and control*

Providing adequate enrichment materials such as chains or rubber hoses, and rooting materials such as straw, mushroom compost or maize silage in pens lowers tail biting levels. Pigs prefer ingestible, chewable, and destructible objects. It is notable that pigs quickly lose interest in all novel objects regardless of their physical properties. Therefore, rooting materials should be clean and renewed frequently.

#### *Identify and avoid competitive situations*

Another prevention strategy is to identify and avoid competitive situations over food and water or preferred lying areas that lead to frustrating interactions between pigs. [...] Tail docking tends to reduce tail biting incidence, but it does not resolve the causes of this abnormal behaviour.

## **15/08/2022 : Electric shock control of farmed animals: Welfare review and ethical critique**

Type de document : article scientifique publié dans [Animal Welfare](#)

Auteurs : D. Grumett, A. Butterworth

Résumé en français (traduction) : **Contrôle des animaux d'élevage par choc électrique : Évaluation du bien-être et critique éthique**

Les méthodes disponibles pour le contrôle ou le confinement des animaux d'élevage par chocs électriques sont de plus en plus nombreuses et comprennent potentiellement : (i) les clôtures électriques fixes et mobiles ; (ii) les dispositifs d'entraînement du bétail ; (iii) les aiguillons ; (iv) les grillages dans les poulaillers ; (v) les barrières arrière des parcs de collecte des produits laitiers ; (vi) les systèmes de traite automatisés (robots de traite) ; et (vii) les colliers reliés aux systèmes de clôture et de confinement virtuels. Étant donné que tout choc électrique est susceptible de causer de la douleur à un animal d'élevage, tout contrôle ou confinement de ce type doit, pour être justifiable d'un point de vue éthique, apporter des avantages évidents en termes de bien-être, qui ne peuvent être obtenus par d'autres moyens. Les domaines connexes de préoccupation en matière de bien-être ayant des implications éthiques comprennent le remplacement des éleveurs par la technologie, la mauvaise conception des installations, les décharges électriques parasites, les changements de comportement coercitifs et les impacts indirects sur la société et les valeurs humaines.

Résumé en anglais (original) : The available methods of electric shock control or containment of farmed animals are increasing and potentially include: (i) fixed and movable electric fencing; (ii) cattle trainers; (iii) prods or goads; (iv) wires in poultry barns; (v) dairy collecting yard backing gates; (vi) automated milking systems (milking robots); and (vii) collars linked to virtual fencing and containment systems. Since any electric shock is likely to cause a farmed animal pain, any such control or containment must, to be ethically justifiable, bring clear welfare benefits that cannot be practicably delivered in other ways. Associated areas of welfare concern with ethical implications include the displacement of stockpersons by technology, poor facility design, stray voltage, coercive behavioural change and indirect impacts on human society and values.

## **09/08/2022 : Recognition and Assessment of Pain-Related Behaviors in Avian Species: An Integrative Review**

Type de document : revue scientifique publié dans le [Journal of Avian Medicine and Surgery](#)

Auteurs : Nicole A. Mikoni, David Sanchez-Migallon Guzman, Erik Fausak, Joanne Paul-Murphy

Résumé en français (traduction) : **Reconnaissance et évaluation des comportements de douleur chez les oiseaux : Une revue globale**

La reconnaissance et l'évaluation correctes de la douleur chez les animaux est un outil essentiel qui peut être utilisé par les vétérinaires, les thérapeutes, les soignants et d'autres personnes pour prescrire des traitements de soutien et d'analgésie aux animaux malades. Bien que l'utilisation des changements comportementaux, posturaux et faciaux pour reconnaître la douleur ait été étudiée dans des espèces domestiques populaires comme le chien (*Canis lupus familiaris*), le chat (*Felis catus*) et le lapin (*Oryctolagus cuniculus*), on en sait très peu sur les espèces aviaires. L'objectif de cet article est de fournir une revue de la littérature comportant des recherches structurées sur la reconnaissance de la douleur chez les oiseaux. L'accent des recherches a été mis sur les altérations comportementales et posturales qui ont été explorées jusqu'à présent. La revue de la littérature a été réalisée au cours des mois d'août et septembre 2020 sur 5 bases de données en ligne : MEDLINE/ PubMed, CAB Direct, Biosis, Zoological Record et Scopus. Des recherches supplémentaires ont été effectuées en examinant les références et les articles qui citaient les 126 articles de la sélection initiale des résumés et des textes intégraux. Sur les 194 articles en texte

intégral examinés, 132 ont été inclus dans l'analyse finale. Parmi ces 132 sources de littérature, 31,8 % étaient des articles de synthèse générale dans lesquels les comportements de douleur aviaire étaient décrits indépendamment de l'espèce, les autres étant spécifiques à une espèce particulière (poulets 47,8 %, dindes 7,6 %, perroquets 3,8 %, pigeons [*Columba livia*] 3 %, rapaces 3 %, et " autres " 3 % - 2 sur des canards, 1 sur des émeus [*Dromaius novaehollandiae*], et 1 sur des mésanges bleues d'Eurasie [*Cyanistes caeruleus*]). Le stimulus de douleur variait selon les espèces, mais la grande majorité des stimuli de douleur concernait des questions de bien-être telles que la taille du bec, les anomalies des membres et les fractures du bréchet chez le poulet. Bien que les informations concernant ce sujet restent limitées pour de nombreuses espèces aviaires, cette revue permet de mieux comprendre les indicateurs comportementaux de la douleur chez des espèces telles que les poulets, les dindes, les psittacidés, les pigeons, les rapaces et certaines autres espèces. Nous espérons que cette revue suscitera un intérêt accru et de futures recherches sur l'analgésie afin d'améliorer le bien-être des oiseaux.

Résumé en anglais (original) : The appropriate recognition and assessment of pain in animals is an essential tool that can be used by veterinary professionals, rehabilitators, household caregivers, and others to provide supportive care and analgesia to patients. Although the use of behavioral, postural, and facial changes to recognize pain have been studied in popular domestic species such as dogs (*Canis lupus familiaris*), cats (*Felis catus*), and rabbits (*Oryctolagus cuniculus*), very little is known relative to avian species. The purpose of this article is to provide a literature review comprising structured searches on the topic of avian pain recognition. The emphasis of the searches were based on the behavioral and postural alterations that have thus far been explored. The literature review was performed in the months of August–September 2020 over 5 online databases: MEDLINE/PubMed, CAB Direct, Biosis, Zoological Record, and Scopus. Additional “snowballing” was incorporated by looking at the references and articles that cited the 126 articles from the initial abstract and full-text screening. Of the 194 full-text articles reviewed, 132 sources of literature were included in the final analysis. From these 132 sources of literature, 31.8% were general review articles in which avian pain behaviors were described irrespective of species, with others being specific to a particular species (chickens 47.8%, turkeys 7.6%, parrots 3.8%, pigeons [*Columba livia*] 3%, raptors 3%, and “other” 3%—2 on ducks, 1 on emus [*Dromaius novaehollandiae*], and 1 on Eurasian blue tits [*Cyanistes caeruleus*]). Pain stimulus varied depending on species, although the vast majority of the pain stimuli involved welfare issues such as beak trimming, limb abnormalities, and keel bone fractures in chickens. Although information regarding this topic remains limited for many avian species, this review provides a more thorough understanding of behavioral indicators of pain in species such as chickens, turkeys, psittacines, pigeons, raptors, and select others. It is the hope that this review will motivate further interest and future analgesia research for the improvement of avian welfare.

## **[25/07/2022 : Indicators to confirm death after euthanasia of suckling piglets on farm](#)**

Type de document : actualité de l'[EURCAW-Pigs](#)

Auteur : EURCAW-Pigs

Extrait en français (traduction) : **Indicateurs permettant de confirmer la mort après euthanasie des porcelets de lait à la ferme**

Dans une fiche d'information, EURCAW-Pigs propose des indicateurs basés sur l'animal pour confirmer la mort des porcelets de lait après euthanasie. La fiche d'information développe l'étude récemment publiée sur l'euthanasie des porcelets de lait à la ferme.

#### *Euthanasie*

La majorité des pertes d'animaux en production porcine se produisent au cours des premiers jours post-partum, c'est-à-dire chez les porcelets nouveau-nés. La nécessité de recourir à l'euthanasie se fait particulièrement sentir au cours de cette première période de la vie des porcs. L'euthanasie consiste à mettre fin à la vie d'un animal d'une manière qui minimise ou élimine la douleur et la détresse. Cela correspond à l'exigence générale du règlement (CE) n° 1099/2009 du Conseil visant à protéger les animaux au moment de leur mise à mort de manière à leur épargner toute douleur, détresse ou souffrance évitable.

#### *Confirmation de la mort*

Après l'euthanasie, il existe toujours un risque que les porcs ne soient pas morts en raison d'une application inefficace ou incorrecte de la méthode de mise à mort. L'absence de contrôle et de confirmation de la mort peut entraîner de la peur, de la douleur et de la détresse chez le porcelet encore vivant. Par conséquent, la mort de chaque porcelet doit être confirmée avant l'élimination de la carcasse.

Des indicateurs basés sur l'animal ont été suggérés dans la "[Review on euthanasia of suckling piglets on farm](#)". Les porcelets morts se caractérisent par l'absence de tonus musculaire entraînant un corps détendu, l'absence de respiration (apnée), l'absence de battements cardiaques, l'absence de réponse aux stimuli cornéens et palpébraux et la dilatation des pupilles. La fiche technique "Confirmation de la mort" décrit et visualise la manière de vérifier ces indicateurs.

Source : [Indicateurs permettant de confirmer la mort après l'euthanasie des porcelets de lait à la ferme](#)

Extrait en anglais (original) : In a factsheet, EURCAW-Pigs suggests animal-based indicators to confirm death of suckling piglets following euthanasia. The factsheet elaborates on the recently published review on euthanasia of suckling piglets on farm.

#### *Euthanasia*

The majority of animal losses in pig production occur during the first days postpartum, i.e. in new-born piglets. The necessity to euthanasia occurs particularly during this first period of pigs' life. Euthanasia includes ending the life of an individual animal in a way that minimizes or eliminates pain and distress. This corresponds to the general requirement of the Council Regulation (EC) No 1099/2009 to protect animals at the time of killing such that they are spared any avoidable pain, distress or suffering.

#### *Confirmation of death*

After pigs are euthanatized, there is still the risk that pigs are not dead due to ineffective or improper application of the killing method. A lack of monitoring and confirmation of death can lead to fear, pain and distress of the still living pig. Therefore, death of each pig must be confirmed before disposal of the carcass.

Animal-based indicators were suggested in the "[Review on euthanasia of suckling piglets on farm](#)". Dead piglets show absence of muscle tone leading to a relaxed body, absence of breathing (apnoea), absence of heartbeat and no responses to corneal and palpebral stimuli and dilated pupils. The factsheet "Confirmation of death" describes and visualizes how to check these indicators.

Source: [Indicators to confirm death after euthanasia of suckling piglets on farm](#)

## Réglementation

### 12/09/2022 : [Australia announces new animal welfare standards for poultry](#)

Type de document : article publié dans [Poultry World](#)

Auteur : Natalie Berkhout

Extrait en français (traduction) : **L'Australie annonce de nouvelles normes de bien-être animal pour les volailles**

Le ministère australien de l'Agriculture, des Pêches et des Forêts a annoncé la fin des travaux d'élaboration de nouvelles normes et directives australiennes en matière de bien-être animal pour les volailles.

Le travail a été réalisé par le groupe indépendant sur le bien-être des volailles, mandaté par tous les ministres de l'Agriculture en 2019.

" Cela fait suite à un vaste processus de consultation des parties prenantes et à la prise en compte de la recherche scientifique actuelle sur le bien-être animal et des attentes de la communauté ", a écrit le ministère, ajoutant que ces normes relatives aux volailles font partie d'une série de normes et de lignes directrices australiennes sur le bien-être animal qui visent à " harmoniser la réglementation nationale sur le bien-être animal, en apportant clarté et cohérence à l'industrie, aux consommateurs et aux partenaires commerciaux ".

Les normes sont les exigences en matière de bien-être animal qui seront mises en œuvre dans la réglementation des États et des territoires et qui doivent être respectées en vertu de la loi pour le bien-être des animaux d'élevage. Les lignes directrices sont volontaires et constituent des pratiques recommandées pour atteindre les résultats souhaités en matière de bien-être animal.

Les améliorations les plus significatives apportées au bien-être des volailles par les normes et les directives sont les suivantes :

- Une élimination progressive des cages conventionnelles pour poules pondeuses sur 10 à 15 ans (au plus tard en 2036), en fonction de l'âge des infrastructures actuelles.
- L'obligation de fournir un enrichissement de l'environnement aux reproducteurs de poulets de chair.
- La modification des paramètres relatifs à l'intensité lumineuse minimale et aux périodes d'obscurité requises, à la ventilation et à la température pour toutes les espèces. Les poulets doivent désormais bénéficier d'un total d'au moins 6 heures d'obscurité par période de 24 heures, avec au minimum une période d'obscurité ininterrompue d'au moins 4 heures.
- L'obligation de fournir aux canards reproducteurs un accès à un bassin de baignade ou d'abreuvement.

En outre, à partir de cette année, toutes les nouvelles cages de poules devront être installées avec des zones de nidification et les poules pondeuses devront également avoir accès à des perchoirs ou à des plateformes et à une zone de grattage.

Extrait en anglais (original) : Australia's Department of Agriculture, Fisheries and Forestry has announced the completion of work on developing new Australian Animal Welfare Standards. The work was carried out by the Independent Poultry Welfare Panel commissioned by all Agriculture Ministers in 2019.

“This follows an extensive process of stakeholder consultation, and the consideration of contemporary animal welfare science and community expectations,” wrote the department, adding that these poultry standards are one of a suite of Australian Animal Welfare Standards and Guidelines that aim to “harmonise national animal welfare legislation, providing clarity and consistency to industry, consumers and trading partners”.

Standards are the animal welfare requirements that will be put into effect in state and territory legislation and must be met under law for farm animal welfare purposes. Guidelines are voluntary and are recommended practices to achieve desirable animal welfare outcomes.

The most significant improvements to poultry welfare in the standards and guidelines include:

- A phase-out of conventional layer hen cages over 10 to 15 years (at the latest by 2036), depending on the age of current infrastructure.
- A requirement to provide environmental enrichment for broiler breeders.
- Changes to the minimum light intensity and required periods of darkness, ventilation, and temperature parameters for all species. Chickens must now be provided a minimum total of at least 6 hours of darkness within a 24-hour period, with at least 1 uninterrupted period of darkness of at least 4 hours.
- A requirement to provide breeder ducks with access to bathing/dunking water.
- Furthermore, from this year, all new chicken cages must be installed with nest areas and layer hens must also have access to perches or platforms and a scratch area.

## [29/08/2022 : Parlement européen : réponse écrite à la question E-002238/22 : Ban on the sale of cats and dogs to countries which allow their slaughter and consumption](#)

Type de document : réponse écrite de la [Commission européenne](#)

Auteurs : question : Anna Bonfrisco (ID). Réponse : Ms Kyriakides au nom de la Commission européenne

Question en français (traduction) : **Interdiction de la vente de chats et de chiens aux pays qui autorisent leur abattage et leur consommation**

Chaque année à Yulin, des dizaines de milliers de chiens sont maltraités et tués, entre autres, pour leur viande. Mais Yulin n'est que la partie émergée de l'iceberg : chaque année, cette pratique ignoble est à l'origine de l'abattage de 30 millions de chiens dans de nombreux pays du monde.

Chaque année, on estime qu'entre 10 et 20 millions de chiens sont consommés dans la seule Chine. Compte tenu des modifications apportées à l'article 13 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne :

1. La Commission a-t-elle examiné si le commerce d'animaux avec d'autres pays est lié, même indirectement, à des pratiques cruelles et à la consommation de viande de chien ?
2. Estime-t-elle qu'il est dans ses compétences d'imposer une interdiction de la vente d'animaux tels que les chats et les chiens à des pays qui autorisent leur abattage et leur consommation ?

Réponse en français (traduction) : 1. La Commission ne sait pas si des chiens sont exportés des États membres de l'UE vers la Chine.

En vertu de la législation communautaire en vigueur sur le bien-être des animaux, le bien-être des chats et des chiens n'est réglementé que dans des circonstances limitées, en particulier pendant le

transport lié à une activité économique au sein de l'UE. Tous les autres aspects concernant le bien-être des chats et des chiens sont soumis à la législation nationale des États membres. La question soulevée par l'Honorable Parlementaire doit donc être examinée au niveau des États membres. La Commission envisage de réviser la réglementation européenne sur le bien-être des animaux et étudie les possibilités d'élaborer de nouvelles exigences en matière de bien-être des animaux de compagnie au sein de l'UE.

2. À l'heure actuelle, la Commission ne peut pas imposer une interdiction des ventes de ces animaux aux pays qui autorisent leur abattage et leur consommation. Toutefois, la Commission déploie tous les efforts possibles pour promouvoir des normes de bien-être animal et les meilleures pratiques de l'UE au niveau international, également dans le cadre de l'Organisation mondiale de la santé animale. En outre, comme la Commission l'a souligné dans ses réponses aux questions écrites P-004562/2018 et E-005366/2018, " la fixation de règles en matière de bien-être animal dans les pays tiers et leur application relèvent de la compétence des autorités nationales compétentes respectives. Une interdiction d'exportation d'[animaux] vivants vers des pays tiers devrait également être examinée très attentivement au regard des règles de l'Organisation mondiale du commerce, qui sont contraignantes pour l'Union et ses États membres ".

## **24/08/2022 : Parlement européen : réponse écrite à la question E-002611/22 : suspension du transport d'animaux vivants pendant les épisodes de forte chaleur**

Type de document : réponse écrite de la [Commission européenne](#)

Auteurs : question : Aurélia Beigneux (ID). Réponse : Mme Kyriakides au nom de la Commission européenne

Question en français : Températures supérieures à 30°C, absence de climatisation, trajets longs de plusieurs jours, faim, soif, promiscuité et insalubrité: voici le résumé exhaustif des conditions de transport des animaux pendant l'été. En cette saison, ils sont plusieurs millions à souffrir en silence à travers les routes d'Europe, sur le chemin pour l'abattoir. Une souffrance qui, d'ailleurs, ne prend pas fin lorsque le voyage s'achève, nombreux étant les pays où les animaux se retrouvent brutalement déchargés à l'aide d'aiguillons électriques et de bâtons.

Il convient en outre de rappeler que le transport de bétail sur de longues distances facilite la transmission des maladies infectieuses entre animaux. Ainsi la propagation mondiale de la fièvre catarrhale, de la fièvre aphteuse, de la grippe aviaire et de la peste porcine peut-elle être directement imputable au transport d'animaux vivants, comme l'atteste la vitesse de diffusion de l'épidémie de fièvre aphteuse de 2001.

Ma question est donc double :

1. La Commission compte-t-elle interdire le transport d'animaux lorsque les températures sont supérieures à 30 °C, ainsi que le demande l'association Animals' Angels ?
2. Comment entend-elle renforcer la réglementation européenne afin de mieux contrôler les conditions de transports des animaux vivants au sein de l'Union ?

Réponse en français : Le transport de bétail en cas de forte chaleur est un problème complexe dont la Commission, tout comme les différentes autorités compétentes de l'UE, sont conscientes. La Commission invite chaque année les États membres à prendre des mesures de précaution, à

suspendre ou à réduire sensiblement les transports d'animaux sur de longs trajets en été, et à effectuer des contrôles avant que les voyages n'aient lieu, comme l'exige l'article 14 du règlement (CE) no 1/2005 [1]. Par ailleurs, elle effectue régulièrement des audits sur la bonne application par les États membres dudit règlement.

À l'occasion de la révision en cours de la législation sur le bien-être animal (annoncée dans la stratégie «De la ferme à la table» [2]), la Commission a chargé l'Autorité européenne de sécurité des aliments de fournir des avis scientifiques. Une analyse d'impact des options stratégiques envisageables est en cours et elle portera aussi sur le transport du bétail en été.

1. La Commission se servira des résultats de ces analyses pour proposer des dispositions sur la gestion des risques pour le bien-être liés au transport d'animaux en cas de forte chaleur.

2. La nouvelle législation permettra d'exploiter de nouvelles connaissances scientifiques et verra son champ d'application élargi, ce qui facilitera son application et le contrôle de son application. En outre, la Commission prépare des actes de législation tertiaire relevant du cadre légal existant qui visent à améliorer les contrôles officiels à bord des navires de transport de bétail et qui devraient être adoptés d'ici la fin 2022.

## **24/08/2022 : Parlement européen : réponse écrite à la question E-002518/22 : Quand les trafiquants d'équidés fraudent les règles européennes de bien-être animal, il faut agir**

Type de document : réponse écrite de la [Commission européenne](#)

Auteurs : question : Aurélia Beigneux (ID), Catherine Griset (ID), Virginie Joron (ID), Annika Bruna (ID) Réponse : Mme Kyriakides au nom de la Commission européenne

Question en français (original) : Au début du mois de juin, plusieurs personnes ont été interpellées dans le cadre d'une enquête sur une fraude internationale. Ces individus sont accusés d'avoir falsifié des passeports de chevaux de loisirs, qui ont ensuite été vendus pour leur viande.

Nous savons qu'aujourd'hui en Europe, de nombreuses directives fixent des normes de bien-être animal très exigeantes [1]. Toutefois, on peut déplorer l'insuffisance des contrôles institutionnels. En effet, il n'existe que trop peu d'instances chargées de contrôler la provenance des équidés, la véracité des informations inscrites sur leur passeport, leurs conditions de transport ou encore leurs conditions d'abattage. Les contrôles sont diffus et les fraudes persistent. Ainsi, de manière insidieuse, des chevaux de loisirs peuvent être envoyés directement à l'abattoir et se retrouver dans nos assiettes sans que personne ne puisse intervenir.

Eu égard à ces explications, la Commission est invitée à répondre aux questions suivantes:

1. A-t-elle eu connaissance de ce trafic et que compte-t-elle faire pour éviter de nouveaux scandales sanitaires comme ceux survenus en France [2] ?
2. Comment compte-t-elle contrôler davantage l'importation et l'exportation de bétail aux frontières de l'Union et sur son territoire ?
3. Entend-elle nommer un commissaire européen chargé du bien-être et de la protection des animaux ?

Réponse en français : Le règlement (UE) 2016/429 [1] met l'accent sur la traçabilité ainsi que la surveillance et l'identification et l'enregistrement des chevaux font partie de cette stratégie. Le règlement impose aux opérateurs d'enregistrer les établissements où séjournent des chevaux de

manière permanente ou temporaire et de tenir un registre des chevaux qui y sont détenus. Les chevaux doivent être correctement identifiés et l'un des éléments pour ce faire est l'établissement d'un document d'identification unique à vie.

Au niveau de l'UE, des initiatives telles que le réseau européen de lutte contre la fraude alimentaire [2], le système d'assistance et de coopération administratives [3] et le centre de connaissances de la Commission sur la fraude alimentaire et la qualité des denrées alimentaires [4] luttent contre le problème de la fraude alimentaire. Dans le cadre de la stratégie « De la ferme à la table », la Commission renforce à présent les mesures d'exécution afin de permettre aux autorités de combattre plus efficacement la fraude alimentaire, grâce à des actions coordonnées au niveau de l'UE, à l'amélioration continue des systèmes de communication entre les autorités ou au moyen de la recherche sur les outils d'analyse issus de l'intelligence artificielle. Grâce aux informations que lui fournissent les États membres, la Commission sait qu'il existe un trafic d'équidés et de viande de cheval et a contribué à l'opération OPSON IX d'Europol visant à lutter contre les fraudes concernant les passeports des chevaux et la viande de cheval [5].

Les importations de bovins et d'équidés sont soumises à des contrôles officiels systématiques à l'entrée dans l'UE. Ces contrôles obligatoires, combinés à un système informatique efficace de partage d'informations entre les postes de contrôle frontaliers, garantissent un niveau élevé de protection de la santé et du bien-être des animaux. Tous les animaux qui voyagent à l'intérieur de l'UE doivent être dotés d'un certificat sanitaire validé par un vétérinaire officiel et des contrôles aléatoires des animaux sont effectués sur le lieu de destination finale.

Le commissaire chargé du bien-être animal est celui ayant le portefeuille « Santé et sécurité alimentaire » et le bien-être des animaux est une priorité très importante pour la Commission.

## **[24/08/2022 : Décret n° 2022-1179 du 24 août 2022 relatif à la formation des gestionnaires de fourrière relative en matière de bien-être des chiens et des chats](#)**

Type de document : décret publié au [Journal officiel de la République française](#)

Auteurs : Elisabeth Borne, Marc Fesneau

Extrait : *Publics concernés* : gestionnaires de fourrières ; communes ; établissements publics de coopération intercommunale à fiscalité propre.

*Objet* : formation relative au bien-être des chiens et des chats des gestionnaires de fourrières.

*Entrée en vigueur* : l'article D. 211-12-2 du code rural et de la pêche maritime créé par le présent décret entre en vigueur le 1er janvier 2023 afin que les gestionnaires de refuge soient en mesure de satisfaire à l'obligation de formation requise par la loi.

*Notice* : le présent décret précise les modalités de la formation relative au bien-être des chiens et des chats devant être suivie par les gestionnaires de fourrière et les équivalences comparables.

*Références* : le décret peut être consulté sur le site Légifrance (<https://www.legifrance.gouv.fr>).

Décret ayant donné lieu à un article dans La Gazette des communes le 26/08/2022 : [Les gestionnaires de fourrière ont jusqu'au 1er janvier 2023 pour se former au bien-être animal](#)

## **[24/08/2022 : Maltraitance animale : Les abattoirs espagnols devront installer des caméras de vidéosurveillance](#)**

Type de document : article de [Géo](#)

Auteur : Géo avec AFP

Extrait : Les abattoirs espagnols devront installer des systèmes de vidéosurveillance pour s'assurer que les animaux n'y sont pas maltraités avant leur mise à mort, a annoncé mardi le gouvernement, assurant qu'il s'agissait d'une première dans l'UE.

"Nous sommes le premier pays de l'Union européenne qui aura un système de vidéosurveillance obligatoire dans les abattoirs", s'est targué sur Twitter le ministère de la Consommation du gouvernement de gauche de Pedro Sánchez.

La mesure a été approuvée lors du conseil des ministres de mardi - le premier après les vacances d'été - sous forme d'un décret-loi, ce qui aura pour effet d'accélérer sa présentation au parlement et son approbation par celui-ci.

*"Assurer le bien-être des animaux dans les abattoirs"*

"Cette règle place l'Espagne à la pointe en Europe dans ce domaine et, en plus d'assurer le bien-être des animaux durant leur passage dans les abattoirs, elle améliore également les garanties de sécurité alimentaire pour les consommateurs", s'est félicité le ministre de la Consommation, Alberto Garzón.

Ce décret "a fait l'objet d'un accord avec le secteur", a précisé en conférence de presse la porte-parole de l'exécutif, Isabel Rodríguez.

Guillermo Moreno, directeur exécutif d'Equalia, une ONG ayant milité en faveur de la réforme, a déclaré à l'AFP être satisfait de cette mesure, qu'il a décrite comme "un premier pas, nécessaire et important, pour élever les standards du bien-être animal dans les abattoirs". Selon lui, l'Espagne rejoint ainsi l'Angleterre, l'Ecosse et Israël, qui auraient déjà mis en place un pareil système.

Les caméras devront couvrir "les installations où se trouvent les animaux vivants, y compris les zones de déchargement, les couloirs d'acheminement" et les zones où il est procédé à l'étourdissement des bêtes et où on les saigne jusqu'à leur mort, a expliqué le ministère dans un communiqué.

En outre, les responsables des abattoirs devront conserver ces images afin que les autorités puissent procéder à des vérifications ultérieures. "Les grands abattoirs ont un an pour mettre en place la nouvelle norme et les petits (abattoirs), deux", a précisé le ministère.

## [10/08/2022 : Stratégie « de la ferme à la table » : recommandations de l'EFSA pour améliorer le bien-être des porcs d'élevage](#)

Type de document : actualité de l'European Food Safety Authority ([EFSA](#))

Auteur : EFSA

Extrait : L'EFSA a publié un avis scientifique sur le bien-être des porcs au sein des exploitations d'élevage ; c'est le premier d'une série d'avis sur le bien-être animal qui seront rendus au cours de l'année à venir dans le cadre de la stratégie « de la ferme à la table » (F2F). Il fournit des suggestions détaillées pour améliorer le bien-être de toutes les catégories de porcs d'élevage détenus dans les systèmes d'exploitation les plus couramment utilisés dans l'Union européenne.

Pour les différents systèmes d'élevage, l'avis décrit un total de 16 impacts sur le bien-être animal, considérés par les experts de l'EFSA comme hautement pertinents en raison de leur sévérité, de

leur durée ou de leur fréquence d'apparition. Parmi ceux-ci on peut citer la restriction de mouvement, le stress dû au groupe, à la chaleur ou au froid, ou encore la faim ou la soif prolongée. Des indicateurs mesurables de bien-être animal et les dangers entraînant un impact sur le bien-être des animaux sont également décrits pour chaque paramètre ayant des répercussions sur le bien-être animal.

L'avis présente les mesures qui doivent être mises en place pour prévenir ou corriger ces dangers et pour atténuer les impacts les plus sévères sur le bien-être. Les experts de l'EFSA ont formulé une série de recommandations détaillées, y compris des propositions concernant les critères quantitatifs ou qualitatifs nécessaires pour répondre aux questions spécifiques sur le bien-être des porcs d'élevage qui ont été soulevées dans le cadre de l'initiative citoyenne européenne « Pour une nouvelle ère sans cages ». Parmi les autres sujets abordés figurent des recommandations concernant les phénomènes de morsure de la queue, l'allocation d'espace, le matériel d'enrichissement, le sevrage et la pratique des mutilations. Les experts de l'EFSA suggèrent également les indicateurs qui pourraient être recueillis dans les abattoirs pour surveiller le niveau de bien-être dans les élevages de porcs.

Cette évaluation fait suite à la publication préalable de conseils méthodologiques à appliquer dans les évaluations des risques pour le bien-être animal, qui couvraient les animaux d'élevage et le transport des animaux. Cet avis repose sur des preuves scientifiques et des avis d'experts spécialisés.

Il s'agit du premier d'une série d'avis scientifiques sur le bien-être des animaux détenus à des fins d'élevage, sollicités par la Commission européenne dans le cadre de la stratégie F2F (stratégie « de la ferme à la table »). Il fournit le fondement scientifique qui permettra d'étayer la proposition législative de la Commission européenne prévue dans le cadre de la révision de la législation sur le bien-être animal, attendue pour le second semestre 2023.

#### *Événement public sur le bien-être animal*

Le 26 septembre, l'EFSA organisera une réunion publique au cours de laquelle les résultats de l'avis scientifique sur le bien-être des porcs d'élevage et les travaux à venir sur le transport des animaux seront présentés, y compris une session de questions-réponses. Davantage d'informations peuvent être consultées sur [ce lien](#).

## **10/08/2022 : [Welfare of pigs on farm](#)**

Type de document : avis scientifique publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteurs : EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW) : Søren Saxmose Nielsen, Julio Alvarez, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali, Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas, Christian Gortázar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Ángel Miranda Chueca, Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl, Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler

Résumé en français (traduction) : **Bien-être des porcs à la ferme**

Cet avis scientifique porte sur le bien-être des porcs à la ferme et se fonde sur la littérature et l'avis des experts. Toutes les catégories de porcs ont été évaluées : cochettes et truies sèches, truies gestantes et allaitantes, porcelets de lait, porcelets sevrés, porcs d'élevage et verrats. Les systèmes d'élevage les plus pertinents utilisés en Europe sont décrits. Pour chaque système, les conséquences les plus importantes sur le bien-être ont été identifiées, ainsi que les mesures basées

sur l'animal (MBA) et les risques conduisant à des effets sur le bien-être. En outre, des mesures visant à prévenir ou à corriger les dangers et/ou à atténuer les effets sur le bien-être sont recommandées. Des recommandations sont également fournies sur des critères quantitatifs ou qualitatifs pour répondre à des questions spécifiques sur le bien-être des porcs liées aux morsures de la queue et à l'initiative citoyenne européenne "End the Cage Age". Par exemple, le panel AHAW recommande la façon d'atténuer le stress de groupe lorsque les truies sèches et les cochettes sont regroupées immédiatement après le sevrage ou en début de gestation. Les résultats d'une évaluation qualitative comparative suggèrent que la paille, le foin ou l'ensilage préfané à longue tige ou à longue coupe sont les matériaux les plus appropriés pour la construction de nids. Il faudra un certain temps au personnel et aux animaux pour s'adapter à l'hébergement des truies en lactation et de leurs porcelets dans des cases de mise bas (par opposition aux caisses) avant d'obtenir des résultats stables en matière de bien-être. Le groupe d'experts recommande un espace minimum disponible pour la truie en lactation afin de garantir le bien-être des porcelets (mesuré par la mortalité des porcelets nés vivants). Parmi les principaux facteurs de risque de morsure de la queue figurent l'espace disponible, les types de revêtement de sol, la qualité de l'air, l'état de santé et la composition de l'alimentation, tandis que l'âge au sevrage n'est pas directement associé à la morsure de la queue à un âge plus avancé. La relation entre l'espace disponible et le taux de croissance, le comportement de couchage et la morsure de la queue chez les porcs d'élevage est quantifiée et présentée. Enfin, le groupe d'experts propose un ensemble de MBA à utiliser au moment de l'abattage pour contrôler le bien-être des truies de réforme et des porcs d'élevage dans l'exploitation.

Résumé en anglais (original) : This scientific opinion focuses on the welfare of pigs on farm, and is based on literature and expert opinion. All pig categories were assessed: gilts and dry sows, farrowing and lactating sows, suckling piglets, weaners, rearing pigs and boars. The most relevant husbandry systems used in Europe are described. For each system, highly relevant welfare consequences were identified, as well as related animal-based measures (ABMs), and hazards leading to the welfare consequences. Moreover, measures to prevent or correct the hazards and/or mitigate the welfare consequences are recommended. Recommendations are also provided on quantitative or qualitative criteria to answer specific questions on the welfare of pigs related to tail biting and related to the European Citizen's Initiative 'End the Cage Age'. For example, the AHAW Panel recommends how to mitigate group stress when dry sows and gilts are grouped immediately after weaning or in early pregnancy. Results of a comparative qualitative assessment suggested that long-stemmed or long-cut straw, hay or haylage is the most suitable material for nest-building. A period of time will be needed for staff and animals to adapt to housing lactating sows and their piglets in farrowing pens (as opposed to crates) before achieving stable welfare outcomes. The panel recommends a minimum available space to the lactating sow to ensure piglet welfare (measured by live-born piglet mortality). Among the main risk factors for tail biting are space allowance, types of flooring, air quality, health status and diet composition, while weaning age was not associated directly with tail biting in later life. The relationship between the availability of space and growth rate, lying behaviour and tail biting in rearing pigs is quantified and presented. Finally, the panel suggests a set of ABMs to use at slaughter for monitoring on-farm welfare of cull sows and rearing pigs.

**[10/08/2022 : Parlement européen : Réponse écrite à la question E-002365/2022 : Inclusion de règles détaillées relatives au](#)**

## transport de poisson lors de la prochaine révision du règlement

Type de document : réponse écrite de la [Commission européenne](#)

Auteurs : question : Rosa D'Amato (Verts/ALE), Francisco Guerreiro (Verts/ALE), Saskia Bricmont (Verts/ALE), Sylwia Spurek (Verts/ALE), Ska Keller (Verts/ALE), Piernicola Pedicini (Verts/ALE), Sarah Wiener (Verts/ALE), Tilly Metz (Verts/ALE), Marie Toussaint (Verts/ALE), David Cormand (Verts/ALE), Eleonora Evi (Verts/ALE), Ignazio Corrao (Verts/ALE), Caroline Roose (Verts/ALE), Manuela Ripa (Verts/ALE), Malte Gallée (Verts/ALE), Ville Niinistö (Verts/ALE), Grace O'Sullivan (Verts/ALE), Gwendoline Delbos-Corfield (Verts/ALE), Michèle Rivasi (Verts/ALE), Martin Häusling (Verts/ALE), Bronis Ropé (Verts/ALE), Damien Carême (Verts/ALE), Anja Hazekamp (The Left). Réponse donnée par Mme Kyriakides au nom de la Commission européenne

Question en français : En 2011, la Commission européenne a indiqué que l'absence de règles détaillées relatives au transport de poisson dans le règlement (CE) n° 1/2005 du Conseil (règlement sur le transport des animaux) a compliqué, pour les opérateurs aquacoles, la mise en œuvre du règlement, ce qui a donné lieu à des interprétations divergentes des règles ainsi qu'à des distorsions du marché [\[1\]](#).

Or, le rapport du Parlement européen sur la stratégie «De la ferme à la table» plaide en faveur de meilleures méthodes visant à assurer le bien-être lors du transport des poissons [\[2\]](#). À la suite de son enquête sur le transport des animaux, le Parlement européen a dès lors recommandé la mise en place de dispositions visant à protéger correctement le poisson pendant le transport [\[3\]](#).

À l'appui de la révision en cours du règlement sur le transport des animaux, la Commission a chargé l'Autorité européenne de sécurité des aliments de recueillir les connaissances les plus récentes sur le transport de plusieurs espèces terrestres [\[4\]](#).

Quelles mesures la Commission prend-elle pour faire en sorte que les nouvelles dispositions relatives au transport des animaux intègrent les données scientifiques les plus récentes sur le transport des poissons vivants?

Réponse en français : Le règlement actuel sur le transport des animaux [\[1\]](#) contient des dispositions générales visant à garantir des principes qui sont déjà applicables à la protection des poissons pendant le transport.

La Commission s'est engagée, dans le cadre de la stratégie «De la ferme à la table», à réviser, d'ici à 2023, la législation de l'UE en matière de bien-être animal.

Une feuille de route pour l'analyse d'impact initiale [\[2\]](#) a été publiée et une consultation publique ouverte a été effectuée afin de préparer cette révision législative.

Sur la base des recommandations adoptées par le Parlement européen en ce qui concerne la protection des animaux pendant le transport, des résultats de la consultation publique et de l'analyse d'impact en cours, la Commission envisagera d'introduire des dispositions supplémentaires relatives aux poissons, qui pourraient notamment inclure des habilitations pour que de futurs actes délégués soient élaborés sur la base d'avis scientifiques, dès qu'ils seront disponibles. À cette fin, la Commission chargera l'Agence européenne de sécurité des aliments (EFSA) de recueillir des données sur le bien-être des poissons pendant le transport et des preuves scientifiques à l'appui de ces dispositions.

À la lumière des données fournies par l'EFSA, la Commission sera alors en mesure d'élaborer des exigences plus spécifiques pour le transport des poissons vivants.

## [28/07/2022 : La protection animale dans les abattoirs de boucherie en France : Questions - Réponses](#)

Type de document : dossier du site du [Ministère de l'agriculture et de la souveraineté alimentaire](#)

Auteur : Ministère de l'agriculture et de la transition alimentaire

Sommaire : - Quelle est la réglementation en vigueur ? - Qui est responsable du fonctionnement d'un abattoir ?

- Combien d'abattoirs sont implantés en France ? - Pour quelle production ?
- Quel est le rôle des services vétérinaires dans les abattoirs ?
- Combien d'agents sont mobilisés ?
- Quels sont les types de contrôle officiels effectués dans le cadre de la protection animale ?
- Depuis la publication des premières vidéos en 2015 dénonçant les mauvais traitements en abattoir, quelles ont été les mesures mises en place ?

## [26/07/2022 : Final report of an audit of Cyprus carried out from 14 to 18 June 2021 in order to evaluate the protection of the welfare of laying hens at all stages of production](#)

Type de document : rapport d'audit de la DG SANTE 2021-7247 de la [Commission européenne](#)

Auteur : DG SANTE

Résumé en français (traduction) : **Rapport final d'un audit de Chypre réalisé du 14 au 18 juin 2021 afin d'évaluer la protection du bien-être des poules pondeuses à tous les stades de production**

Le présent rapport décrit les résultats d'un audit de Chypre, réalisé à distance du 14 au 18 juin 2021 dans le cadre du programme de travail de la direction générale de la santé et de la sécurité alimentaire.

L'objectif de l'audit était d'évaluer l'efficacité des contrôles officiels visant à garantir la protection du bien-être des poules pondeuses à tous les stades de la production.

Le secteur des poules pondeuses opère sur un marché qui semble être principalement axé sur les prix, le nombre de poules pondeuses élevées en cages à Chypre ayant augmenté de 12,6 % entre 2019 et 2020. Il n'existe aucun système d'assurance qualité spécifique pour, ou incluant, le bien-être des poules pondeuses.

Chypre a mis en place un système visant à garantir le bien-être des poules pondeuses tout au long de leur cycle de vie et dans tous les systèmes de production. Toutes les exploitations sont inspectées chaque année, mais le système de contrôle ne comporte pas d'analyse des risques justifiant l'opportunité d'une telle fréquence.

Les autorités compétentes ne peuvent pas contrôler le respect des limites maximales d'élevage établies lors de l'enregistrement des exploitations de ponte, car elles ne reçoivent pas les notifications des mouvements d'oiseaux à destination et en provenance des exploitations. Cette situation est contrebalancée par les inspections annuelles de toutes les exploitations.

Les procédures documentées mises à jour ne sont pas claires, car il n'est pas possible de distinguer ce qui est obligatoire et ce qui est consultatif dans le nouveau manuel d'instructions. Par conséquent, il y a moins de garanties que les contrôles officiels vérifient de manière appropriée et cohérente les exigences légales, y compris que les nids répondent au besoin éthologique des poules de pondre dans un espace séparé.

Les plans de contrôle annuels exigent que toutes les exploitations de poules pondeuses soient inspectées chaque année et les autorités vétérinaires atteignent généralement cet objectif. Toutefois, les autorités centrales se concentrent davantage sur le suivi des progrès réalisés par rapport à cet objectif que sur la qualité et l'efficacité des contrôles.

Les autorités n'utilisent pas d'indicateurs fondés sur les animaux pour contrôler le bien-être à la ferme dans les abattoirs qui reçoivent des poules en fin de vie, même si les responsables sur le terrain sont conscients de leur valeur potentielle. L'utilisation des indicateurs collectés dans l'exploitation d'origine et au niveau des abattoirs pourrait contribuer à obtenir une meilleure vue d'ensemble du bien-être des poules pondeuses à Chypre.

L'autorité centrale compétente dispose d'informations de base sur les systèmes d'élevage des poulettes et d'informations limitées sur la manière dont l'ébecquage est effectué. Les normes de base actuelles sur le bien-être des poulettes et la taille du bec peuvent bénéficier des bonnes pratiques décrites dans les procédures documentées actualisées.

Les poussins mâles d'un jour sont abattus à l'aide d'un système sans cruauté de mise à mort par étourdissement qui devrait bénéficier d'une supervision officielle.

Le rapport contient trois recommandations à l'autorité compétente visant à remédier aux lacunes identifiées.

Résumé en anglais (original) : This report describes the outcome of an audit of Cyprus, carried out remotely from 14 to 18 June 2021 as part of the Directorate-General for Health and Food Safety work programme.

The objective of the audit was to assess the effectiveness of official controls to ensure the protection of the welfare of laying hens at all the stages of production.

The laying hen sector operates in a market that appears to be mainly price-oriented, with the number of laying hens kept in cages in Cyprus having increased by 12.6% between 2019 and 2020. There are no specific quality assurance schemes for, or including, the welfare of laying hens. Cyprus has a system in place to ensure the welfare of laying hens throughout their life cycle and in all production systems. All farms are inspected annually yet the control system lacks a risk-based analysis justifying the appropriateness of such a frequency.

The competent authorities cannot monitor compliance with the maximum stocking limits established when laying farms are registered because they do not receive notifications of the movement of birds to and from the farms. This is counterbalanced by the annual inspections of all farms.

Updated documented procedures are unclear, as it is not possible to distinguish what is mandatory and what is advisory in the new manual of instructions. Consequently, there are reduced assurances that official controls are appropriately and consistently verifying legal requirements, including that nests satisfy the hens' ethological need to lay eggs in a separate space.

Annual control plans require all laying hen farms to be inspected annually and the veterinary authorities generally meet this target. However, the central level authorities focus more on monitoring progress against that target than on the quality and effectiveness of the controls.

The authorities do not use animal-based indicators to monitor on-farm welfare at slaughterhouses that receive end-of-lay hens, even though officials in the field are aware of their potential value. Using the indicators collected at the farm of origin and at slaughterhouse level could contribute to getting a better overview of the welfare of laying hens in Cyprus.

The central competent authority has basic information about the farming systems for pullets and limited information on how beak-trimming is carried out. The current basic standards on the welfare of pullets and beak-trimming may benefit from the good practices described in the updated documented procedures.

Male day-old chicks are culled using a humane system of stunning killing that should benefit from official supervision.

The report contains three recommendations to the competent authority aimed at addressing the shortcomings identified.

## **07/07/2022 : The Netherlands introduces new Positive List for mammals**

Type de document : actualité de [Eurogroup for animals](#)

Auteur : Eurogroup for Animals

Extrait en français (traduction) : **Les Pays-Bas introduisent une nouvelle liste positive pour les mammifères**

Une liste positive (liste des espèces autorisées) de mammifères a été introduite aux Pays-Bas, permettant à 30 espèces seulement d'être légalement détenues comme animaux de compagnie dans le pays. Cette mesure permettra d'éviter que des mammifères exotiques soient détenus comme animaux de compagnie dans des conditions inadéquates.

Plus de 300 espèces de mammifères ont été évaluées pour la liste, ce qui montre clairement qu'un grand nombre d'espèces couramment détenues comme animaux de compagnie ne sont pas adaptées à la vie en captivité.

La liste devrait entrer en vigueur le 1er janvier 2024. Le gouvernement néerlandais va maintenant travailler sur les réglementations plus détaillées concernant la mise en œuvre pratique et l'application de la liste.

La liste des espèces autorisées peut être consultée [ici](#).

L'introduction de la liste ne sera pas rétroactive, ce qui signifie que les propriétaires actuels d'espèces animales non répertoriées pourront conserver ces animaux jusqu'à la fin de leur vie. [...]

Eurogroup for Animals se réjouit de cette nouvelle et soutient le mécanisme de la liste positive comme étant le moyen le plus efficace, concis, transparent, applicable et économiquement réalisable de s'attaquer au commerce des animaux de compagnie exotiques. [...]

En mai, lors de la réunion du Conseil de l'Union européenne (Agriculture et Pêche), une prise de position a été soumise par Chypre et cosignée par la Lituanie, le Luxembourg et Malte, demandant à la Commission européenne d'explorer les avantages potentiels d'une liste positive à l'échelle de l'UE. Ce document a été soutenu par une grande majorité d'États membres et témoigne de la compréhension de la nécessité de réglementer le commerce des animaux de compagnie de manière préventive dans toute l'UE.

Extrait en anglais (original) : A Positive List (a list of allowed species) for mammals has been introduced in the Netherlands, permitting just 30 species to be legally kept as pets in the country.

This move will prevent exotic mammals from being kept as pets in unsuitable conditions. Over 300 mammal species were assessed for the list, making it clear that a large number of species commonly kept as companion animals are unsuited to life in captivity. The list is expected to enter into force on 1 January 2024. The Dutch government will now work on the more detailed regulations regarding the practical implementation and enforcement of the list. The list of permitted species can be found [here](#). The introduction of the list won't be retroactive, meaning that current owners of non-listed animal species to keep those animals until the end of their lives. [...] Eurogroup for Animals welcomes the news, and supports the Positive List mechanism as the most effective, concise, transparent, enforceable and economically feasible way of tackling the exotic pet trade. [...] In May, at the meeting of the Council of the European Union (Agriculture and Fisheries) a position paper was submitted by Cyprus and co-signed by Lithuania, Luxembourg and Malta, calling for the European Commission to explore the potential benefits of an EU wide positive list. The paper was supported by a vast majority of Member States, and demonstrates an understanding of the need to regulate the pet trade in a precautionary way across the EU.

## Santé animale

### [08/08/2022 : International Cat Day: Stressed and obese - vets report most pressing welfare issues facing UK cats](#)

Type de document : actualité de la [British Veterinary Association](#)

Auteur : British Veterinary Association

Extrait en français (traduction) : **Journée internationale du chat : Stress et obésité : les vétérinaires signalent les problèmes de bien-être les plus urgents auxquels sont confrontés les chats britanniques.**

Les vétérinaires encouragent tous les propriétaires de chats à vérifier qu'ils répondent aux besoins de leur animal en matière de bien-être, alors que nous révélons les problèmes les plus urgents concernant le bien-être des chats, selon les vétérinaires britanniques.

Selon une récente enquête de la British Veterinary Association (BVA), un chat sur quatre (24 %) vu en cabinet ne bénéficie pas de tous les soins nécessaires à son bien-être. Les problèmes de santé et de bien-être les plus préoccupants pour les chats au Royaume-Uni sont les suivants :

- l'obésité
- les troubles du comportement et le stress lié à la vie dans un foyer où vivent plusieurs chats
- les problèmes dentaires
- les problèmes de santé liés aux hypertypes
- le fait que des propriétaires n'ont pas accès aux soins vétérinaires préventifs.

Ces chiffres, tirés de l'enquête "Voice of the Veterinary Profession" du printemps 2022, ont incité la BVA à demander à tous les propriétaires de chats de marquer la Journée internationale des chats aujourd'hui en vérifiant qu'ils répondent bien à tous les besoins de leurs chats. La présidente de la BVA, Justine Shotton, a déclaré : [...]

"Pour marquer la Journée internationale du chat 2022, nous invitons tous les propriétaires de chats à se demander s'ils ne sont pas en train de négliger par inadvertance un élément essentiel à la santé et au bien-être de leur animal. Si vous pensez qu'il y a un problème, demandez conseil à votre vétérinaire, qui pourra vous aider à vous assurer que votre animal reçoit les meilleurs soins possibles pour réduire son stress et rester en bonne santé."

Les vétérinaires ont été invités à identifier les trois problèmes de santé et de bien-être les plus urgents pour les chats au Royaume-Uni. L'obésité est le principal problème auquel sont confrontés les chats au Royaume-Uni. 43 % des vétérinaires ont indiqué que le poids excessif était le problème le plus urgent qu'ils rencontrent chez les chats dans leur cabinet. Deux cinquièmes d'entre eux (41 %) ont cité les troubles du comportement et le stress associés à la vie dans un foyer où vivent plusieurs chats, contre seulement 7 % qui ont cité un stress similaire résultant de la vie avec d'autres animaux de compagnie, principalement des chiens. 34 % ont mentionné des problèmes dentaires, tandis que 26 % ont cité des problèmes liés aux hypertypes, comme la brachycéphalie, et 19 % ont évoqué un manque de soins vétérinaires préventifs.

La Journée internationale des chats est une célébration qui a lieu le 8 août de chaque année. Organisée par International Cat Care, cette journée permet de sensibiliser les gens à la cause des chats et d'apprendre comment les aider et les protéger.

Extrait en anglais (original) : Vets are encouraging all cat owners to check that they are meeting their pets' welfare needs as we reveal the most pressing welfare issues affecting cats, according to UK vets.

According to a recent British Veterinary Association (BVA) survey, one in four cats (24%) seen in practices are not having all of their welfare needs met. The most pressing health and welfare issues affecting cats in the UK are:

- Obesity
- Behavioral problems/stress from living in a multi-cat household
- Dental issues
- Health issues linked to extreme conformation
- Owners not accessing preventative veterinary care

The figures, from the BVA Spring 2022 Voice of the Veterinary Profession survey, have prompted BVA to ask that all cat owners mark International Cat Day today by checking that they are definitely meeting all of their cats' needs.

BVA President Justine Shotton said: [...]

"To mark International Cat Day 2022 we are asking all cat owners to consider whether they might be inadvertently missing something that is key to their cats' health and wellbeing. If you think there may be an issue please seek advice from your vet, who can help you to ensure your pet is getting the best care possible to reduce stress and stay healthy."

Vets were asked to identify the three most pressing health and welfare issues affecting cats in the UK. Obesity is the biggest problem facing cats in the UK. 43% of vets highlighted excessive weight as the most pressing issue they are seeing with cats in their practices. Two fifths (41%) cited behavioral problems and stress associated with living in a multi-cat household compared with just 7 per cent citing similar stress as a result of living with other companion animals, mostly dogs. 34% mentioned dental issues, while 26% cited issues relating to extreme conformation, such as flat faces, and 19% referred to lack of preventative veterinary care.

International Cat Day is a celebration which takes place on 8 August of every year. Run by International Cat Care, it's a day to raise awareness for cats and learn about ways to help and protect them.

## **28/07/2022 : Improving heat stress resilience should be priority for swine industry**

Type de document : article publié dans le [National Hog Farmer](#)

Auteur : Ann Hess

Extrait en français (traduction) : **Augmenter la résistance au stress thermique devrait être une priorité pour l'industrie porcine**

La gestion, la nutrition et la sélection génétique peuvent être essentielles pour atténuer les problèmes de santé et les pertes de production liés au stress thermique. [...]

Chercheur en sciences animales au Service de recherche agricole de l'USDA, Johnson a inauguré mercredi une [série de webinaires gratuits de l'USDA](#) intitulée "Recherche de l'ARS pour atténuer les impacts du stress thermique sur la santé et le bien-être des animaux dans l'industrie de l'élevage." Le Dr Johnson a présenté les impacts économiques et de production du stress thermique sur l'industrie porcine. Lorsque les truies sont en lactation ou en gestation, a-t-il dit, les effets du stress thermique peuvent être aggravés.

"Dans une tentative de rester en confort thermique et de maintenir l'homéostasie, les porcs ont une variété de réponses biologiques au stress thermique, et celles-ci sont mises en œuvre dans le but de maintenir la survie de l'animal, qui donne la priorité à la survie sur son état productif", a déclaré Johnson. " Pour cette raison, nous constatons une variété de pertes de production différentes, comme une réduction de la croissance des muscles maigres et de la production de viande par porc, une réduction de l'état corporel, des résultats médiocres en matière de bien-être animal et, dans les cas graves, la mort peut survenir. " [...]

"Nous savons que le stress thermique in utero, ou STIU, est associé à des phénotypes postnataux négatifs et économiquement significatifs chez les porcs. Les effets du stress thermique in utero peuvent être observés tout au long de la vie du porc et nous avons constaté que la première moitié de la gestation entraîne généralement les réactions les plus négatives", a déclaré Johnson. "L'un des principaux facteurs de risque de STIU est l'élévation de la température corporelle de la mère, qu'il s'agisse d'une augmentation chronique et faible ou d'une augmentation aiguë et élevée. Nous constatons un impact direct du STIU sur les porcelets, notamment une réduction du poids à la naissance, une augmentation des pertes embryonnaires ou fœtales avant la mise bas, une réduction du poids au sevrage et une diminution du taux de survie de ces porcelets."

L'équipe de recherche du Dr Johnson souhaite connaître l'impact ultérieur sur les porcelets après la naissance. Selon M. Johnson, l'STIU entraîne une grande variété d'impacts postnataux négatifs chez les porcs, qui se produisent pendant toutes les phases du cycle de vie des animaux. Ils peuvent susciter des réactions négatives telles qu'une plus grande réaction de stress chez les animaux, une réduction du taux de croissance, une diminution de l'efficacité alimentaire, une sensibilité accrue au stress thermique, une altération des performances de reproduction, une modification de la fonction immunitaire et une diminution de la qualité et de la quantité de viande.

"Tout cela se produit indépendamment de l'environnement postnatal dans lequel ces porcs sont élevés, et la question reste donc de savoir comment y remédier. a déclaré M. Johnson. [...]

Le groupe de Johnson s'est concentré sur l'amélioration de la résilience au stress thermique - la capacité à faire face et à se remettre d'un stress thermique - par une approche en trois volets, examinant la gestion, la nutrition et la génétique.

Extrait en anglais (original) : Management, nutrition and genetic selection may be key to mitigating heat stress-related health issues, production losses. [...]

A research animal scientist with the USDA Agricultural Research Service, Johnson was the first to present Wednesday in a [free USDA webinar series](#) titled, "ARS Research to Mitigating the Impacts of Heat Stress on Animal Health and Well-being in the Livestock Industry." Johnson shared the production and economic impacts heat stress has had on the swine industry. When sows are lactating or gestating are, he said the effects of heat stress can be compounded.

"In an attempt to remain euthermic and maintain homeostasis, pigs will have a variety of different biological responses to heat stress, and these are performed in an attempt for that animal to maintain survival and it prioritizes survival over its productive state," Johnson said. "Due to this, we see a variety of different production losses, things like reduced lean muscle growth and meat output per pig, reduced body condition, poor animal welfare outcomes and in severe cases, mortality can occur." [...]

"We know that in utero heat stress, or IUHS, is associated with negative economically relevant postnatal phenotypes in pigs. The effects of IUHS can be observed throughout a pig's lifetime and we've seen that the first half of gestation generally elicits the most negative responses," said Johnson. "A primary risk factor for IUHS is elevated maternal body temperature, so either a chronic and low increase, or an acute and high increase in body temperature. We see a direct piglet impact of IUHS, things like reduced birth weights, greater pre farrowing embryonic, or fetal losses, reduced weaning weight and lower survival rate of these piglets."

Johnson's research team is interested in finding out the future impact on offspring after they're born. IUHS has a wide variety of post negative postnatal impacts in pigs that occur during all phases of the swine life cycle, Johnson said. These can elicit negative responses such as a greater stress response in animals, reduce growth rate, decreased feed efficiency, increased heat stress sensitivity, impaired reproductive performance, altered immune function and decreased meat quality and quantity.

"These all occur independent of the postnatal environment that these pigs are raised under, and so the question remains, how do we fix this?" Johnson said. [...]

Johnson's group has been focused on improving heat stress resilience — the ability to cope with and recover from a heat stress challenge — through a three-pronged approach examining management, nutrition and genetics.

## **[19/07/2022 : L'effet du stress thermique sur les animaux](#)**

Type de document : dossier Rendez-vous BEA de la [chaire Bien-être animal](#) de VetAgro Sup

Auteur : Marion Weisslinger

Extrait : Voici quelques articles sur l'effet de la chaleur et du stress thermique sur les animaux (ceci est une liste non exhaustive).

*Articles dans la presse en ligne*

- Coup de chaleur : une urgence vétérinaire

Cet article présente ce qu'est un coup de chaleur pour les chiens et chats, ainsi que les signes cliniques et la conduite à tenir dans une telle situation.

Référence : SantéVet. Coup de chaleur : une urgence vétérinaire [en ligne]. 25 juin 2019, [25/06/2019]. [Lien vers l'article.](#)

-Le coup de chaleur chez un cheval

Cet article définit ce qu'est un coup de chaleur chez un cheval, les facteurs extérieurs favorisants, les signes cliniques, les traitements et les moyens de prévention.

Référence : FERRY B. Le coup de chaleur [en ligne]. IFCE, Equipedia, 1er juin 2018, [25/06/2019] [Lien vers l'article.](#)

#### *Articles scientifiques*

##### *Général*

- Impact of Climate change on animal health and welfare.

Cet article fait la synthèse de nombreuses études qui permettent de décrire les effets négatifs du changement climatique, et notamment de la hausse des températures, sur la santé et le bien-être des animaux.

Référence : LACETERA N. Impact of Climate change on animal health and welfare. Animal Frontiers : 2019, 9 (1), 26-31. [Lien vers l'article.](#)

- Livestock Heat Stress : Recognition, Response and Prevention.

Cet article fait une synthèse sur les zones de neutralité thermique, les mécanismes de thermorégulation, les signes cliniques de stress thermique et les moyens de lutte contre la chaleur pour l'ensemble des espèces d'élevage.

Référence : KERR S. Livestock Heat Stress : Recognition, Response and Prevention. [En ligne]. Washington State University Extension : 2015 [25/06/2019]

[Lien vers l'article.](#)

##### *Ruminants*

- Ingestion et digestion chez les ruminants soumis à un stress de chaleur. Cet article traite de l'impact que le stress lié à la chaleur (ou heat stress) peut avoir sur la consommation alimentaire des bovins. Les auteurs préconisent ainsi de diminuer le rayonnement solaire (animaux sous abri ou à l'ombre), en favorisant l'absorption d'eau par les animaux ou encore en rééquilibrant la ration de ces derniers.

Référence : MORAND-FEHR P., DOREAU M. Ingestion et digestion chez les ruminants soumis à un stress de chaleur. INRA Productions Animales: 2001, 14 (1), 15-27. [Lien vers l'article.](#)

- Maîtriser le stress thermique chez la vache laitière.

Cet article indique les conséquences d'un stress thermique sur le comportement, l'alimentation, la fertilité et la production des vaches laitières et présente synthétiquement les méthodes de lutte afin de minimiser l'impact des fortes chaleurs sur le troupeau laitier.

Référence : BONNEFOY J-M., NOORDHUIZEN J. Maîtriser le stress thermique chez la vache laitière. Bulletin des GTV: 2011, 60, 77-86. [Lien vers l'article.](#)

- Heat stress in Dairy Calves.

Cet article décrit l'impact des températures élevées sur les veaux ainsi que les stratégies à adopter pour protéger les veaux de la chaleur.

Référence : JONES C., HEINRICHS J. Heat stress in Dairy Calves. [En ligne]. Penn State Publication : 14 juin 2013 [25/06/2019]. [Lien à l'article.](#)

- Effects of heat stress on dairy cattle welfare.

Cet article s'intéresse aux effets négatifs sur la physiologie et la santé des vaches laitières, mais il décrit également les états affectifs négatifs induits chez les vaches par un stress thermique (frustration, agressivité, malaise).

Référence : POLSKY L., VON KEYSERLINGK M.A.G. Invited review : Effects of heat stress on dairy cattle welfare. Journal of Dairy Science : 2017, 100 (11), 8645-8657. [Lien à l'article.](#)

*Porcins*

Effet de l'exposition au chaud sur les caractéristiques de la prise alimentaire du porc à différents stades physiologiques.

Cet article traite des effets négatifs d'une augmentation de la température sur la prise alimentaire des porcs.

Référence : QUINIOU N., RENAUDEAU, COLLIN A., NOBLET J. Effet de l'exposition au chaud sur les caractéristiques de la prise alimentaire du porc à différents stades physiologiques. INRA Productions animales : 2000, 13 (4), 233-245. [Lien vers l'article.](#)

*Volailles*

- Impact of Heat Stress on Poultry Production.

Cet article présente les effets physiologiques et comportementaux du stress thermique sur les volailles, ainsi que l'impact sur la production d'œufs et la qualité sanitaire des œufs et des viandes de volaille.

Référence : LARA L.J., ROSTAGNO M.H. Impact of Heat Stress on Poultry Production. Animals : 2013, 3 (2), 356-369. [Lien vers l'article.](#)

## Transport, abattage, ramassage

### [07/09/2022 : Plus d'espace, des températures plus basses, des trajets plus courts : les recommandations de l'EFSA pour améliorer le bien-être des animaux pendant le transport](#)

Type de document : actualité de l'[EFSA](#)

Auteur : EFSA

Extrait : Allouer davantage d'espace, abaisser les températures maximales et réduire la durée des trajets sont autant de mesures nécessaires si l'on veut améliorer le bien-être des animaux d'élevage pendant le transport, selon les recommandations de l'EFSA publiées aujourd'hui. Cet avis fait partie intégrante d'une série de cinq avis scientifiques fournis à la Commission européenne dans le but d'étayer la révision en cours de la législation de l'Union européenne sur le bien-être animal – un élément clé de la stratégie « de la ferme à la table » (F2F) de l'UE.

Cette série d'avis scientifiques couvrent les petits ruminants (ovins et caprins), les équidés (chevaux et ânes), les bovins (y compris les veaux), les cochons, ainsi que les animaux transportés dans des conteneurs, notamment les oiseaux domestiques (poulets, poules pondeuses, dindes, etc.) et les lapins. Au sein des avis sont identifiés les divers impacts sur le bien-être animal au cours des différentes étapes du transport, les dangers qui peuvent les induire et des indicateurs mesurables

de bien-être animal qui permettent de les évaluer. Pour toutes les espèces, l'aptitude au transport est considérée comme étant de la plus haute importance.

[Infographie : bien-être animal pendant le transport : animaux en libre mouvement](#)

[Infographie : bien-être animal pendant le transport : animaux en conteneurs](#)

« Les bonnes pratiques en matière de bien-être animal permettent non seulement de réduire les souffrances inutiles mais elles contribuent également à renforcer la santé des animaux. Il s'agit donc d'un élément clé pour la sécurité de la chaîne alimentaire, compte tenu des liens étroits qui existent entre le bien-être et la santé animale et les maladies d'origine alimentaire, selon le principe [« une seule santé \(One health\) »](#) auquel l'EFSA est attachée », a déclaré Guilhem de Seze, responsable de l'évaluation des risques à l'EFSA.

L'EFSA a défini des seuils quantitatifs pour les températures à maintenir dans les véhicules de transport ainsi que des allocations d'espace minimales pour les animaux. Les avis décrivent également le développement ou la progression de divers autres paramètres impactant le bien-être des animaux au fil du temps pendant le transport, tels que la faim, la soif et la fatigue.

Par exemple, en ce qui concerne les animaux transportés dans des conteneurs (volailles et lapins), l'EFSA recommande que la durée du trajet soit considérée comme l'entièreté du temps que les animaux passent dans les conteneurs et que, pour les poussins d'un jour, la seule façon d'éviter toute conséquence sur le bien-être est de transporter les œufs fécondés et de les faire éclore dans l'élevage de destination.

La législation actuelle de l'UE sur la protection des animaux pendant le transport est entrée en vigueur en 2005. Dans le cadre de la [stratégie F2F](#), les conclusions de l'EFSA serviront de fondement à la [révision de la législation](#) par la Commission européenne, une révision qui vise à l'aligner sur les données scientifiques les plus récentes, à élargir son champ d'application, à faciliter son application et, en définitive, à assurer un niveau plus élevé de bien-être animal. La proposition de la Commission est attendue pour le second semestre 2023.

*Réunion publique sur le bien-être animal*

Le 26 septembre, l'EFSA organisera un événement public au cours duquel elle présentera les résultats de ses avis scientifiques sur le transport des animaux ainsi que les [avis récemment publiés sur le bien-être des porcs d'élevage](#). Davantage d'informations peuvent être consultées sur [ce lien](#).

Publication ayant donné lieu à des articles dans :

- Euractiv le 7 septembre 2022 : [Bien-être animal : l'EFSA recommande des trajets plus courts et des températures plus basses pour le transport des animaux](#)

- Le Monde le 7 septembre 2022 : [Températures maximales et temps de trajet : l'EFSA propose de nouvelles règles pour encadrer le transport d'animaux](#)

- Sciences et Avenir le 7 septembre 2022 : [Transport d'animaux vivants : l'UE tente de se réformer pour améliorer le bien-être animal](#)

## [07/09/2022 : Welfare of cattle during transport](#)

Type de document : avis scientifique publié dans l'[EFSA Journal](#) Auteurs : EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW) : Søren Saxmose Nielsen, Julio Alvarez, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali, Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas, Christian Gortázar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Ángel Miranda Chueca,

Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl, Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler

Résumé en français (traduction) : **Bien-être des bovins pendant le transport**

Dans le cadre de sa stratégie "de la ferme à la table", la Commission procède à une évaluation complète de la législation relative au bien-être des animaux. Le présent avis traite de la protection des bovins (y compris les veaux) pendant le transport. Le bien-être des bovins pendant le transport par route est le thème principal, mais d'autres moyens de transport sont également couverts. Les pratiques actuelles liées au transport des bovins pendant les différentes étapes (préparation, chargement/déchargement, transit et pauses) sont décrites. Dans l'ensemble, 11 conséquences sur le bien-être des bovins pendant le transport ont été identifiées en fonction de leur gravité, de leur durée et de leur fréquence d'apparition : stress de groupe, stress lié à la manipulation, stress thermique, blessures, stress lié aux mouvements, faim prolongée, soif prolongée, troubles respiratoires, restriction de mouvements, problèmes de repos et hyperstimulation sensorielle. Ces conséquences sur le bien-être et leurs mesures sur les animaux sont décrites. Divers dangers, principalement liés à des manipulateurs inexpérimentés/non formés, à des manipulations inappropriées, à des défauts structurels des véhicules et des installations, à de mauvaises conditions de conduite, à des conditions microclimatiques et environnementales défavorables et à de mauvaises pratiques d'élevage entraînant ces conséquences sur le bien-être ont été identifiés. L'avis contient des conclusions générales et spécifiques relatives aux différentes étapes du transport des bovins. Des recommandations visant à prévenir les dangers et à corriger ou atténuer les conséquences sur le bien-être ont été formulées. Des recommandations ont également été élaborées pour définir des seuils quantitatifs pour les conditions microclimatiques à l'intérieur des moyens de transport et des seuils spatiaux (espace minimum autorisé). L'évolution des conséquences sur le bien-être dans le temps a été évaluée en fonction de la durée maximale du voyage. L'avis couvre des scénarios spécifiques de transport d'animaux identifiés par la Commission européenne concernant le transport de veaux non sevrés, de vaches de réforme, l'exportation par navires de transport de bétail, l'exportation par route, les transbordeurs rouliers et les "animaux à statut sanitaire particulier", et énumère les problèmes de bien-être associés à ces scénarios.

Résumé en anglais (original) : In the framework of its Farm to Fork Strategy, the Commission is undertaking a comprehensive evaluation of the animal welfare legislation. The present Opinion deals with protection of cattle (including calves) during transport. Welfare of cattle during transport by road is the main focus, but other means of transport are also covered. Current practices related to transport of cattle during the different stages (preparation, loading/unloading, transit and journey breaks) are described. Overall, 11 welfare consequences were identified as being highly relevant for the welfare of cattle during transport based on severity, duration and frequency of occurrence: group stress, handling stress, heat stress, injuries, motion stress, prolonged hunger, prolonged thirst, respiratory disorders, restriction of movement, resting problems and sensory overstimulation. These welfare consequences and their animal-based measures are described. A variety of hazards, mainly relating to inexperienced/untrained handlers, inappropriate handling, structural deficiencies of vehicles and facilities, poor driving conditions, unfavourable microclimatic and environmental conditions, and poor husbandry practices leading to these welfare consequences were identified. The Opinion contains general and specific conclusions relating to the different stages of transport for cattle. Recommendations to prevent hazards and to correct or mitigate welfare consequences

have been developed. Recommendations were also developed to define quantitative thresholds for microclimatic conditions within the means of transport and spatial thresholds (minimum space allowance). The development of welfare consequences over time was assessed in relation to maximum journey duration. The Opinion covers specific animal transport scenarios identified by the European Commission relating to transport of unweaned calves, cull cows, the export of cattle by livestock vessels, the export of cattle by road, roll-on-roll-off ferries and 'special health status animals', and lists welfare concerns associated with these.

## **07/09/2022 : Welfare of equidae during transport**

Type de document : avis scientifique publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteurs : EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW) : Søren Saxmose Nielsen, Julio Alvarez, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali, Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas, Christian Gortázar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Ángel Miranda Chueca, Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl, Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler

Résumé en français (traduction) : **Bien-être des Equidés pendant le transport**

Dans le cadre de sa stratégie "de la ferme à la table", la Commission procède à une évaluation complète de la réglementation relative au bien-être des animaux. Le présent avis porte sur la protection des chevaux et des ânes pendant le transport. Bien que l'avis se concentre principalement sur le transport routier des chevaux, des sections spécifiques traitent du transport des chevaux sur des navires rouliers, des chevaux transportés par voie aérienne et du transport des ânes. En outre, l'avis traite des problèmes de bien-être liés à un scénario spécifique identifié par la Commission européenne concernant le transport de chevaux sur de longs trajets vers des abattoirs. Les pratiques actuelles liées au transport des chevaux au cours des différentes étapes (préparation, chargement et déchargement, transit et pauses) sont décrites. Au total, 13 conséquences sur le bien-être des chevaux pendant le transport ont été identifiées en fonction de leur gravité, de leur durée et de leur fréquence d'apparition : troubles gastro-entériques, stress lié à la manipulation, stress thermique, blessures, stress lié à l'isolement, stress lié au mouvement, faim prolongée, soif prolongée, troubles respiratoires, problèmes de repos, restriction de mouvements, hyperstimulation sensorielle et stress lié à la séparation. Ces conséquences sur le bien-être et les mesures prises sur les animaux sont décrites. Divers dangers ont été identifiés, liés à des facteurs tels que des conducteurs inexpérimentés/non formés, le manque de dressage des chevaux, des défauts structurels des véhicules/installations, de mauvaises compétences/conditions de conduite, la séparation/le regroupement des chevaux, des conditions microclimatiques et environnementales défavorables et de mauvaises pratiques d'élevage. L'avis contient des conclusions générales et spécifiques concernant les différentes étapes du transport. Des recommandations visant à prévenir les dangers et à corriger ou atténuer les conséquences sur le bien-être ont été élaborées. Des recommandations ont également été formulées pour définir des seuils quantitatifs concernant les conditions microclimatiques à l'intérieur du moyen de transport et l'espace disponible. L'évolution des conséquences sur le bien-être dans le temps a été évaluée en fonction de la durée maximale du trajet.

Résumé en anglais(original) : In the framework of its Farm to Fork Strategy, the Commission is undertaking a comprehensive evaluation of animal welfare legislation. This opinion deals with the

protection of horses and donkeys during transport. While the opinion focuses primarily on road transport of horses, there are specific sections dealing with the transport of horses on roll-on–roll-off ferries, horses transported by air and the transport of donkeys. In addition, the opinion covers welfare concerns in relation to a specific scenario identified by the European Commission related to the transport of horses on long journeys to slaughterhouses. Current practices related to transport of horses during the different stages (preparation, loading and unloading, transit and the journey breaks) are described. Overall, 13 welfare consequences were identified as being highly relevant for the welfare of horses during transport based on severity, duration and frequency of occurrence: gastro-enteric disorders, handling stress, heat stress, injuries, isolation stress, motion stress, prolonged hunger, prolonged thirst, respiratory disorders, resting problems, restriction of movement, sensory overstimulation and separation stress. These welfare consequences and their animal-based measures are described. A variety of hazards were identified related to factors such as inexperienced/untrained handlers, lack of horse training, structural deficiencies of vehicles/facilities, poor driving skills/conditions, horse separation/regrouping, unfavourable microclimatic and environmental conditions and poor husbandry practices. The opinion contains general and specific conclusions in relation to the different stages of transport. Recommendations to prevent hazards and correct or mitigate welfare consequences have been developed. Recommendations were also developed to define quantitative thresholds for microclimatic conditions within the means of transport and for space allowance. The development of welfare consequences over time was assessed in relation to maximum journey time.

## **07/09/2022 : Welfare of small ruminants during transport**

Type de document : avis scientifique publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteurs : EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW) : Søren Saxmose Nielsen, Julio Alvarez, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali, Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas, Christian Gortázar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Ángel Miranda Chueca, Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl, Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler

Résumé en français (traduction) : **Bien-être des petits ruminants pendant le transport**

Dans le cadre de sa stratégie "de la ferme à la table", la Commission procède à une évaluation complète de la réglementation relative au bien-être des animaux. Le présent avis porte sur la protection des petits ruminants (ovins et caprins) pendant le transport. L'accent est mis sur le bien-être des moutons pendant le transport par route, mais d'autres moyens de transport et les préoccupations relatives au bien-être des chèvres pendant le transport sont également abordés. Les pratiques actuelles liées au transport des moutons pendant les différentes étapes (préparation, chargement et déchargement, transit et pauses) sont décrites. Au total, 11 conséquences sur le bien-être des ovins pendant le transport ont été identifiées en fonction de leur gravité, de leur durée et de leur fréquence d'apparition : stress de groupe, stress lié à la manipulation, stress thermique, blessures, stress lié aux mouvements, stress lié à la prédation, faim prolongée, soif prolongée, restriction des mouvements, problèmes de repos et hyperstimulation sensorielle. Ces conséquences sur le bien-être et leurs mesures sur les animaux sont décrites. Une grande variété de dangers, principalement liés à la manipulation inappropriée ou agressive des animaux, à des défauts structurels des véhicules et des installations, à des conditions microclimatiques et

environnementales défavorables et à de mauvaises pratiques d'élevage, entraînant ces conséquences sur le bien-être ont été identifiés. L'avis contient des conclusions générales et spécifiques concernant les différentes étapes du transport. Des recommandations visant à prévenir les dangers et à corriger ou atténuer les conséquences sur le bien-être ont été formulées. Des recommandations ont également été élaborées pour définir des seuils quantitatifs pour les conditions microclimatiques à l'intérieur des moyens de transport et des seuils spatiaux (espace minimum autorisé). L'évolution des conséquences sur le bien-être dans le temps a été évaluée en fonction de la durée maximale du voyage. L'avis traite de scénarios spécifiques de transport d'animaux identifiés par la Commission européenne concernant l'exportation d'ovins par navires d'élevage, l'exportation d'ovins par route, les navires rouliers et les "animaux à statut sanitaire particulier", et répertorie les problèmes de bien-être qui y sont associés.

Résumé en anglais (original) : In the framework of its Farm to Fork Strategy, the Commission is undertaking a comprehensive evaluation of animal welfare legislation. The present Opinion deals with the protection of small ruminants (sheep and goats) during transport. The main focus is on welfare of sheep during transport by road but other means of transport and concerns for welfare of goats during transport are also covered. Current practices related to transport of sheep during the different stages (preparation, loading and unloading, transit and journey breaks) are described. Overall, 11 welfare consequences were identified as being highly relevant for the welfare of sheep during transport based on severity, duration and frequency of occurrence: group stress, handling stress, heat stress, injuries, motion stress, predation stress, prolonged hunger, prolonged thirst, restriction of movement, resting problems and sensory overstimulation. These welfare consequences and their animal-based measures are described. A wide variety of hazards, mainly relating to inappropriate or aggressive handling of animals, structural deficiencies of vehicles and facilities, unfavourable microclimatic and environmental conditions and poor husbandry practices, leading to these welfare consequences were identified. The Opinion contains general and specific conclusions in relation to the different stages of transport. Recommendations to prevent hazards and to correct or mitigate welfare consequences have been developed. Recommendations were also developed to define quantitative thresholds for microclimatic conditions within the means of transport and spatial thresholds (minimum space allowance). The development of welfare consequences over time were assessed in relation to maximum journey time. The Opinion covers specific animal transport scenarios identified by the European Commission relating to the export of sheep by livestock vessels, export of sheep by road, roll-on-roll-off vessels and 'special health status animals', and lists welfare concerns associated with these.

## **07/09/2022 : Welfare of domestic birds and rabbits transported in containers**

Type de document : avis scientifique publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteurs : EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW) : Søren Saxmose Nielsen, Julio Alvarez, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali, Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas, Christian Gortázar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Ángel Miranda Chueca, Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl, Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler

Résumé en français (traduction) : **Bien-être des oiseaux et lapins domestiques transportés dans des conteneurs**

Le présent avis, élaboré à la demande de la Commission européenne, porte sur le transport des oiseaux et lapins domestiques dans des conteneurs (c'est-à-dire toute caisse, boîte, réceptacle ou autre structure rigide utilisée pour le transport d'animaux, mais pas le moyen de transport lui-même). Il décrit et évalue les pratiques de transport actuelles dans l'UE, en se fondant sur des données issues de la littérature, des États membres et de l'opinion des experts. Les espèces et catégories d'oiseaux domestiques évaluées étaient principalement des poulets de chair (broilers), des poules en fin de ponte et des poussins d'un jour. Elles comprenaient dans une moindre mesure les poulettes, les dindes, les canards, les oies, les cailles et le gibier à plumes, en raison de preuves scientifiques limitées. L'avis se concentre sur le transport routier vers les abattoirs ou vers les sites de production. Pour les poussins d'un jour, le transport aérien est également abordé. Les étapes pertinentes du transport prises en compte sont la préparation, le chargement, le voyage, l'arrivée et le déchargement. Les conséquences sur le bien-être associées aux pratiques de transport actuelles ont été identifiées pour chaque étape. Pour le chargement et le déchargement, les conséquences les plus importantes sont le stress lié à la manipulation, les blessures, la restriction de mouvements et l'hyperstimulation sensorielle. Pour le voyage et l'arrivée, les blessures, la restriction des mouvements, l'hyperstimulation sensorielle, le stress lié au mouvement, le stress lié à la chaleur, le stress lié au froid, la faim prolongée et la soif prolongée sont identifiés comme étant très pertinents. Pour chaque conséquence sur le bien-être, des mesures basées sur l'animal (MBA) et des dangers ont été identifiés et évalués, et des mesures préventives et correctives ou d'atténuation ont été proposées. Des recommandations sur les critères quantitatifs permettant de prévenir ou d'atténuer les conséquences sur le bien-être sont fournies pour les conditions microclimatiques, l'espace disponible et la durée des trajets pour toutes les catégories d'animaux, lorsque des preuves scientifiques et des avis d'experts soutiennent ces résultats.

Résumé en anglais (original) : This opinion, produced upon a request from the European Commission, focuses on transport of domestic birds and rabbits in containers (e.g. any crate, box, receptacle or other rigid structure used for the transport of animals, but not the means of transport itself). It describes and assesses current transport practices in the EU, based on data from literature, Member States and expert opinion. The species and categories of domestic birds assessed were mainly chickens for meat (broilers), end-of-lay hens and day-old chicks. They included to a lesser extent pullets, turkeys, ducks, geese, quails and game birds, due to limited scientific evidence. The opinion focuses on road transport to slaughterhouses or to production sites. For day-old chicks, air transport is also addressed. The relevant stages of transport considered are preparation, loading, journey, arrival and uncrating. Welfare consequences associated with current transport practices were identified for each stage. For loading and uncrating, the highly relevant welfare consequences identified are handling stress, injuries, restriction of movement and sensory overstimulation. For the journey and arrival, injuries, restriction of movement, sensory overstimulation, motion stress, heat stress, cold stress, prolonged hunger and prolonged thirst are identified as highly relevant. For each welfare consequence, animal-based measures (ABMs) and hazards were identified and assessed, and both preventive and corrective or mitigative measures proposed. Recommendations on quantitative criteria to prevent or mitigate welfare consequences are provided for microclimatic conditions, space allowances and journey times for all categories of animals, where scientific evidence and expert opinion support such outcomes.

## **07/09/2022 : Welfare of pigs during transport**

Type de document : avis scientifique publié dans l'[EFSA Journal](#)

Auteurs : EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW) : Søren Saxmose Nielsen, Julio Alvarez, Dominique Joseph Bicout, Paolo Calistri, Elisabetta Canali, Julian Ashley Drewe, Bruno Garin-Bastuji, Jose Luis Gonzales Rojas, Christian Gortázar Schmidt, Mette Herskin, Virginie Michel, Miguel Ángel Miranda Chueca, Barbara Padalino, Paolo Pasquali, Helen Clare Roberts, Hans Spoolder, Karl Stahl, Antonio Velarde, Arvo Viltrop, Christoph Winckler

Résumé en français (traduction) : **Bien-être des porcs pendant le transport**

Dans le cadre de sa stratégie "de la ferme à la table", la Commission procède à une évaluation complète de la réglementation relative au bien-être des animaux. Le présent avis porte sur la protection des porcs pendant le transport. Le bien-être des porcs pendant le transport par route est le thème principal, mais d'autres moyens de transport sont également couverts. Les pratiques actuelles liées au transport des porcs pendant les différentes étapes (préparation, chargement/déchargement, transit et pauses) sont décrites. Dans l'ensemble, dix conséquences sur le bien-être des porcs pendant le transport ont été identifiées comme étant très importantes en raison de leur gravité, de leur durée et de leur fréquence d'apparition : stress de groupe, stress lié à la manipulation, stress thermique, blessures, stress lié aux mouvements, faim prolongée, soif prolongée, restriction des mouvements, problèmes de repos et hyper-stimulation sensorielle. Ces conséquences sur le bien-être et leurs mesures sur les animaux sont décrites. Divers dangers ont été identifiés, principalement liés à des facteurs tels que le regroupement de porcs non familiers, des méthodes et des dispositifs de manipulation inappropriés, l'utilisation d'enclos de collecte, des manipulateurs inexpérimentés/non formés, des défauts structurels des véhicules et des installations, de mauvaises conditions de conduite, des conditions microclimatiques et environnementales défavorables et de mauvaises pratiques d'élevage entraînant de telles conséquences sur le bien-être. L'avis contient des conclusions générales et spécifiques relatives aux différentes étapes du transport des porcs. Des recommandations visant à prévenir les dangers et à corriger ou atténuer les conséquences sur le bien-être sont formulées. Des recommandations ont également été élaborées afin de définir des seuils quantitatifs pour les conditions microclimatiques et l'espace minimal disponible dans les véhicules de transport. L'évolution des conséquences sur le bien-être dans le temps a été évaluée en fonction de la durée maximale du trajet. L'avis couvre des scénarios spécifiques de transport d'animaux identifiés par la Commission européenne concernant le transport des truies de réforme et des "animaux à statut sanitaire particulier", et liste les problèmes de bien-être qui y sont associés.

Résumé en anglais (original) : In the framework of its Farm to Fork Strategy, the Commission is undertaking a comprehensive evaluation of the animal welfare legislation. The present Opinion deals with protection of pigs during transport. The welfare of pigs during transport by road is the main focus, but other means of transport are also covered. Current practices related to transport of pigs during the different stages (preparation, loading/unloading, transit and journey breaks) are described. Overall, 10 welfare consequences were identified as highly relevant for the welfare of pigs during transport based on the severity, duration and frequency of occurrence: group stress, handling stress, heat stress, injuries, motion stress, prolonged hunger, prolonged thirst, restriction of movement, resting problems and sensory overstimulation. These welfare consequences and their

animal-based measures are described. A variety of hazards were identified, mainly relating to factors such as mixing of unfamiliar pigs, inappropriate handling methods and devices, the use of pick-up pens, inexperienced/untrained handlers, structural deficiencies of vehicles and facilities, poor driving conditions, unfavourable microclimatic and environmental conditions and poor husbandry practices leading to these welfare consequences. The Opinion contains general and specific conclusions relating to the different stages of transport of pigs. Recommendations to prevent hazards and to correct or mitigate welfare consequences are made. Recommendations were also developed to define quantitative thresholds for microclimatic conditions and minimum space allowance within means of transport. The development of the welfare consequences over time was assessed in relation to maximum journey duration. The Opinion covers specific animal transport scenarios identified by the European Commission relating to transport of cull sows and 'special health status animals', and lists welfare concerns associated with these.

## **15/08/2022 : A formal model for assessing the economic impact of animal welfare improvements at bovine and porcine slaughter**

Type de document : article scientifique publié dans [Animal Welfare](#)

Auteurs : J. Jerlström, C. Berg, A.H. Karlsson, A. Wallenbeck, H. Hansson

Résumé en français (traduction) : **Un modèle formel pour évaluer l'impact économique des améliorations du bien-être animal à l'abattage des bovins et des porcs**

La relation entre le bien-être animal à l'abattage et la rentabilité de l'abattoir est complexe, avec des compromis potentiels à faire entre les coûts et les bénéfices du bien-être animal. Les abattoirs manquent actuellement de données pour prendre des décisions sur les investissements susceptibles d'améliorer à la fois le bien-être animal et la rentabilité. Cette étude a donc permis de cartographier l'impact économique d'une amélioration du bien-être des bovins et des porcs à l'abattage sur les entreprises d'abattage. Les objectifs spécifiques étaient de : (i) mettre en évidence l'impact économique possible de l'amélioration du bien-être animal, sur la base de la littérature scientifique ; (ii) développer un modèle économique démontrant la contribution théorique du bien-être animal à la rentabilité des abattoirs ; et (iii) valider le modèle économique par le biais de focus groups avec le personnel d'abattoirs suédois. Les résultats indiquent que l'investissement dans l'amélioration du bien-être des animaux pourrait entraîner la constitution d'un actif incorporel qui peut être pris en compte avec d'autres facteurs de production dans le modèle économique. La validation du modèle a souligné l'importance de la vente de sous-produits sur le résultat économique et de la fluidité du travail sur la productivité. L'étude améliore donc la compréhension des impacts économiques du bien-être animal à l'abattage et des incitations pour les entreprises d'abattage à améliorer le bien-être animal. Les résultats sont importants pour les décideurs publics et privés qui s'intéressent à l'amélioration du bien-être animal à l'abattage.

Résumé en anglais (original) : The relationship between animal welfare at slaughter and slaughterhouse profitability is complex, with potential trade-offs between animal welfare costs and benefits. Slaughterhouses currently lack data support for decisions on investments that can improve both animal welfare and profitability. Therefore, this study mapped the economic impacts for slaughterhouse businesses of improved cattle and pig welfare at slaughter. Specific aims were to:

(i) highlight the possible economic impact of animal welfare improvements, based on the scientific literature; (ii) develop an economic model demonstrating the theoretical contribution of animal welfare to slaughterhouse profitability; and (iii) validate the economic model through focus group interviews with slaughterhouse personnel in Sweden. The findings indicated that investing in animal welfare improvements could result in accumulation of an intangible asset that can be considered together with other production factors in the economic model. Model validation stressed the importance of selling by-products for the economic outcome and of smooth workflow for productivity. The study thus improves understanding of the economic impacts of animal welfare at slaughter and incentives for slaughterhouse businesses to improve animal welfare. The results are important for public and private policy-makers interested in enhancing animal welfare at slaughter.

## Travail des animaux – dont équidés et animaux de loisir/sport/travail

### [29/07/2022 : Le bien-être équin en discussion à l'hippodrome de Clairefontaine](#)

Type de document : article de [Cheval Magazine](#)

Auteur : Elodie Pinguet

Extrait : Il y a quelques jours, une table ronde était organisée sur l'hippodrome de Clairefontaine à côté de Deauville par Ouest France et Paris Turf afin d'aborder la question du bien-être équin.

Plusieurs acteurs du monde équestre et de la région se sont réunis à l'hippodrome pour discuter du bien-être équin : Hervé Morin, Président de la région Normandie, l'ancien jockey Jacques Ricou, le Président de la société des courses de Clairefontaine, François Grandcollot ou encore l'association Au-delà des pistes. Comme le résumait nos confrères de chez Paris Turf, plusieurs questions ont été soulevées, notamment l'utilisation de la cravache, ou encore la vision dangereuse que peut avoir la discipline aux yeux du grand public. A l'hippodrome de Clairefontaine, on s'est attaché très tôt à cette question du bien-être. Un soin particulier est apporté à la piste, aux obstacles, au revêtement. Les chevaux peuvent arriver la veille de la course pour plus de confort. L'hippodrome dispose également d'un van ambulance.

#### *La reconversion dans les courses*

Autre questionnement de taille, la reconversion. Dans le galop la seconde vie des chevaux de course s'est notamment structurée via l'association Au-delà des pistes, via la promotion du talent des chevaux réformés et le placement de ces chevaux dans des structures partenaires où ils seront travaillés pour leur nouvelle vie. Malheureusement, comme le souligne François Grandcollot, il est difficile de reconverter tous les chevaux. Entre le trot et le galop, il y aurait environ 6000 équidés qui sortent du circuit chaque année. L'idée serait que les propriétaires de chevaux (de course ou les autres !) pensent dès l'acquisition à la future reconversion. « Nous sommes totalement favorables d'arriver à instaurer un système selon lequel cheval entrant à l'entraînement verrait son propriétaire mettre de côté une somme de 500 euros pour en vue de sa reconversion éventuelle », explique Alix Chopin, vice-président d'Au-delà des pistes. « Si un propriétaire veut s'occuper de l'après course, il peut facilement trouver des solutions », ajoute le Président de la Région Normandie, Hervé Morin.

La reconversion dans le Trot, plus difficile à structurer, s'organise néanmoins petit à petit via l'association Passerelle.

*Normandie, terre de cheval et de bien-être*

On le sait, la Normandie regroupe une forte concentration de chevaux, de haras et d'élevages. C'est tout naturellement que la région a, depuis plusieurs années, débloqué des fonds pour le cheval : « En Normandie, on essaie de développer l'économie du cheval au maximum pour devenir un des grands spots mondiaux sur cette question du cheval. Et j'ai le sentiment que cela le devient de plus en plus réel à travers les énormes investissements réalisés qui participent un peu indirectement au bien-être animal » expliquait Hervé Morin. Ainsi, le campus équin du Cirale, avec son équipement de pointe concerne près de 600 vétérinaires et 70 chercheurs. Citons également le pôle Kinésia, avec sa piscine, son solarium, etc. Sans oublier le label Equures, né en Normandie : « La région finance à hauteur de 80 % tous ceux qui entrent dans la démarche du développement environnemental et du bien-être animal avec le label Equures. Sur 150 structures labellisées, il y en a 100 en Normandie. » D'ici peu, la première école vétérinaire privée française ouvrira à Rouen. Enfin, citons également le projet du Haras national du Pin, avec ses nouvelles pistes, un volet tourisme ou encore le développement d'un programme de formation autour de la sécurité civile afin que les pompiers disposent d'une formation spécifique pour venir au secours des animaux.

## **19/07/2022 : Newsletter #RaceAndCare : médication et bien-être chez le cheval athlète**

Type de document : newsletter #7 de la [Fédération nationale des courses hippiques](#) (FNCH)

Auteur : FNCH

Sommaire : [# Médication et bien-être chez le cheval athlète](#)

[# Rencontre avec Arnaud BAZIN, sénateur ayant soutenu le projet de loi contre la maltraitance animale](#)

[# La filière hippique étudie l'intérêt de l'application « Cheval Bien-être » pour l'évaluation du bien-être du cheval de course](#)

[# Le chiffre du mois](#)

[# Comment veiller, sur hippodrome, au bien-être des chevaux en cas de fortes chaleurs ?](#)

[# La vie après les courses](#)

[# Pack scolaire : dans la peau d'un cheval de course](#)

[# Articles de Presse](#)