

La maîtrise durable des boiteries en élevages bovins laitiers

Webinaire 1/2



12/11/24

Introduction

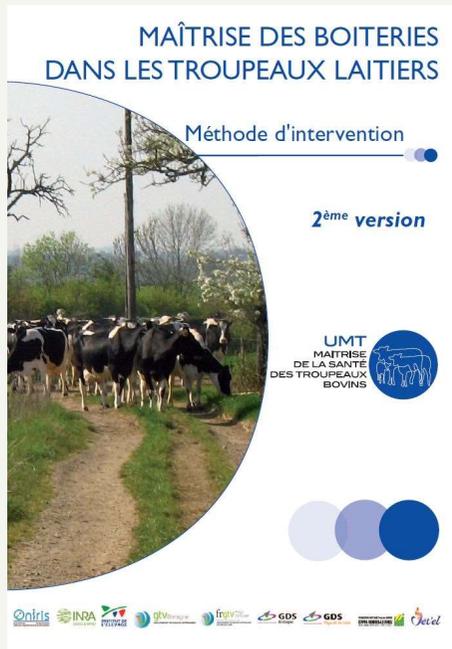
Aurore Duvauchelle Waché et Denis Faradji – Institut de l'Élevage



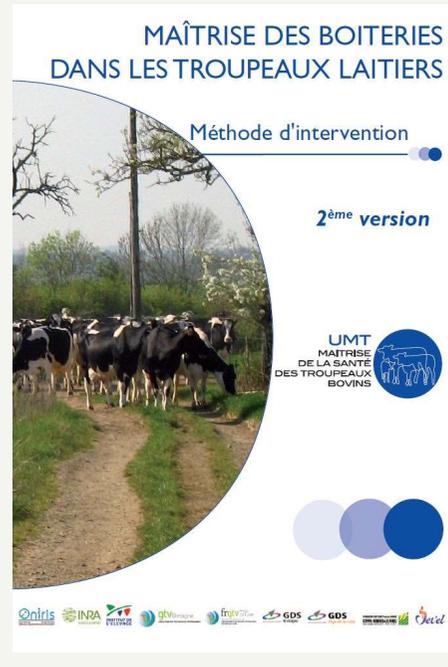
Introduction

Webinaire organisé suite à la mise à jour de la méthode d'intervention :
« Maîtrise des boiteries dans les troupeaux laitiers »

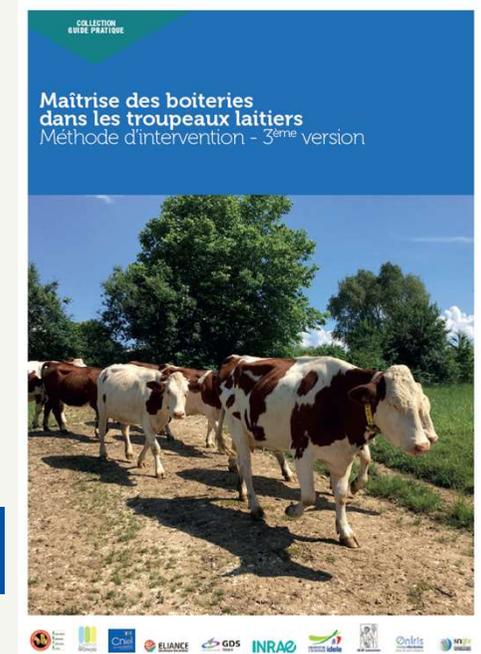
2011



2014



2024



Introduction : ordre du jour

- Pourquoi faut-il avoir une approche globale pour maîtriser les boiteries ?
- Comment identifier les facteurs de risque responsables de boiteries en exploitations bovines laitières et établir un plan d'actions ?



Association
Nationale
des Producteurs
de Produits
Laitiers



CAMPUS
MONOD



ELIANCE
Des éleveurs. Une ambition.



GDS
France



INRAE
INSTITUT DE
L'ÉLEVAGE



IDELE
INSTITUT DE
L'ÉLEVAGE



M.D. FORMATION



Oniris
VetAgroBio Nantes
ÉCOLE NATIONALE
D'INGÉNIEURS
AGRICULTEURS
VÉTÉRINAIRES



Sngtv
Société Nationale
Généraliste
des Vétérinaires



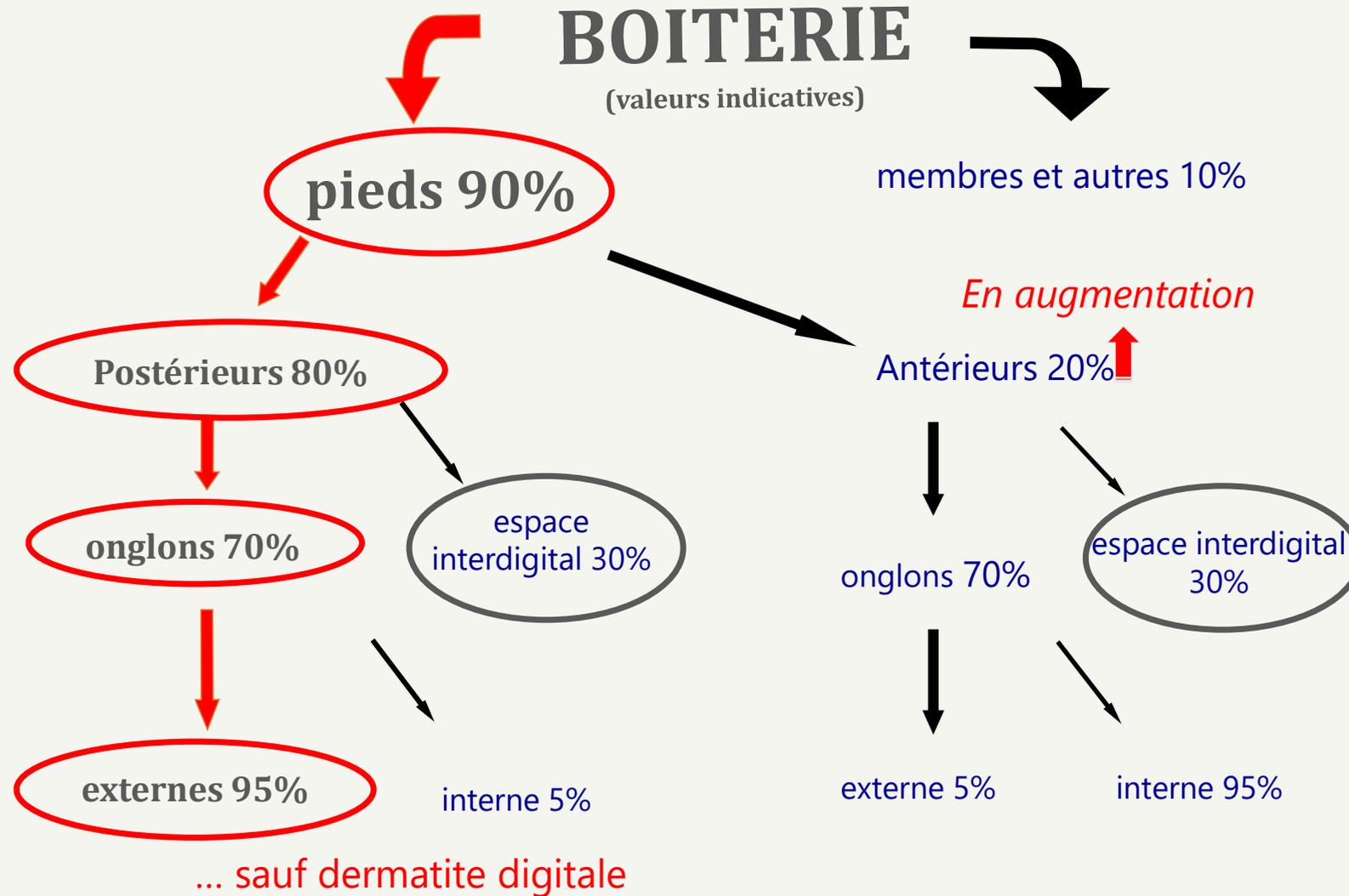
Cniel
Centre National
de Recherche
et d'Élevage
Laitiers

La maîtrise des boiteries : pourquoi une approche globale ?

Marc Delacroix – vétérinaire et formateur



Origine des boiteries

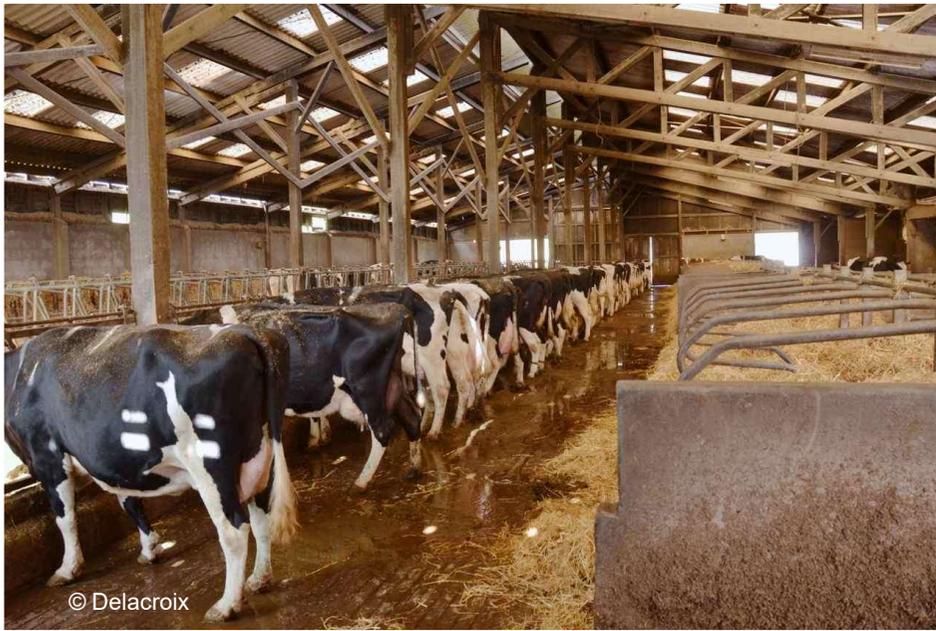


En milieu naturel

- Les bovins sont des ruminants (!!)
- Ils ont donc été « conçus » pour
 - vivre sur des pâturages **vastes**
 - manger progressivement **en marchant** (circulation sanguine)
 - sur un **sol souple amortisseur**
 - dans une végétation herbeuse, véritable **brosse nettoyant** en permanence les onglons (O2 et ph neutre)
 - quand ils ne mangent pas, **choisir de se coucher** de telle ou telle façon **sans obligation** autre que la nature/confort du sol, la hiérarchie au sein du troupeau, la protection vis-à-vis des prédateurs.



En conditions artificielles de l'élevage

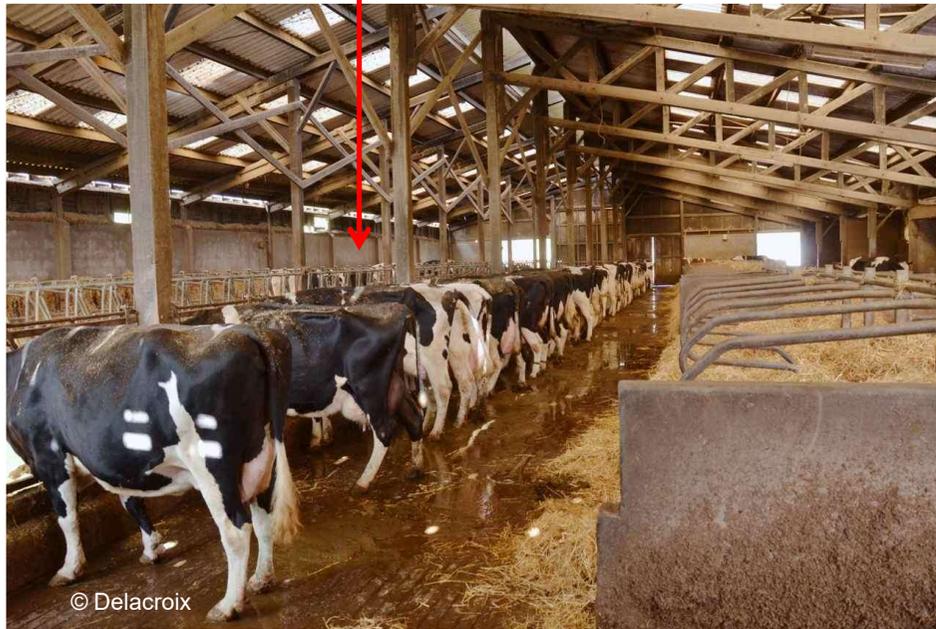


© Delacroix



En conditions artificielles de l'élevage

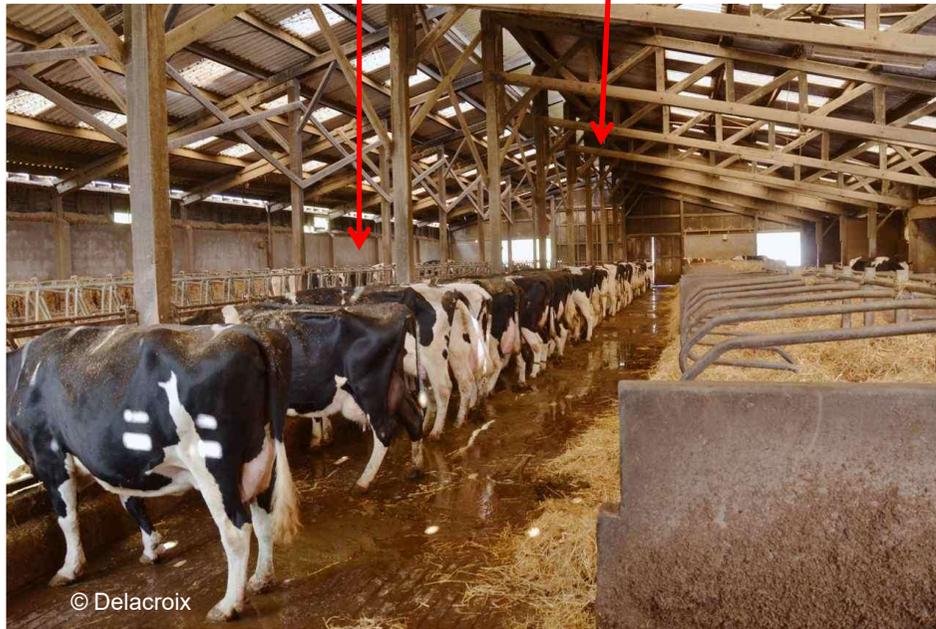
mangent **immobiles**
parfois longtemps immobiles



En conditions artificielles de l'élevage

mangent **immobiles**
parfois longtemps immobiles

un bâtiment **± ventilé et chargé**



En conditions artificielles de l'élevage

mangent **immobiles**
parfois longtemps immobiles

un bâtiment **± ventilé et chargé**



piétinent sur **un sol dur**

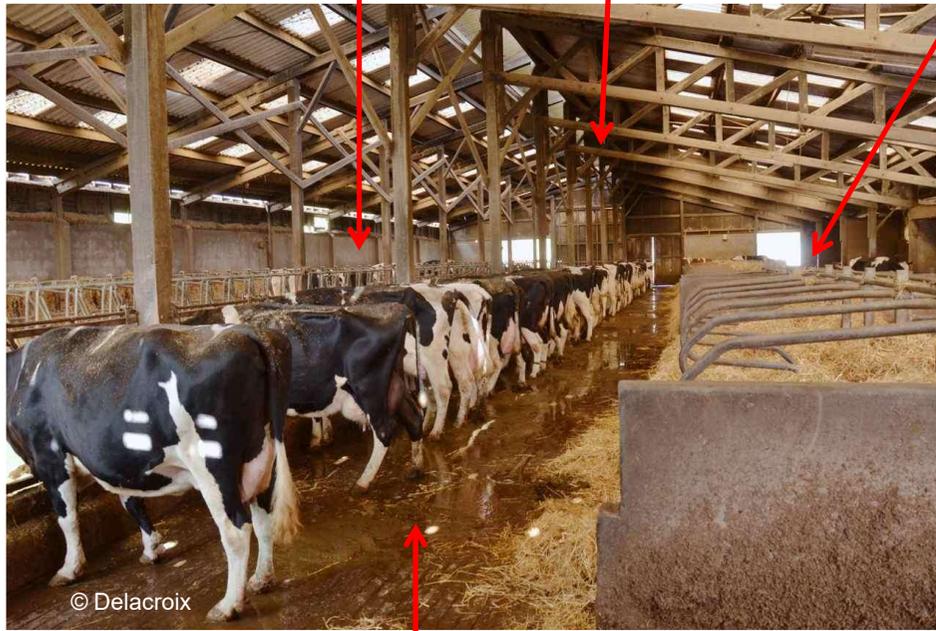


En conditions artificielles de l'élevage

mangent **immobiles**
parfois longtemps immobiles

un bâtiment \pm ventilé et chargé

un lit \pm contraignant



piétinent sur **un sol dur**



En conditions artificielles de l'élevage

mangent **immobiles**
parfois longtemps immobiles

un bâtiment **± ventilé et chargé**

un lit **± contraignant**



© Delacroix

piétinent sur **un sol dur**

« eaux » stagnantes

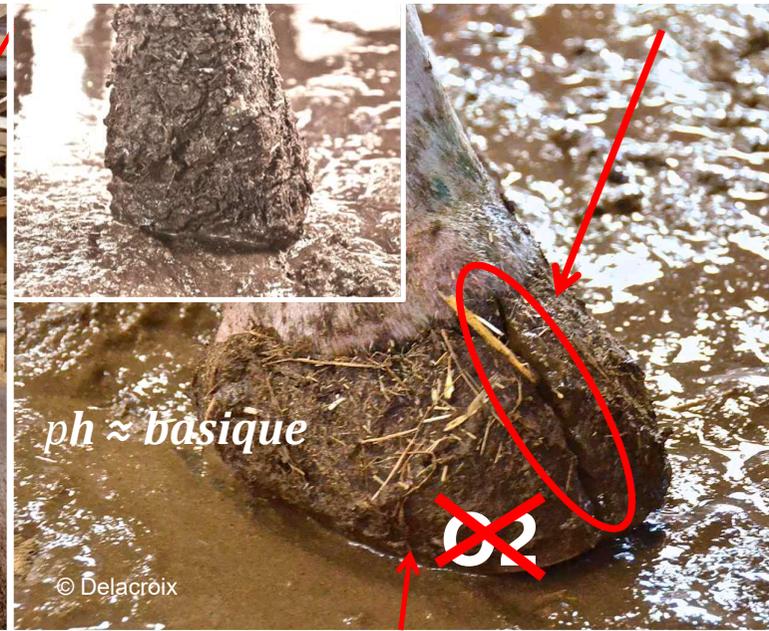


En conditions artificielles de l'élevage

mangent **immobiles**
parfois longtemps immobiles

un bâtiment \pm ventilé et chargé

un lit \pm contraignant



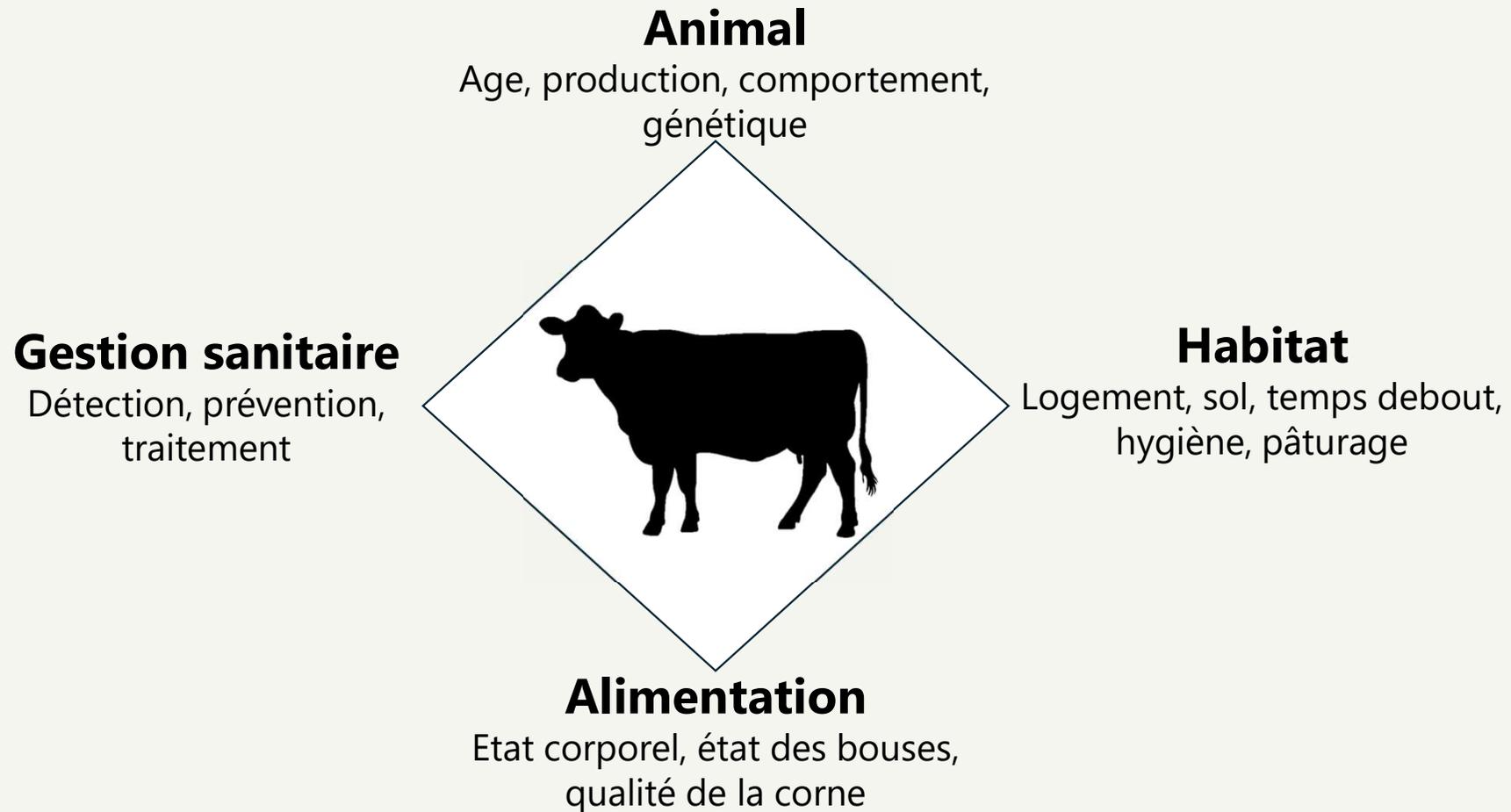
piétinent sur **un sol dur**

avec des pieds **croutés**,
« **emmerdés** »

« eaux » stagnantes



Facteurs de risque



Facteurs de risque

Animal

Age, production, comportement,
génétique

Boiteries = multi factorielles
→ Approche globale nécessaire

Alimentation

Etat corporel, état des bouses,
qualité de la corne



Facteurs de risque

Facteur de risque (FR) =

- une **caractéristique** de l'environnement ou de l'individu
- qui lorsqu'elle est **présente** et **exprime** ses effets
- au sein d'une population ou d'un système d'élevage,
- augmente la **probabilité** de développement et/ou de persistance
- d'un **état pathologique** ou d'une association d'états pathologiques

Source : Bernard Faye, vétérinaire



Les boiteries des bovins

- une affection importante

1/ infécondité ; 2/ mammites ; 3/ boiteries



ELIANCE
Des éleveurs. Une ambition.



INRAE



Oniris
VetAgroBio Nantes
ÉCOLE NATIONALE



Les boiteries des bovins

- une affection importante

1/ infécondité ; 2/ mammites ; 3/ boiteries



Les boiteries des bovins

- une affection importante
 - 1/ infécondité ; 2/ mammites ; 3/ boiteries
- Très fréquente en élevage bovin laitier
- favorisée par les évolutions des conditions d'élevage
 - intensification
 - augmentation et concentration des effectifs
 - zéro-pâturage donc confinement en bâtiment
 - diminution des UTH
- De plus en plus de lésions graves difficiles à soigner



Les boiteries des bovins

- une affection importante
 - 1/ infécondité ; 2/ mammites ; 3/ boiteries
- Très fréquente en élevage bovin laitier
- favorisée par les évolutions des conditions d'élevage
 - intensification
 - augmentation et concentration des effectifs
 - zéro-pâturage donc confinement en bâtiment
 - diminution des UTH
- De plus en plus de lésions graves difficiles à soigner

Complexité ↗

maîtrise de la santé des pieds plus difficile



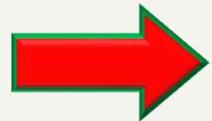
Méthode d'intervention

Si la **Complexité** ↗

la **Complétude** (être complet) doit ↗

la **Cohérence** doit ↗

(règle des 3 C de tout système y compris les boiteries des bovins!)



Méthode pour **mettre en évidence** les FR qui s'expriment

... mettre en place des **solutions appropriées**

... en prenant en compte les **attentes et besoins** des éleveur.se.s



La méthode d'intervention

Présentation

Catherine Lutz - vétérinaire







































































































































































































































































































































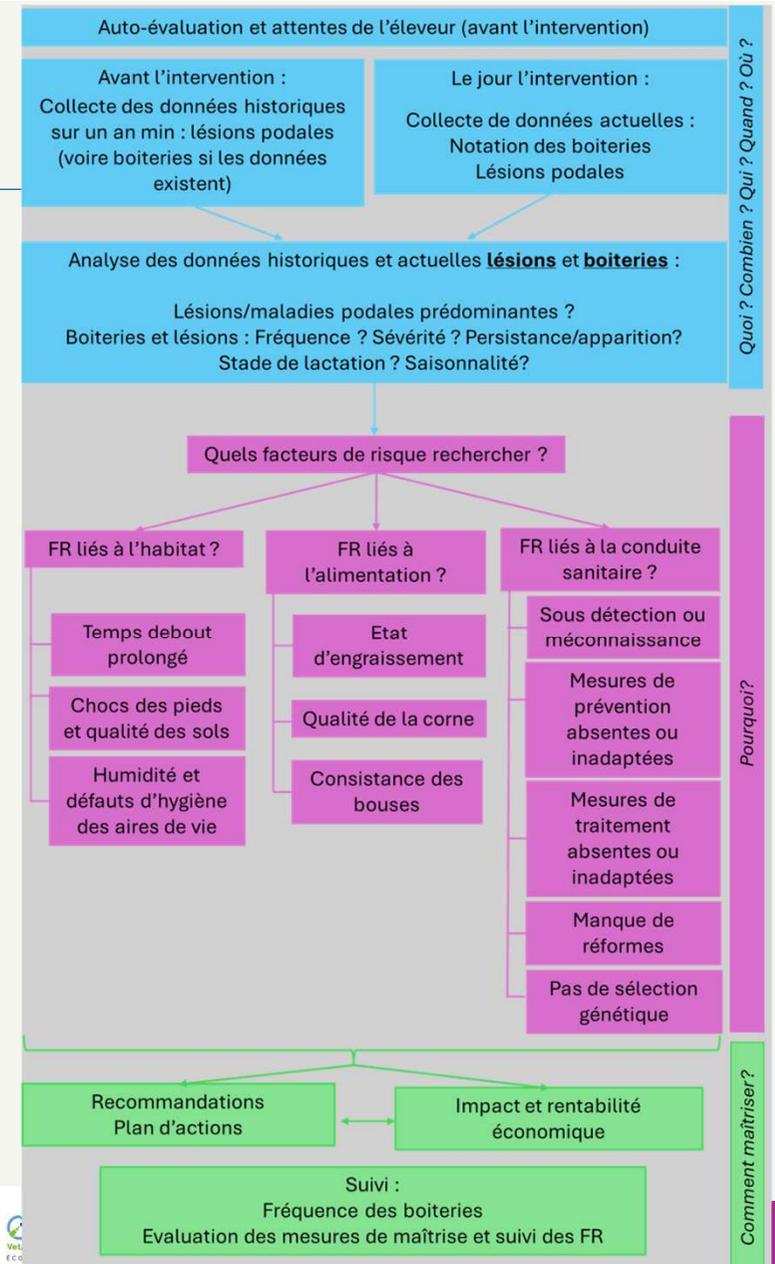






Démarche - présentation

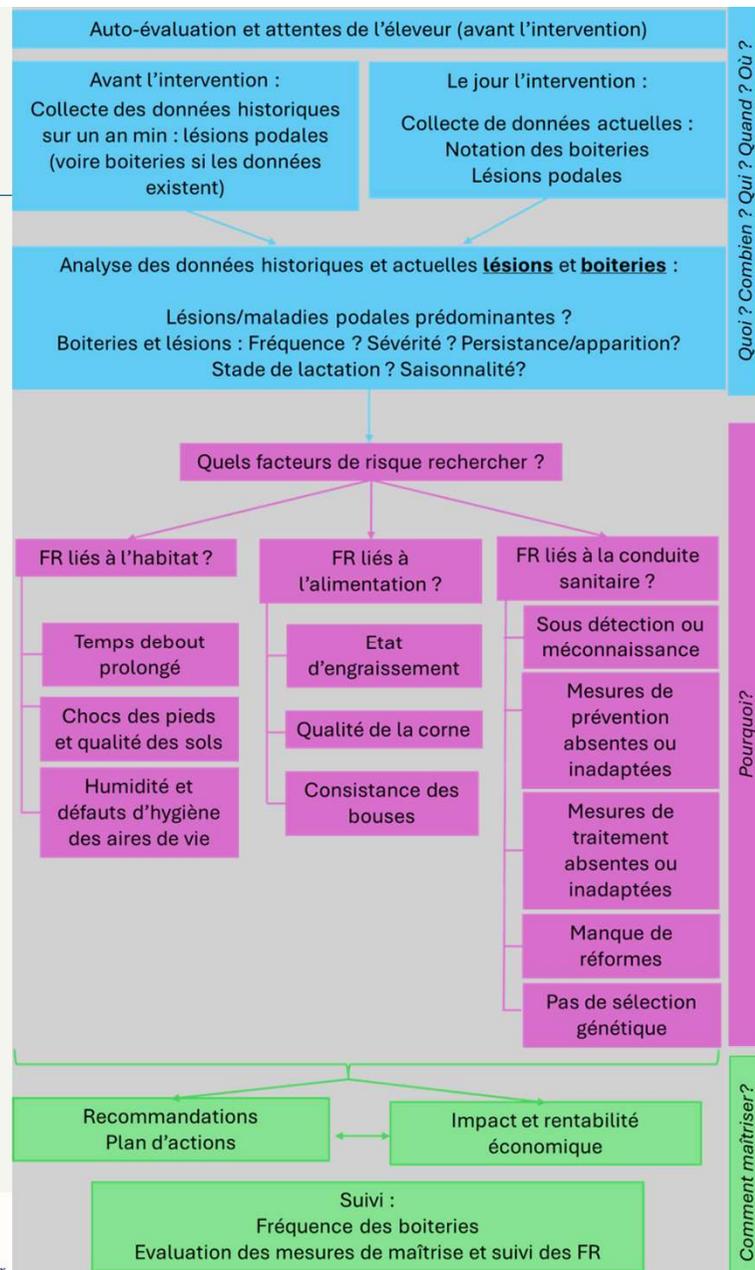
- Démarche complète : depuis la prise de RDV au suivi du plan d'actions
- Plusieurs étapes successives à mener **méthodiquement** par un.e conseiller.e formé.e



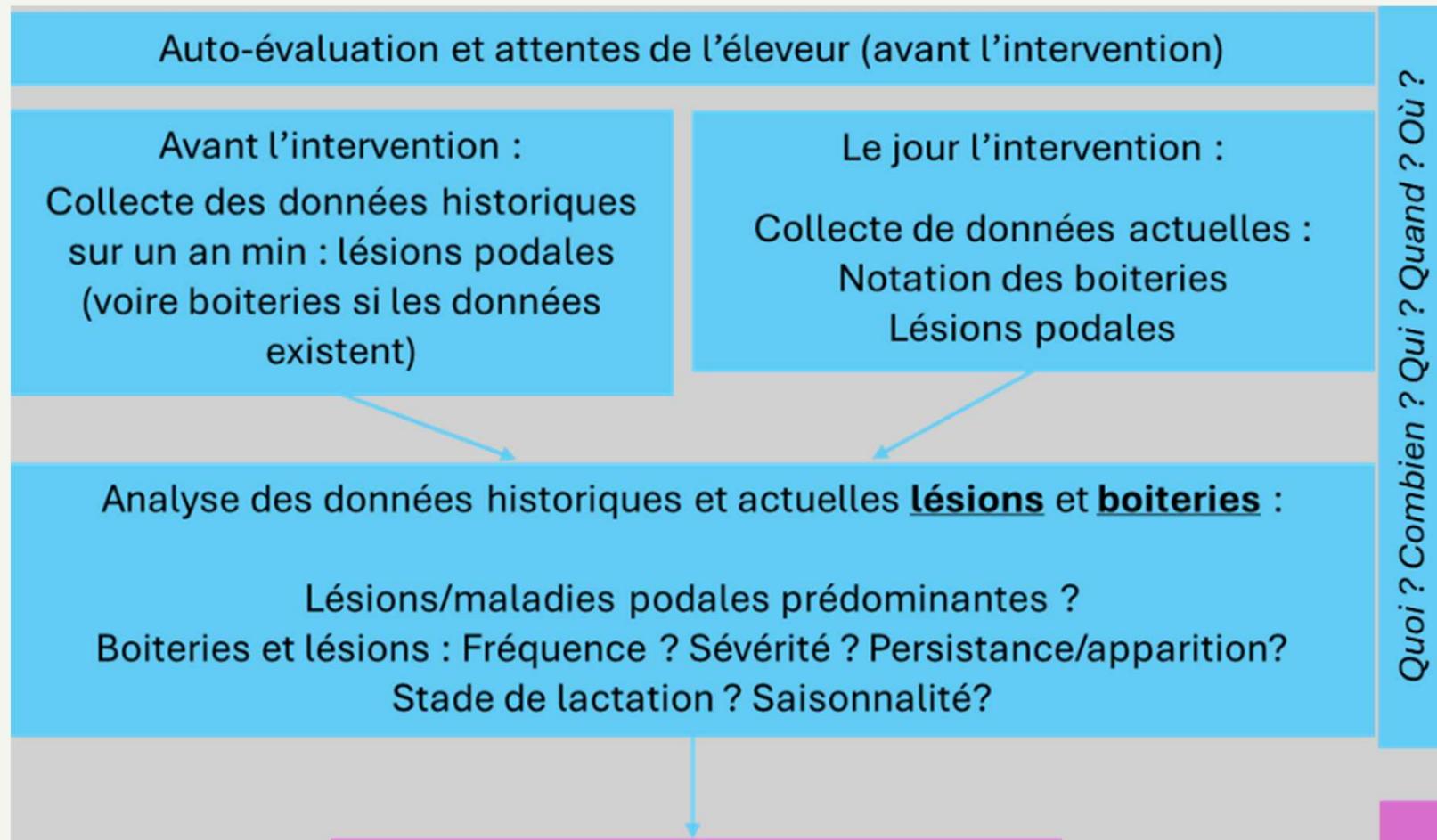
Démarche - présentation

Implication nécessaire de l'éleveur.se et des associé.e.s, pour que chacun puisse :

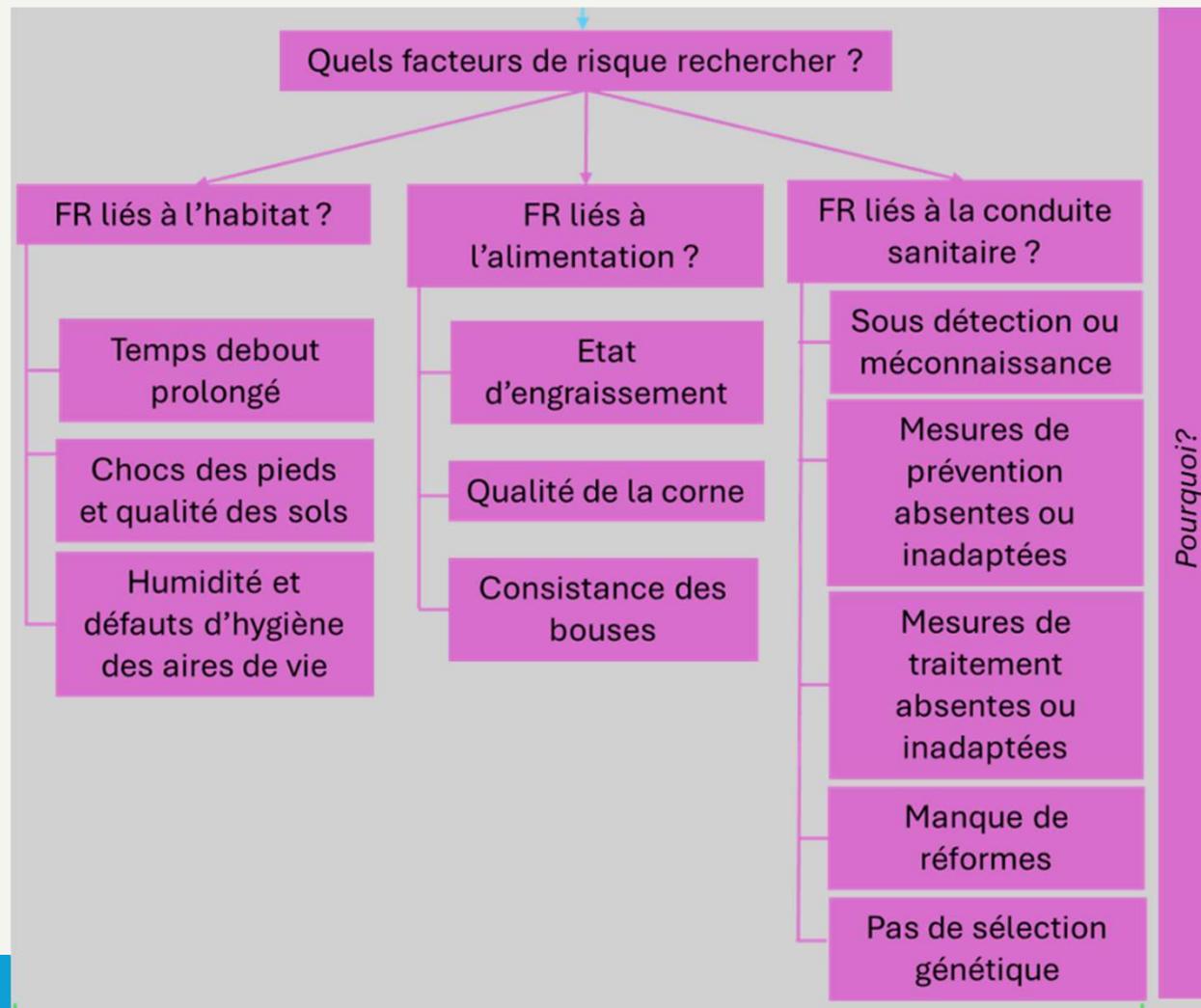
- comprendre les différents processus impliqués dans son exploitation
- identifier le(s) problèmes dans l'élevage
- Identifier la manière de les résoudre
- acquérir des compétences pour une maîtrise durable des boiteries
- le/la motiver à mettre en place et suivre le plan d'actions



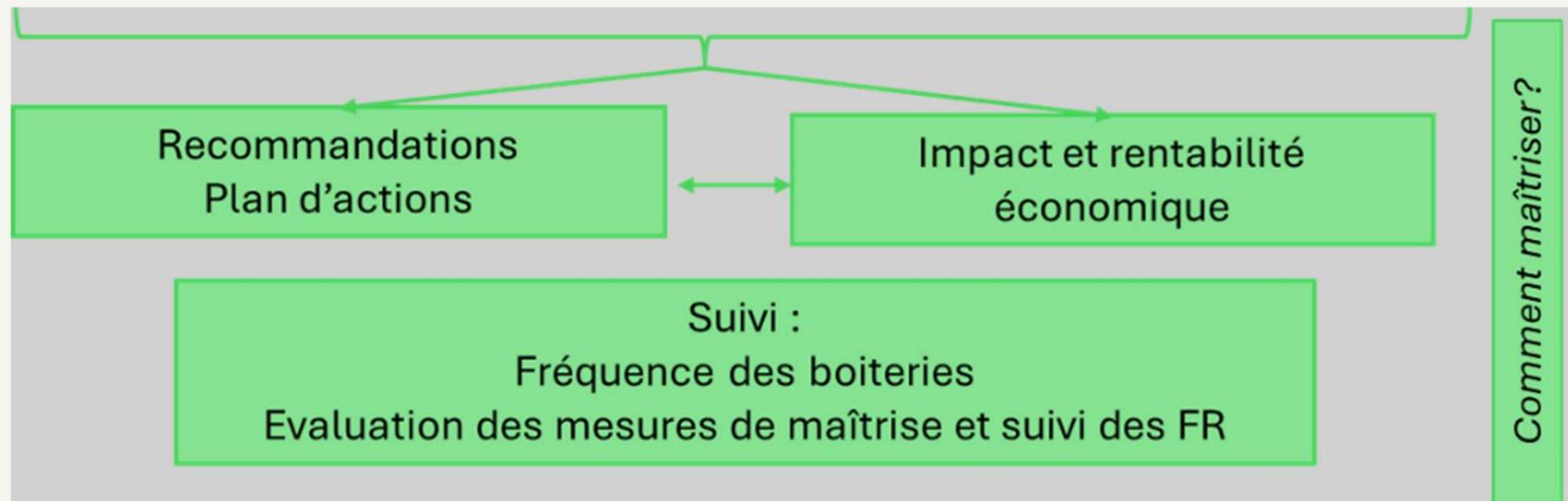
Démarche - présentation



Démarche - présentation



Démarche - présentation



La méthode d'intervention

1. Avant l'intervention

Catherine Lutz - vétérinaire



Prise de contact

- **Objectif** : convenir d'une ou deux **dates** pour effectuer l'intervention → à faire environ 1 mois avant l'intervention.
- **Méthode** : prendre contact avec l'éleveur.se pour présenter :
 - la méthode : objectifs et grandes étapes
 - les implications de l'éleveur.se en termes pratiques.



Prise de contact

Nécessaire de préciser de réserver 2 temps conséquents :

1. faire un **bilan de la situation** vis-à-vis des boiteries et des lésions podales présentes **pour un maximum d'animaux** → temps de parage à prendre en compte
2. **identifier** les **facteurs de risque** et faire le **bilan** de la visite.

→ En fonction de la taille de l'exploitation et des pratiques liées au parage (données pré-existantes ou non) → préférable de faire la visite sur 2 journées.

→ IMPORTANT : **estimer le temps total** d'intervention lors de cette étape



Recueil de documents

● Objectifs:

- Obtenir des **données historiques**, si elles existent, sur les lésions podales, voire les boiteries.
- Collecter des données pour investiguer les potentiels facteurs de risque liés à **l'alimentation** et pour estimer **l'impact économique** des boiteries dans l'exploitation.

● Méthode : demander d'envoyer 15 jours avant l'intervention :

- bilan(s) de parage sur les 12 derniers mois (voire les 24 derniers mois)
- la fiche complétée « éléments à collecter avant l'intervention »



Auto-évaluation et attentes

🔊 Objectifs :

- 🔊 **formaliser** les attentes de l'éleveur vis-à-vis de l'intervention
- 🔊 faire un point sur **l'appréciation** de l'éleveur sur la situation actuelle de son troupeau vis-à-vis des boiteries
- 🔊 faire un point sur les **projets** d'évolution de l'exploitation à moyen terme

🔊 Méthode :

- 🔊 envoyer le document modèle à remplir
- 🔊 demander de le renvoyer dans les 15 jours précédents l'intervention
- 🔊 Faire le point sur les documents le 1^e jour de l'intervention



La méthode d'intervention

2. Notation des boiteries

Isabelle Delaunay – formatrice CFPPA du Rheu



Notation des boiteries

Objectifs:

- Évaluer **l'importance actuelle** des boiteries dans l'élevage
- identifier les **catégories d'animaux atteints** en fonction du numéro et du stade de lactation
- éventuellement **identifier les vaches à parer** pour la suite de l'intervention
- éventuellement **former** l'éleveur.se à la notation des boiteries



Notation des boiteries

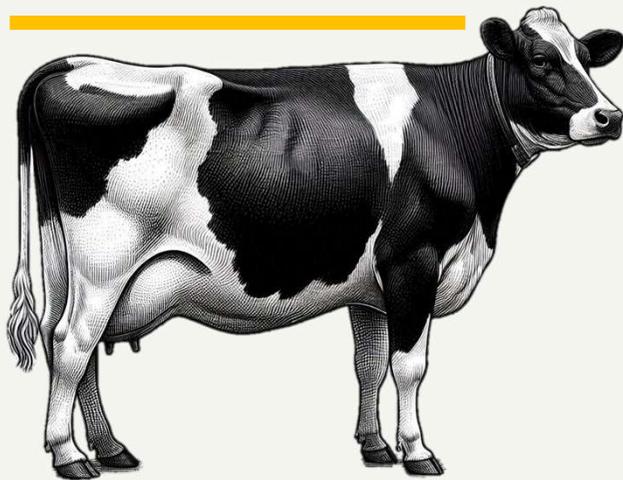
Méthode :

- Notation en statique sur un maximum de vaches
- Si nécessaire : notation en dynamique



Notation en statique

Ligne de dos (0-1)	Aplombs et appuis (0-3)	Synthèse de la notation statique (0-1-2)	Notation locomotion (0- 1 -2)	Pied qui boite ? (AG/AD/ PG/PD)	Commentaires éventuels
--------------------	-------------------------	--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------



0



1



Notation en statique

Ligne de dos (0-1)	Aplombs et appuis (0-3)	Synthèse de la notation statique (0-1-2)	Notation locomotion (0- 1 -2)	Pied qui boite ? (AG/AD/ PG/PD)	Commentaires éventuels
--------------------	-------------------------	--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------



0



1



2



3



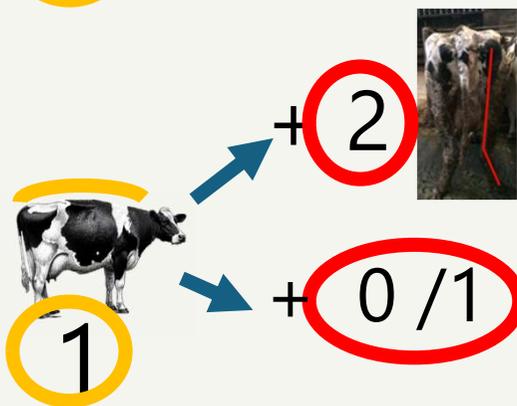
3

La note de synthèse

Ligne de dos (0-1)	Aplombs et appuis (0-3)	Synthèse de la notation statique (0-1-2)	Notation locomotion (0-1-2)	Pied qui boite ? (AG/AD/PG/PD)	Commentaires éventuels
--------------------	-------------------------	--	-----------------------------	--------------------------------	------------------------



→ 0 = non boiteuse



→ 2 = boiterie sévère

→ 1 = boiterie légère

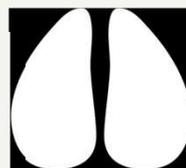


→ 2 = boiterie sévère

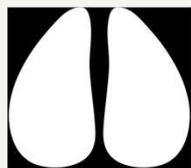
Ligne de dos (0-1)	Aplombs et appuis (0-3)	Synthèse de la notation statique (0-1-2)	Notation locomotion (0- 1 -2)	Pied qui boite ? (AG/AD/ PG/PD)	Commentaires éventuels
--------------------	-------------------------	--	-------------------------------	---------------------------------	------------------------



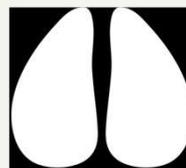
4



0



16



8

Pied gonflé
Vache campée
Tarsite

...



Démarche – Notation des boiteries

Notation en dynamique : grille AHDB

	Note AHDB	Note pour l'intervention
Démarche saine 	0	0
Démarche légèrement anormale 	1	

	Note AHDB	Note pour l'intervention
Boiterie modérée 	2	1
Boiterie sévère 	3	2

Démarche – Notation des boiteries

Document « collecte » : notation des boiteries (1/1)

Nom de l'exploitation :

N°EDE :

Notation : Vaches laitières Vaches taries Génisses Autre :

Se reporter au « document référence : notation des boiteries »

N° animal	Race	N° lactation		Stade de lactation		Ligne de dos (0-1)	Aplombs et appuis (0-3)	Synthèse de la notation statique (0-1-2)	Notation locomotion (0- 1 -2)	Pied qui boite ? (AG/AD/PG/PD)	Commentaires éventuels
		1	2+	<90J	>90J						
TOTAL											

Notation des boiteries : synthèse

Démarche – Notation des boiteries

Si des données historiques existent

→ à demander avant l'intervention

→ à analyser → Qui ? Quand? Saison ? Incidence ? Persistance ?



La méthode d'intervention

3. Identification des lésions podales

Isabelle Delaunay – formatrice CFPPA du Rheu



Démarche - Identification des lésions podales

Objectif : Identifier les lésions et les maladies podales présentes dans l'élevage pour :

1/ identifier les **causes de boiteries** dans l'élevage

2/ **cibler**, dans un 2^e temps, les facteurs de risque à rechercher, responsables des lésions du troupeau



Démarche - Identification des lésions podales

Méthode :

- parer un maximum d'animaux, si possible tout le troupeau → Intérêt :
 - 1/ connaître les lésions présentes
 - 2/ « mettre à blanc » le troupeau
 - 3/ soigner les animaux
 - 4/ repartir « de zéro », sur des bases solides
- si une partie du troupeau : sélection d'animaux :
 - des vaches avec des boiteries modérées et sévères,
 - des vaches avec des boiteries légères
 - et des vaches qui ne boitent pas.



La méthode d'intervention

4. Bilan lésionnel

Anne Relun – enseignante chercheuse UMR BIOEPAR Oniris INRAE



Démarche – Bilan lésionnel

Objectif :

Faire le bilan des lésions et maladies podales présentes dans l'élevage à partir :

- du relevé effectué pour l'intervention
- des données éventuellement collectées avant la visite



Démarche – Bilan lésionnel

Méthode :

- analyse des données de parage des 12 à 24 derniers mois si elles existent
- analyse des données du parage effectué pour l'intervention



- identifier les lésions **les plus nombreuses** et **les plus graves**
- regarder si une **association** entre les lésions existe
- identifier les **animaux** atteints ou non
- identifier les animaux avec les lésions les plus graves
- Si données historiques :
 - **évolution** sur l'année (nouvelles lésions, lésions persistantes, récidivantes) ?
 - **saisonnalité** dans l'apparition des lésions ?
 - quels **animaux** avaient des lésions et nombre de fois ?



TABLEAU 2 :
LÉSIONS ET MALADIES PODALES ET ORIGINES

Origine infectieuse	Origine non infectieuse (mécanique, traumatique, métabolique, génétique)	Lésions podales	Maladies podales
Origine mixte			
X	X (traumatisme + surinfection)	Abcès de la sole/clou de rue	Abcès de la sole
	X	Seime longitudinale externe	
	X	Seime longitudinale interne	
	X	Rotation de l'onglon	
	X	Concavité et cerclage de la muraille dorsale	Ces lésions étaient regroupées sous l'ancienne appellation de fourbure chronique.
	X	Seime cerclée	
	X	Bleime en ligne blanche	
	X	Ouverture de la ligne blanche	
	X	Bleime diffuse	Ces lésions étaient regroupées sous l'ancienne appellation de fourbure subaiguë.
	X	Dédoublement de la sole	
	X	Bleime circonscrite sans ET* ou avec ET niv 1	
	X	Ulcère typique de la sole et cerise sans ET ou avec ET niv 1	
X	X	Bleime circonscrite associée à ET niv 2 ou 3	
X	X	Ulcère typique de la sole et cerise associées à ET niv 2 ou 3	Fourchet
X	X	Érosion de la corne du talon	
X	?	Dermatite interdigitale**	

Démarche – Bilan lésionnel

TABLEAU 2 :
LÉSIONS ET MALADIES PODALES ET ORIGINES

Origine infectieuse	Origine non infectieuse (mécanique, traumatique, métabolique, génétique)	Lésions podales	Maladies podales
Origine mixte			
X	X	Limace	
	X	Plaie interdigitale	
X	X	Panaris	Panaris (seul ou en association avec une limace)
X		Dermatite digitale	Dermatite digitale
X		Décollement dorsal de la muraille	
X	X (mécanique +/- surinfection)	Nécrose de la pince	
	X	Enflure de la couronne et/ou du talon	
	X	Onglons asymétriques	
	X	Onglons en ciseaux	
	X	Sole fine	
	X	Ulcère du bulbe	



Démarche – Synthèse diagnostique

Objectifs :

- Faire la **synthèse** de la situation du troupeau vis-à-vis
 - des boiteries,
 - des lésions/maladies podales prédominantes dans le troupeau,
 - leur type (infectieux, non infectieux, mixte)
 - et, si possible, identifier s'il s'agit plutôt de lésions persistantes, nouvellement apparues ou les 2.
- Identifier si certains **groupes** d'animaux (parité, stade de lactation) et si certaines **saisons** sont plus à risque.



Démarche – Synthèse diagnostique

Méthode : compilation :

- des données collectées dans l'auto-évaluation de l'éleveur
- de la notation des boiteries
- du bilan lésionnel

Conclusion :

Lésion(s)/Maladie(s) prépondérante(s) (si cela est identifiable : indiquer si les lésions sont plutôt nouvellement apparues ou persistantes) :

.....
.....
.....

Parité à risque : Primipare Multipare Indifférent

Stade de lactation à risque : Début de lactation Milieu et fin de lactation Indifférent

Y a-t-il une **saisonnalité** (saison avec un nombre plus important de lésions) ? Oui Non

Si oui : saison incriminée :



Lésions prédominantes infectieuses, non infectieuses, les 2 ?
Qui ? Groupes animaux à risque ?
Si données historiques : saison ? incidence/persistance?






























































































































































































































































































































Démarche – Synthèse diagnostique

Méthode : compilation :

- des données collectées dans l'auto-évaluation de l'éleveur
- de la notation des boiteries
- du bilan lésionnel

Conclusion :

Lésion(s)/Maladie(s) prépondérante(s) (si cela est identifiable : indiquer si les lésions sont plutôt nouvellement apparues ou persistantes) :

.....
.....
.....

Parité à risque : Primipare Multipare Indifférent

Stade de lactation à risque : Début de lactation Milieu et fin de lactation Indifférent

Y a-t-il une **saisonnalité** (saison avec un nombre plus important de lésions) ? Oui Non

Si oui : saison incriminée :

→ Lésions prédominantes infectieuses, non infectieuses, les 2 ?
Qui ? Groupes animaux à risque ?
Si données historiques : saison ? incidence/persistance?

→ Orientation vers les FR à rechercher

La méthode d'intervention

4. Identification des facteurs de risque à rechercher

Anne Relun – enseignante chercheuse UMR BIOEPAR (Oniris INRAE)



Facteurs de risque à rechercher

4 grands groupes de facteurs de risque

FR liés à
l'habitat

FR liés à
l'alimentation

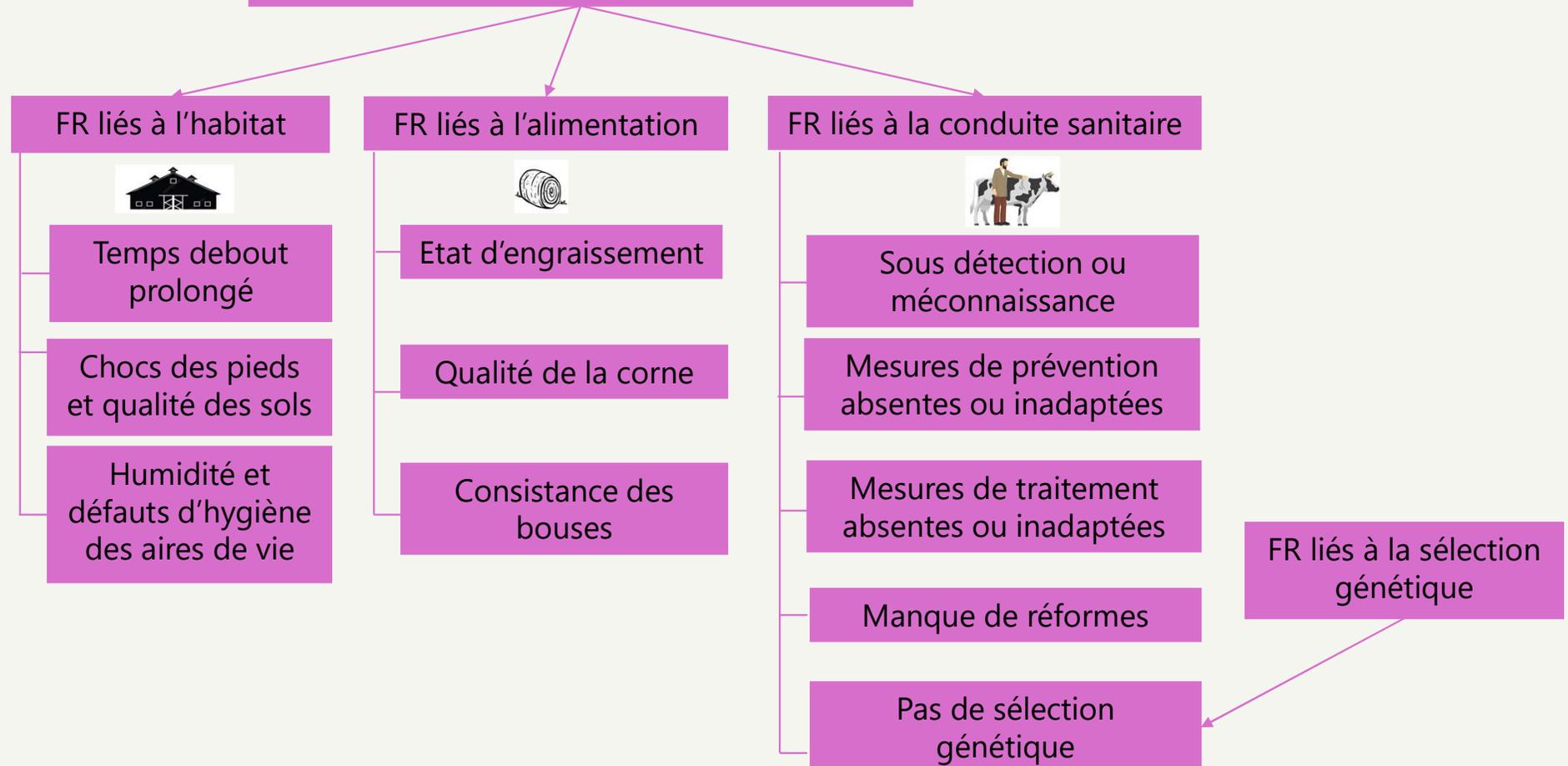
FR liés à la
conduite
sanitaire

FR liés à la
sélection
génétique



Facteurs de risque à rechercher

4 grands groupes de facteurs de risque



Facteurs de risque à rechercher

Conclusion :

Lésion(s)/Maladie(s) prépondérante(s) (si cela est identifiable : indiquer si les lésions sont plutôt nouvellement apparues ou persistantes) :

.....

.....

.....

Parité à risque : Primipare Multipare Indifférent

Stade de lactation à risque : Début de lactation Milieu et fin de lactation Indifférent

Y a-t-il une **saisonnalité** (saison avec un nombre plus important de lésions) ? Oui Non

Si oui : saison incriminée :

TABEAU 2 : LÉSIONS ET MALADIES PODALES ET ORIGINES

Origine infectieuse	Origine non infectieuse (mécanique, traumatique, métabolique, génétique)	Lésions podales	Maladies podales
	Origine mixte		
X	X (traumatisme + surinfection)	Aboies de la soleilleux du ras	Aboies de la sole
	X	Seime longitudinale externe	
	X	Seime longitudinale interne	
	X	Rotation de l'onglon	
	X	Concavité et cerclage de la muraille dorsale	Ces lésions étaient regroupées sous l'ancienne appellation de fourbure chronique.
	X	Seime cercle	
	X	Bleime en ligne blanche	Ces lésions étaient regroupées sous l'ancienne appellation de fourbure subaiguë.
	X	Ouverture de la ligne blanche	
	X	Bleime diffuse	
	X	Dédoublement de la sole	
	X	Bleime circonscrite sans ET* ou avec ET niv 1	
	X	Ulcère typique de la sole et cerise sans ET ou avec ET niv 1	
X	X	Bleime circonscrite associée à ET niv 2 ou 3	
X	X	Ulcère typique de la sole et cerise associée à ET niv 2 ou 3	Fouchet
X	X	Érosion de la corne du talon	
X	?	Dermatite interdigitale**	
X	X	Limace	
	X	Plaie interdigitale	Parasit (seul ou en association avec une limace)
X	X	Parasit	
X	X	Dermatite digitale	Dermatite digitale
X	X	Décollement dorsal de la muraille	
X	X (mécanique + surinfection)	Microse de la pince	
	X	Enflure de la couronne étou du talon	
	X	Onglons asymétriques	
	X	Onglons en ciseaux	
	X	Sole fine	
	X	Ulcère du bulbe	

Lésions infectieuses

Pression infectieuse trop forte

- Surdensité animale
- Beaucoup de vaches atteintes (DD) -> traitements trop tardifs / inadéquats ; manque de réforme
- Achat animaux infectés (DD)
- Absence de désinfection de matériel de parage
- Pédilvres mal conduits

Défaut d'immunité

- Génétique (DD)
- Alimentation ?

Lésions non infectieuses

Peau/talon fragilisés

Via environnement

- Sol sale et/ou humide (raclage, ventilation, densité animale, propreté du sol autour des abreuvoirs, râteliers...)
- Sol traumatisant (cailloux dans le bâtiment, chemin accès pâture...)
- Trop de temps passé debout sur sol dur (ET)

Via qualité peau/talon

- Mauvaise qualité de la peau / alimentation
- Génétique (LIM, DD ?)

Trop de temps passé debout sur sol dur

- Couchage inconfortable
- Couchage en nombre/surface insuffisant
- Accès insuffisant à l'aliment
- Accès insuffisant à l'eau
- Traite trop longue
- Bloqués trop longtemps au cornadis
- Stress thermique

Poids excessif sur certains membres

- Pente excessive (aire d'attente), marche au cornadis, mauvais réglage des logettes ...

Mauvaise conformation pied

- Parage insuffisant
- Génétique

Coussinet gras/taux trop fin

- Maigreux (+ ostéophytes)
- Alimentation ?

Corne fragilisée

Via environnement

- Sol traumatisant (sol trop abrasif, cailloux dans le bâtiment, chemin accès pâture...)
- Sol dur en post-partum alors que sol mou avant vêlage (absence de transition pour vaches ou génisses)
- Sol glissant, tournants 90° (OLB)

Via qualité corne

- Animaux pressés lors des déplacements (OLB : chien, éleveur...)
- Mauvaise qualité de la corne / alimentation
- Parage excessif
- Génétique ?
- Traitements/réformes inadéquats
- Traitements trop tardifs / inadéquats
- Manque de réforme (manque PL ; autres maladies...)

Synthèse diagnostique



Lésions infectieuses/non infectieuses/d'origine mixte



Facteurs de risque

Lésions infectieuses

Pression infectieuse trop forte



Surdensité animale

Beaucoup de vaches atteintes (DD) -> traitements trop tardifs / inadaptés ; manque de réforme

Achat animaux infectés (DD)

Absence de désinfection de matériel de parage

Pédiluves mal conduits

Peau/talon fragilisés

Via environnement

Sol sale et/ou humide (raclage, ventilation, densité animale, propreté du sol autour des abreuvoirs, râteliers ...)

Sol traumatisant (cailloux dans le bâtiment, chemin accès pâture ...)

Trop de temps passé debout sur sol dur (ET)

Via qualité peau/talon

Mauvaise qualité de la peau / alimentation

Génétique (LIM, DD ?)

Défaut d'immunité

Génétique (DD)

Alimentation ?

Lésions non infectieuses

Trop de pression sur le pododerme

Trop de temps passé debout sur sol dur

Couchage inconfortable

Couchage en nombre/surface insuffisant

Accès insuffisant à l'aliment

Accès insuffisant à l'eau

Traite trop longue

Bloqués trop longtemps au cornadis

Stress thermique

Poids excessif sur certains membres

Pente excessive (aire d'attente), marche au cornadis, mauvais réglage des logettes ...

Mauvaise conformation pied

Parage insuffisant

Génétique

Coussinet graisseux trop fin

Maigreux (+ ostéophytes)

Alimentation ?

Corne fragilisée

Via environnement

Sol traumatisant (sol trop abrasif, cailloux dans le bâtiment, chemin accès pâture ...)

Sol dur en post-partum alors que sol mou avant vêlage (absence de transition pour vaches ou génisses)

Sol glissant, tournants 90 ° (OLB)

Animaux pressés lors des déplacements (OLB : chien, éleveur ...)

Via qualité corne

Mauvaise qualité de la corne / alimentation

Parage excessif

Génétique ?

Traitements/réformes inadaptés

Traitements trop tardifs / inadaptés
Manque de réforme (manque PL ; autres maladies...)

Source : Oniris



Identification des facteurs de risque

- Observation des animaux → identification des FR qui **s'expriment**.
- Observation du bâtiment, de l'environnement, des données de production (TB, TP, etc...)
- Questions à poser l'éleveur

→ Webinaire du 09/12/24

La méthode d'intervention

5. Formulation des recommandations

Yannick Saillard - Eliance



Formulation des recommandations

Objectifs :

- Exposer les **conclusions** à l'éleveur sur les facteurs de risque identifiés dans l'exploitation,
- Etablir le **plan d'actions** à mettre en place, la manière de le faire, les appuis éventuellement nécessaires
- Établir le **calendrier**.



Formulation des recommandations

Méthode :

- **Rappel** de la situation : situation vis-à-vis des boiteries et des lésions podales → document : synthèse diagnostique
- Bilan des **facteurs** responsables → ne pas hésiter à montrer des photos prises lors de la visite
- Liste des **mesures de corrections** recommandées :
 - 1-3 mesures critiques
 - 1-3 mesures additionnelles

Document « collecte » : synthèse et hiérarchisation des facteurs de risque de boiteries (1/1)

Nom de l'exploitation :N°EDE :

Nom et prénom de la personne contact :

Adresse :

1- Lister les facteurs de risque critiques en les justifiant (=facteurs de risque directement impliqués dans la (les) lésions/maladie(s) diagnostiquée(s)) :

2- Lister les facteurs de risque additionnels et accessoires en les justifiant (=facteurs de risque contribuant de manière importante à la situation sanitaire actuelle lorsqu'ils sont associés à des facteurs de risque critiques) :

Liste des mesures de correction recommandées (actions, calendrier, coût, pronostic) :

1- Critiques :

Mesure 1 :

Mesure 2 :

Mesure 3 :

2- Additionnelles :

Mesure 1 :

Mesure 2 :

Mesure 3 :



Plan d'actions

- A faire **avec l'éleveur.se et les personnes** qui s'occupent du troupeau : 5 actions max, dont 3 « critiques » maximum

- moyens à mettre en œuvre pour mettre en place les mesures de corrections
- personnes ressources
- calendrier

- Evaluation *a priori* de la **rentabilité économique** du plan d'action : logiciel « Économie des plans de maîtrise des mammites et des boiteries »



The screenshot shows the website 'Casdar Santé' with a navigation bar at the top containing 'Accueil', 'Critères d'intérêt', 'Mentions légales', 'Contact', and a search bar. The main content area features the title 'Economie des plans de maîtrise des mammites et des boiteries' and a sub-header 'Casdar Santé'. Below the title, there is a paragraph of text and a list of bullet points. To the right of the text is a photograph of a cow's udder being milked. A 'Connexion' sidebar is visible on the right side of the page.

BIOEPAR Accueil Critères d'intérêt Mentions légales Contact Recherche ...

Casdar Santé

Mis à jour : 5 septembre 2024 / Affichages : 1077

Economie des plans de maîtrise des mammites et des boiteries

La maîtrise de la santé des troupeaux laitiers a des répercussions sur le revenu et l'organisation du travail des éleveurs, le bien-être des animaux, mais aussi la qualité et l'image des produits. Le conseil tel qu'il est dispensé actuellement, notamment pour la maîtrise de certaines maladies multifactorielles, ne donne pas toujours les résultats escomptés. Ceci est dû, entre autres, à la difficulté des éleveurs à percevoir l'impact économique d'un défaut de maîtrise et le rapport coût/bénéfice d'un nouveau plan de maîtrise. Dans ce contexte, une démarche appuyée sur un outil logiciel, concernant les mammites et les boiteries, à destination des intervenants, a été développée et évaluée en partenariat entre chercheurs et acteurs. La démarche définie repose successivement sur :

- l'évaluation de la situation initiale de l'exploitation, en termes de prévalence et sévérité de la maladie, que l'outil logiciel permet de convertir en impact économique (somme des coûts de traitement et de prévention, et du manque à gagner estimé) ;
- formulation, après analyse et diagnostic, d'un plan d'actions de correction assorti d'un pronostic quant à l'évolution attendue de la prévalence et de la sévérité de la maladie sous l'effet de ces actions, que l'outil logiciel permet de convertir en termes économiques pour en évaluer la rentabilité (retour sur investissement).

Le logiciel **casdar santé**, dans sa version lourde, a été développé pour une utilisation sur l'ordinateur du conseiller, il intègre notamment une base de références de coûts des traitements et mesures de prévention, ce qui renforce son caractère opérationnel pour les intervenants.

Envie d'en savoir plus ? téléchargez les documentations : [Mammites et Boiteries](#)

Envie de l'utiliser ? téléchargez le logiciel

Connexion

- Identifiant
- Mot de passe
- Se souvenir de moi
-

- Identifiant perdu ?
- Mot de passe perdu ?



La méthode d'intervention

6. Compte rendu et suivi

Yannick Saillard - Eliance



Association
Nationale
des Éleveurs



CAMPUS
MONOD



ELIANCE
Des éleveurs. Une ambition.



GDS
France



INRAE
INSTITUT DE
L'ÉLEVAGE



idele



M.D. FORMATION



Oniris
VetAgroBio Nantes
ÉCOLE NATIONALE



sngtv
Société Nationale
des
VÉTÉRINAIRES



Cniel
Centre National
de
Recherche
et
de
Formation

Compte rendu

Objectif : Faire un retour écrit complet et explicite à l'éleveur.se.

Méthode :

- 1^e compte rendu oral lors de la visite
- Compte rendu écrit, en cohérence avec le compte rendu oral, envoyé **dans les 5 jours** après l'intervention, à signer (intervenant.e et éleveur.se) :
 - Synthèse (lésions, facteurs de risque)
 - Plan d'actions
 - Impact économique des boiteries et gains espérés
 - Coût du plan d'actions
 - Calendrier



Document « collecte » : trame de compte-rendu écrit (1/2)

Nom de l'exploitation :

N° EDE :

Nom et prénom de la personne contact :

Adresse :

Téléphone 1 : |_|_|_|_|_|_|_|_| Téléphone 2 : |_|_|_|_|_|_|_|_|

Nom et coordonnées du vétérinaire traitant :

Nom et coordonnées du pédicure bovin habituel :

Nom et structure de rattachement de l'intervenant :

1 – Synthèse : lésions et/ou maladies podales impliquées, animaux atteints, saison, incidence/persistance, facteurs expliquant la situation sanitaire

2 - Plan d'actions à mettre en œuvre

3 - Impact économique des boiteries et les gains médicaux et économiques espérés

4 - Coût détaillé du plan d'actions

Document « collecte » : trame de compte-rendu écrit (2/2)

5- Calendrier de mise en place

Mesures de maîtrise conseillée	Mois prévu pour la mise en place de la recommandation						Pronostic
	M+1	M+2	M+3	M+4	M+5	à 6 mois	
Mesure critique 1 :							
Mesure critique 2 :							
Mesure critique 3 :							
Mesure additionnelle 1 :							
Mesure additionnelle 2 :							
Mesure additionnelle 3 :							

6- Visites de suivi :

Dates des visites de suivis :

Date : |_|_|_|_|_|_|_|_|

Signature de l'intervenant

Signature de l'éleveur

Suivi

Objectifs :

- Évaluer le plan d'actions (efficacité, faisabilité, ...) et l'adapter au besoin
- Maintenir la motivation de l'éleveur.se

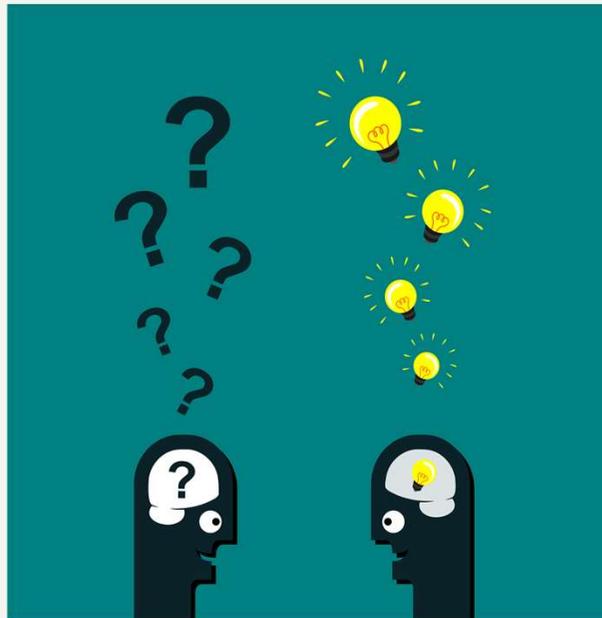
Méthode :

Suivi régulier de la situation vis-à-vis des boiteries dans l'exploitation

- visites au minimum 2 fois dans l'année.
- documents supports proposés peuvent être remplis.



Session de questions



Aurore Duvauchelle Waché - Institut de l'Élevage



RDV le 09/12/24 pour le 2^e webinar



Quels sont les facteurs de risque?

- Les facteurs de risque liés à l'habitat :
 - Temps debout prolongé
 - Chocs sur les pieds et qualité des sols
 - Humidité et défauts d'hygiène des aires de vie
- Les facteurs de risque liés à l'alimentation :
 - Etat d'engraissement des animaux
 - Qualité de la corne
 - Consistance des bouses
- Les facteurs de risque liés à la conduite sanitaire :
 - Sous détection ou méconnaissance des lésions
 - Prévention absente ou inadaptée
 - Prise en charge absente ou inadaptée
 - Hygiène des sols
 - Réforme
 - Sélection génétique

Comment les identifier ?



ELIANCE
Des éleveurs. Une ambition.



Merci pour votre attention.



ELIANCE
Des éleveurs. Une ambition.



GDS
France

